



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Persoonsgegevens

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
4649623

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 augustus 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek 1 mei en 7 mei 2023

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 mei 2023 heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over de declaratie of declaraties die Bureau Beke aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft gestuurd voor de rapporten Criminelen achter het stuur en Panden met een luchtje, alsmede de verantwoordingen van de gedeclareerde werkzaamheden.

Op 7 mei 2023 heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over het volgende:

1. De documentatie waarop mevrouw Van Dam haar uitlating heeft gebaseerd die voorkomt in het Verslag bijeenkomst start Landelijke Fenomeentafels Ondernijning | Maatregelen en documenten | RIEC-LIEC Informatie- en Expertisecentrum die luidde: Experimenten in het land zoals van de Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland waarbij het invoeren van een vergunningplicht voor verhuurders van panden en opslagboxen op bedrijventerreinen criminele activiteiten ontmoedigen, leveren mooie input om via de LFT verder het land in te brengen;
2. Indien tijdens de bijeenkomst van 8 september 2021 waarnaar is verwezen met de link in vorig punt daarover is gesproken: de notulen van hetgeen besproken is over de volgende onderdelen van bijgaand artikel VastGoedVastFout (etc): Uit het onderzoek van Ferwerda en Rijnink (2020) blijkt dat het al preventief effectief is indien benoemd wordt in een bepaalde sector dat men een Bibob-toets uitvoert. Enkel het benoemen van het uitvoeren van een Bibob-toets blijkt al preventief effectief te zijn;
3. Indien tijdens genoemde bijeenkomst is gesproken over genoemd onderzoek van Ferwerda en Rijnink uit 2020 (Pandens met een luchtje): de notulen van hetgeen besproken is over de conclusie van Ferwerda en Rijnink in de door mij onderstreepte zin en zinsnede in de volgende passages uit Pandens met een luchtje: Het is echter vaak zo dat enkel het benoemen van de BIBOB-toets (preventief) effectief kan zijn. De toets hoeft dus niet stevast ingezet te worden om als effectieve maatregel te dienen. Een stevast inzet van BIBOB is overigens niet vereist voor de effectiviteit van de maatregel; van enkel het benoemen van de toetsing lijkt een preventieve werking uit te gaan;

4. De documentatie waarin de opdrachten aan Bureau Beke zijn vastgelegd tot het verrichten van de onderzoeken die uitmondten in de rapporten Criminelen achter het stuur en Panden met een luchtje, met de beschrijvingen van de overeengekomen werkzaamheden;
5. Voor zover dat niet uit de in het vorige punt genoemde documentatie blijkt: documentatie waaruit blijkt wat met Bureau Beke ten aanzien van beide voornoemde onderzoeken is overeengekomen met betrekking tot het instellen van begeleidingscommissies en de samenstellingen daarvan;
6. De circulaire van toenmalig secretaris-generaal H. Borghouts uit 1998 met betrekking tot coördinatie van wetenschappelijk onderzoek door het WODC;
7. Het convenant waarop in bijgaand document bijlage Kennisagenda ondermijning wordt bedoeld in de zin "Het WODC en DGO hebben een convenant getekend waarin randvoorwaarden zijn opgesteld waaronder de activiteiten vanuit de KO worden uitgevoerd."

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
20 juli 2023

Ons kenmerk
xx

Op 16 mei 2023 heeft u van mij een ontvangstbevestiging ontvangen met daarin het verzoek om de twee bovenstaande Woo-verzoeken samen te voegen omdat de twee verzoeken met elkaar dubleren. U kreeg van mij de mogelijkheid om tot en met 23 mei 2023 te reageren of u hiermee akkoord ging.

Op 30 mei 2023 heeft u van mij een herinnering ontvangen met het verzoek om voor 6 juni 2023 te reageren op mijn verzoek om de Woo-verzoeken samen te voegen. U heeft op 12 juni 2023 per e-mail aan mij laten weten dat u akkoord gaat met het samenvoegen van de twee Woo-verzoeken.

1. Wettelijk kader

Het door u ingediende verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid en is door mij behandeld als een Woo-verzoek (hierna: Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw Woo-verzoeken heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Bij deze inventarisatie zijn er **7** documenten aangetroffen.

3. Zienswijzen

Op 22 juni 2023 en 4 juli 2023 heb ik in het kader van uw Woo-verzoeken om zienswijze gevraagd bij derde belanghebbenden. De reacties op de zienswijze van de belanghebbenden heb ik tevens meegenomen in mijn besluitvorming. Er is een belanghebbende die niet heeft gereageerd op het verzoek om zienswijze, dit heb ik ook meegenomen

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit om **5** documenten gedeeltelijk openbaar te maken van de door u opgevraagde informatie. Op de inventarislijst is er per document aangegeven welk uitzonderingsgrond van toepassing is.

Geheel openbaar

Ik besluit **2** documenten geheel openbaar te maken van de door u opgevraagde informatie. Dit houdt in dat ik geen weigeringsgronden heb toegepast op het te verstrekken document.

5. Motivering
Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Waar dit de namen en persoonsgegevens van ambtenaren betreft vind ik, in het kader van goed werkgeverschap, dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo besluit ik om geen informatie openbaar te maken vanwege het schaden van het goed functioneren van de Staat of andere overheden. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om zaken kenmerken met betrekking tot een opdracht die aan het Bureau Beke in het kader van "onderzoek aanpak verhuur panden voor criminele doeleinden". Ik zal daarover geen informatie openbaar maken.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het rapport zal samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden worden en op www.rijksoverheid.nl worden gepubliceerd.

7. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van deze beslissing op uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het secretariaat van de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden via het volgende e-mailadres: secretariaat.djoa@minjenv.nl

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
20 juli 2023

Ons kenmerk
xx

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Persoonsgegevens

Datum
20 juli 2023

Ons kenmerk
xx

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlagen:

- (1) Relevante artikelen uit de Woo
- (2) Inventarisatielijst
- (3) (Deels) openbaar gemaakte documenten