



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag



Kabinet Minister-President

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Contactpersoon



Onze referentie  
4439766

Datum 31 januari 2025  
Betreft Beslissing op Woo-verzoek WRR-rapport

Geachte



Bij e-mail van 26 november 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle documenten die zien op twee aanbevelingen uit een rapport van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid getiteld "Nederland in een fragmenterende wereldorde" (hierna: het WRR-rapport).<sup>1</sup> De twee aanbevelingen uit het WRR-rapport waarop uw verzoek ziet luiden:

- "Aanbeveling III.1: Leg duidelijk uit wat er op het spel staat en hoe groot de uitdagingen zijn."
- "Aanbeveling I.1: Ontwikkel en borg de noodzakelijke expertise."

Op 12 december 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 16 december 2024 heeft een medewerker van het ministerie van Algemene Zaken contact met u opgenomen over de reikwijdte van het verzoek. U heeft daarbij aangegeven dat uw verzoek ziet op de manier waarop de aanbevelingen uit het rapport zijn opgepakt door het ministerie van Algemene Zaken in de periode van 1 juli tot en met 26 november 2024.

#### Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

#### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken is binnen het documentmanagementsysteem gezocht naar informatie. Daarnaast is uitvraag gedaan bij de bij dit onderwerp betrokken medewerkers.

Bij de inventarisatie zijn zes documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Het betreft de volgende documenten:

1. Een e-mailwisseling tussen medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken en het ministerie van Buitenlandse Zaken inzake de kabinetsreactie op het WRR-rapport d.d. 12 augustus 2024.

<sup>1</sup> <https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2024/07/01/nederland-in-een-fragmenterende-wereldorde>

2. Een interdepartementale e-mail met daarin een stand van zaken rondom de kabinetsreactie op het WRR-rapport d.d. 13 augustus 2024.
3. Een interdepartementale e-mail met daarin een stand van zaken rondom de kabinetsreactie op het WRR-rapport d.d. 23 augustus 2024.
4. Een conceptversie van de kabinetsreactie op het WRR-rapport van 23 augustus 2024.
5. Een interdepartementale e-mail met daarin een stand van zaken rondom de kabinetsreactie op het WRR-rapport d.d. 10 september 2024.
6. Een e-mailwisseling tussen medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken over een bijeenkomst naar aanleiding van de publicatie van het WRR-rapport d.d. 19 september 2024.
7. Een conceptversie van de kabinetsreactie op het WRR-rapport van 9 oktober 2024.
8. Een interdepartementale e-mail met daarin een stand van zaken rondom de kabinetsreactie op het WRR-rapport d.d. 9 oktober 2024.

### **Zienswijze**

Ik heb de betrokken belanghebbende gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik besluit de documenten 1 t/m 3, 5, 6 en 8 (gedeeltelijk) openbaar te maken. Documenten 4 en 7 maak ik niet openbaar. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### **Overwegingen**

Als eerste wijs ik u op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In document 2 staat een handtekening onderaan de brief. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de risico's die gepaard gaan met het openbaren van een handtekening, zoals identiteitsfraude of een inbreuk op de privacy van de betrokkene, worden vermeden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

#### Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In documenten 1, 4 en 7 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Ik leg dit navolgend uit.

#### *Concepten*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om

te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad in document 1 niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt contact opnemen via de gegevens in de rechterkolom. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

DE MINISTER-PRESIDENT,  
Minister van Algemene Zaken,  
namens deze,

Plv. Secretaris-Generaal  
dr. mr. L. van Poelgeest

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.*