



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Per e-mail aan:



Datum: **21 DEC. 2023**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte



In uw brief van 28 april 2023, per e-mail ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van informatie over de vergoeding van hoortoestellen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onderdeel a, van de Regeling zorgverzekering.

U vraagt in het bijzonder om documenten over:

- 1) de vergoeding van hoortoestellen, als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onderdeel a, van de Regeling zorgverzekering;
- 2) het mogelijk afschaffen of verminderen van de vergoeding voor hoortoestellen;
- 3) het niet vergoeden van hoortoestellen uit de zorgverzekering die niet zijn opgenomen in het ZN keuzeprotocol Hoorzorg (de zogenaamde buitencategorie hoortoestellen) op basis van artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering;
- 4) het wel of niet toestaan van een vrijwillige bijbetaling van de verzekerde bij aanschaf van een hoortoestel die is opgenomen in het ZN keuzeprotocol Hoorzorg (bijv. categorie 2 is geïndiceerd, verzekerde wenst categorie 3) én bij buitencategorie hoortoestellen (bijv. categorie 5 is geïndiceerd, verzekerde wenst een hoortoestel uit categorie 9);
- 5) het ZN-keuzeprotocol Hoorzorg;
- 6) de kostendekkendheid van de prijzen van hoortoestellen die zorgverzekeraars aan gecontracteerde audiciens betalen; en
- 7) de kwaliteit van hoorzorg.

Bij brief van 1 mei 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

In mijn brief van 9 mei 2023 heb ik u gevraagd of u concreter kunt aangeven op welke gegevens uw verzoek ziet. Daarbij is de beslistermijn opgeschort tot aan de datum van het preciseringsgesprek.

In uw reactie bij e-mail van 9 mei 2023 heeft u aangegeven dat het verzoek voldoende is gepreciseerd.

In mijn brief van 11 mei 2023 heb ik u nogmaals verzocht om uw verzoek nader te preciseren. Daarbij is de beslistermijn opgeschort met twee weken. Met u is afgesproken dat er op 23 mei 2023 een telefonisch preciseringsgesprek zal plaatsvinden.

Directie Wetgeving en

Juridische Zaken

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2023.075
3738923-1059529-WJZ

Bijlage(n)

A en B

Uw brief van

28 april 2023

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Op 23 mei 2023 hebt u telefonisch contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. De uitkomst van dit gesprek was dat het onderwerp in beginsel voldoende duidelijk is. De behandelaar heeft toegelicht dat het verzoek ziet op een zeer ruime periode, namelijk van 1 januari 2006 tot de datum van uw verzoek. Dit betekent dat een gerichte zoekslag en beoordeling van de door u gewenste informatie veel tijd vergt. Ik heb u daarom voorgesteld om de beslistermijn voorsnog te verlengen tot en met 31 december 2023. Een reactie van uw zijde is hierop uitgebleven.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.075
3738923-1059529-WJZ

Op 12 juni 2023 heeft u een ingebrekestelling bij mijn ministerie ingediend wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek. Tevens heeft u verzocht om uiterlijk binnen twee weken alsnog een besluit te nemen.

Op 27 juni 2023 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank Den Haag wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek. Bij uitspraak van 14 augustus 2023 heeft de rechtbank mij opgedragen om uiterlijk op 31 december 2023 een besluit te nemen op uw verzoek.

Met dit besluit geef ik gevolg aan de uitspraak van de rechtbank.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Bepaalde documenten zijn u al bekend. Deze betrek ik daarom niet bij mijn besluit.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking van de aan hen voorgelegde documenten.

Niet alle belanghebbenden hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen. Andere belanghebbenden geven aan geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de aan hen voorgelegde documenten, mits de naar personen herleidbare gegevens onleesbaar worden gemaakt. Enkele belanghebbenden menen dat bepaalde documenten persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van interne overleggen met mijn ministerie bevatten.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze gedeeltelijk volg. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.



Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Daarnaast staan in diverse documenten persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Namen van bewindspersonen worden wel openbaar gemaakt. Dit geldt eveneens voor namen en functies van bestuurders dan wel voorzitters van private partijen, aangezien deze wegens hun functie in de openbaarheid treden.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Dit belang is aan de orde als het gaat om openbaarmaking van conceptdocumenten of bijvoorbeeld de procespositie van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het functioneren van de Staat belemmerd kan worden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023.075
3738923-1059529-WJZ



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023.075
3738923-1059529-WJZ

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Het document 1708064 betreft bijvoorbeeld een conceptversie. In dit document wordt ingegaan op 100% vergoeden van hoortoestellen voor kinderen tot 18 jaar. Vanuit een oogpunt van het geven van een juiste en veilige voorlichting met betrekking tot het verzamelen en analyseren van data inzake de vergoeding van hoortoestellen is het ongewenst wanneer concepten naar buiten worden gebracht. Verder betreft het document met nummer 1708104 bijvoorbeeld een conceptversie van een document dat reeds openbaar is. Het gaat om een brief die aan de Tweede Kamer is gericht. Gelet op het bovenstaande maak ik de conceptversies daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Ik vind dat dit belang van mijn ministerie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Voor de volledige lijst van de conceptversies verwijs ik u naar de inventarislijst. Daar treft u ook de vindplaats van de reeds openbare documenten aan.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.  Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2023.075
3738923-1059529-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023.075
3738923-1059529-WJ2

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.075
3738923-1059529-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

