



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

**Directie Wetgeving,  
Bestuurlijke en Juridische  
Aangelegenheden**

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

T  
[PostbusWBJAWoo@minszw.nl](mailto:PostbusWBJAWoo@minszw.nl)

**Onze referentie**

WBJA-Woo/4.2023.0243.001

**Uw referentie**

**Bijlagen**

-

Datum: 30 mei 2023  
Onderwerp: Besluit

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 8 februari 2023, door mij ontvangen op 8 februari 2023 heeft u het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) gevraagd om informatie openbaar te maken over *"de besluitvorming rond het oprichten en subsidiëren van het Tijdelijke Noodfonds Energie (hierna: TNE). Het betreft vooral de stukken waaruit overleg blijkt en/of waarin afspraken staan tussen de bestuurders/oprichters (of andere betrokkenen) van het TNE en de (Rijks)overheid. In het bijzonder ben ik geïnteresseerd in het besluitvormingsproces rond het afbakenen van de doelgroep van het fonds."*

Op 13 februari 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Op 22 februari 2023 heeft u telefonisch contact gehad met mij, waarbij ik u nadere vragen heb gesteld over uw Woo-verzoek, om de zoekslag van het Woo-verzoek te kunnen optimaliseren. In het telefoongesprek heb ik u aangeboden om in gesprek te gaan met mij en mijn collega's die zich bezighielden met het onderwerp van uw Woo-verzoek.

**Verdaging**

Op 1 maart 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. Hierbij heb ik aangegeven twee weken extra nodig te hebben.

Op 7 maart 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u, mij en mijn collega's die gespecialiseerd zijn in het onderwerp van uw Woo-verzoek. Tijdens het gesprek heeft u punt 3 en 4 van uw Woo-verzoek laten vallen, omdat het ministerie van SZW geen beleid heeft geformuleerd ten aanzien van de doelgroep van de Stichting Tijdelijk Noodfonds Energie. Het ministerie van SZW heeft alleen de subsidie verstrekt aan de Stichting Tijdelijk Noodfonds Energie.

Op 4 mei 2023 heeft u mij in gebreke gesteld voor het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## **2. Inventarisatie documenten**

### ***Er zijn documenten aangetroffen***

Bij deze inventarisatie zijn 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en op grond waarvan ik dit heb besloten.

## **3. Zienswijzen**

In de brief van 29 maart 2023 heb ik u laten weten dat de belanghebbenden zijn gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb aan 14 belanghebbenden gevraagd om hun mening.

Hieronder zal ik aangegeven of de belanghebbenden een mening hebben gegeven. In de gevallen dat er een mening is gegeven, zal ik aangeven wat de mening is van de belanghebbenden.

Belanghebbende 6, 9 en 10 hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben mits de persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt.

Belanghebbende 1, 2, 4, 5, 7, 8, 13 en 14 hebben geen mening gegeven.

Belanghebbende 11 en 12 hebben wel aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking.

Meer specifiek hebben belanghebbende 11 en 12 aangegeven dat de openbaarmaking van het document met volgnummer 16 gedeeltelijk geweigerd zou moeten worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo. Beide belanghebbenden geven aan dat er bedrijfsgegevens zijn verstrekt in vertrouwen aan een bestuursorgaan. Naar aanleiding van de aangedragen bedenkingen van beide belanghebbenden zie ik aanleiding om het document met volgnummer 16 gedeeltelijk te weigeren.

## **4. Besluit**

### ***Geheel openbaar***

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Het gaat om het document met volgnummer 6 dat geheel openbaar gemaakt wordt.

### ***Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens***

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie behoudens persoonsgegevens openbaar te maken. Het gaat om de documenten met de volgnummers 1<sup>1</sup>-2, 4-5, 7-12, 15, 17-26. Op de inventarislijst staat bij deze documenten welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering van toepassing van deze uitzonderingsgronden verwijs ik naar het onderdeel

---

<sup>1</sup> Hierbij merk ik op dat de bijlage waarover in document 1 wordt gesproken niet is aangetroffen. Ik maak daarom alleen document 1 openbaar met uitzondering van de persoonsgegevens.

“Overwegingen” onder vijf van deze brief.

### ***Gedeeltelijk openbaar***

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie op verschillende uitzonderingsgronden niet openbaar te maken. Het gaat om de documenten met de volgnummers 3, 13-14 en 16. Op de inventarislijst staat bij deze documenten welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering van toepassing van deze uitzonderingsgronden verwijs ik naar het onderdeel “Overwegingen” onder vijf van deze brief.

## **5. Overwegingen**

### ***Bedrijfs- en fabricagegegevens***

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit een toelichting van één van de belanghebbenden blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Het gaat meer specifiek om de documenten met volgnummers 14 en 16.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens vallen onder bedrijfs- en fabricagegegevens.

De informatie gaat over financiële gegevens van de onderneming van één van de belanghebbenden. Uit die informatie die in het kader van een andere bestuursrechtelijke procedure is medegedeeld, kan worden afgeleid welk percentage van het beschikbare budget is besteed aan bepaalde kostenposten. Dit is schadelijk voor de onderneming van de belanghebbende, omdat de vertrouwelijkheid die is beloofd door de overheid wordt geschaad. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Dit betreft de documenten met de volgnummers 1-5 en 7-26. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een

naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

#### *Bij documenten die in mandaat zijn ondertekend*

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door de bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

#### ***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit de documenten met volgnummers 3 en 13-14 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

In het geval van het document met volgnummer 3 gaat het om een link naar een Webex-vergadering. Bij het document met volgnummer 13 gaat het om inloggegevens van een vergadering via Microsoft Teams. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het openbaar maken van vindplaatsen en inloggegevens voor vergaderingen die niet voor derden zijn bestemd ervoor zorgt dat derden ongeautoriseerd toegang krijgen tot vertrouwelijke gegevens. Hierdoor loopt de veilige toegang van overheidsgegevens gevaar. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Ten aanzien van het document met volgnummer 14 gaat het om het vraagstuk van de manier van verzamelen van inkomensgegevens voor de app van de Stichting Tijdelijk Noodfonds Energie. Ten aanzien van dit vraagstuk is SZW nog in gesprek met meerdere bestuursorganen en derden. Omdat SZW nog in gesprek is met meerdere bestuursorganen en derden over dit vraagstuk weegt het belang van de vertrouwelijkheid tussen partijen en het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het belang van de openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

#### ***Onevenredige benadeling***

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en dat het algemeen belang niet tegen deze benadeling opweegt. In het document met volgnummer 16 staat een bankrekeningnummer vermeld. In dit geval behoort een bankrekeningnummer tot de vertrouwelijke bedrijfsgegevens. Wanneer het bankrekeningnummer openbaar wordt, dan kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

## 6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

### Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

### Vragen

Als u vragen over de afhandeling van uw verzoek heeft, kunt u contact opnemen via de contactgegevens in de rechterkolom. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/04/01/rijksbrede-instructie-voor-het-behandelen-van-woo-verzoeken](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/04/01/rijksbrede-instructie-voor-het-behandelen-van-woo-verzoeken).

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,



Mevr. mr. J.H. Meijer  
*Directeur WBJA*

### Bezwaarclausule

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kunt u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

## **Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid**

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.