



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

Kabinet Minister-President

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
4430043

Datum 17 januari 2025
Betreft Beslissing op uw verzoek

Geachte

Bij brief van 2 augustus 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie. U verzoek ziet op alle documenten in de periode van 1 maart 2020 tot en met 30 april 2024 die betrekking hebben op:

- A. *Mediq Nederland B.V.*
- B. *Het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH)*
- C. *Stichting Hulptroepen Alliantie en Hulptroepen Alliantie B.V.*
- D. *Relief Goods Alliance B.V. (RGA)*
- E. *De heer van Lienden, de heer Damme en de heer Van Gestel*
- F. *Uitgewisselde informatie met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport die verband houdt met persoonlijke beschermingsmiddelen in het kader van COVID-19*
- G. *De inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM)*
- H. *Onderzoek verricht in opdracht van de Rijksoverheid naar de inkoop van PBM*
- I. *Contacten over de inkoop van PBM.*
- J. *Voorbereiding en opvolging van besluitvorming met betrekking tot A t/m I.*
- K. *Informatie aanwezig bij raadviseurs van het ministerie van Algemene Zaken met betrekking tot A t/m I.*

In uw brief heeft u een nadere specificering gegeven voor A t/m K ten behoeve van een effectieve zoekslag. Op 15 augustus 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Vervolgens heeft u op 30 oktober 2024 met twee medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken nader gesproken over uw verzoek en heeft u de prioritering van de verschillende onderdelen van uw verzoek aangegeven. Op 11 november 2024 heeft u het ministerie in gebreke gesteld.

Algemene opmerkingen

Ten aanzien van onderdeel I merk ik het volgende op. Het ministerie van Algemene Zaken heeft gedurende het begin van de coronapandemie verschillende leads ontvangen met betrekking tot de inkoop van mondkapjes. Aangezien het ministerie van VWS verantwoordelijk was voor de daadwerkelijke inkoop van

persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronapandemie, was de vaste werkwijze ten aanzien van contacten over de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen dat zij werden doorgezonden aan het ministerie van VWS. Voor zover deze bewaard zijn gebleven, zijn de aangetroffen documenten bij het ministerie van AZ betrokken in dit verzoek. Overigens heeft het ministerie van VWS eerder besluiten genomen over de openbaarmaking van documenten met betrekking tot de inkoop van mondkapjes. U kunt deze documenten vinden op www.open.minvws.nl.

Ook merk ik op dat u in de nadere specificering in uw brief heeft verzocht alle beschikbare informatie openbaar te maken die beschikbaar is gesteld aan onderzoeksbureaus Grant Thornton, Deloitte, EY, en Ebben Partners, alsmede alle informatie in relatie tot de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb). De door u gevraagde documenten zijn niet aangetroffen bij het ministerie van Algemene Zaken. Het ministerie van VWS heeft documenten uitgewisseld met de door u genoemde onderzoeksbureaus. De stukken van de MCCb berusten bij de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar informatie binnen het documentmanagementsysteem. Daarnaast is voor alle onderdelen van uw verzoek uitvraag gedaan bij de bij dit onderwerp betrokken medewerkers.

Bij de inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Het betreft berichtenverkeer, debatdossiers, spreeklijnen en ambtelijke correspondentie. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage.

Reeds openbaar

Een deel van de informatie die u verzoekt is al openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar. Graag wijs ik u op de Catshuisstukken¹, stukken van het breed corona-overleg² en informatie die door het ministerie van VWS op grond van de Wet open overheid³ reeds integraal openbaar zijn gemaakt. Documenten die zijn aangetroffen bij de zoekslag en reeds openbaar zijn staan aangegeven op de inventarislijst. Tot slot verwijs ik graag naar een eerder genomen besluit op grond van de Woo van 29 september 2021 waarbij reeds correspondentie met de heer Van Lienden dan wel de Hulptroepen aliantie openbaar is gemaakt.⁴

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijdljn/uitgelicht-catshuisstukken/openbaarmaking-catshuisstukken>

² <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijdljn/uitgelicht-catshuisstukken/openbaarmaking-stukken-breed-corona-overleg>

³ <https://open.minvws.nl/>

⁴ <https://open.minvws.nl/dossier/VWS-WC/005>

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, dit openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik heb deze documenten op de inventarislijst aangeduid met de weigeringsgrond 5.1.2.e. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document/diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de de debatdossiers en spreeklijnen staat informatie die het functioneren van de staat in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van debatdossiers en spreeklijnen het functioneren van een bewindspersoon tijdens een debat en de eenheid van kabinetsbeleid schaadt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Ik leg dit navolgend verder uit.

Concepten

Een aantal documenten betreffen debatdossiers met daarin de voorbereidende teksten voor de beantwoording bij een debat. Ook betreffen een aantal documenten spreeklijnen ten behoeve van een persconferentie van de minister-president. Door het openbaarmaken van dergelijke voorbereidende teksten bij een debat of persconferentie zouden bewindspersonen aangesproken kunnen worden op niet uitgesproken teksten. Dit terwijl bewindspersonen zelf de afweging moeten kunnen maken over de uiteindelijk uitgesproken teksten waarin het kabinetsbeleid wordt uitgedrukt. Openbaarmaking zou in deze gevallen daarom het functioneren van de staat schaden, omdat de ambtelijke advisering bij openbaarmaking van dergelijke stukken minder vrij wordt en rechtstreeks de advisering van bewindspersonen tijdens debatten of de ambtelijke voorbereiding van de communicatie van het regeringsbeleid zou raken. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de staat.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: felten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad in de op de inventarislijst aangegeven documenten niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Kabinet Minister-President

Datum

17 januari 2025

Onze referentie

4430043

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de gegevens in de rechterkolom. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,
Plv. Secretaris-Generaal



dr. mr. L. van Poeijeest

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.