



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Nijkerk  
T.a.v.  
Postbus 1000  
3860 BA Nijkerk

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Olonummer**  
7696233

**Onze referentie**  
1391864

Datum 17 mei 2023  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Naam Bakhuis  
Adres Slichtenhorsterweg 41  
Postcode/plaats 3862NN Nijkerk  
Gemeente/provincie Nijkerk; Gelderland;  
Monumentnummer 523768

Naam Schuur  
Adres Slichtenhorsterweg 41  
Postcode/plaats 3862NN Nijkerk  
Gemeente/provincie Nijkerk; Gelderland;  
Monumentnummer 523770

Naam Roedenberg  
Adres Slichtenhorsterweg 41  
Postcode/plaats 3862NN Nijkerk  
Gemeente/provincie Nijkerk; Gelderland;  
Monumentnummer 523771

Geacht college,

Op 2 mei 2023 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

#### **Advies**

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. In onderstaande motivering licht ik dit nader toe. Vervolgens benoem ik de benodigde aanpassingen in het plan en het proces die tot een positief advies kunnen leiden. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

### **Het plan**

Het plan behelst het ophogen, de herbestemming, restauratie en verduurzaming van het bakhuis, het renoveren van de schuur (washok) en het verplaatsen en herstellen van de hooiberg.

### **Motivering**

Ik kan niet akkoord gaan met de wijze van verhogen, restaureren en verduurzamen van het bakhuis. Dit tast de monumentale waarden van het bakhuis te veel aan. Het voorstel is om de buitenmuren van de gevels te verhogen met vijf lagen, omdat de constructeur afraadt om het gebouw op te tillen. Echter, ik heb eerder naar aanleiding van mijn bezoek ter plekke met een bouwkundige en gelet op mijn advies van 22 juni 2022 met kenmerk 1270687, juist geconstateerd dat het verhogen door middel van opvijzelen goed kan. Daarbij blijft de authentieke uitstraling en de materiaalwaarde van het monument veel beter behouden. Ik adviseer dus om de gevels, houtconstructie, binnenmuur met schouw, schoorsteen, en de kap van het bakhuis als één geheel op te vijzelen. Belangrijk daarbij is om de topgevels eerst te stabiliseren en daarna in te pakken.

Het bestaande voegwerk wordt vernieuwd. Dit is niet akkoord. De noodzaak van vernieuwing is onvoldoende aangetoond. Bij een rijksmonument gaat behoud van voegwerk altijd voor vernieuwing. Dus hier wordt een meer restauratieve aanpak gevraagd.

Het bakhuis wordt voor (tijdelijke) bewoning geschikt gemaakt. Dat is goed mogelijk. Wel zijn een aantal ingrepen nog niet akkoord. Zo wordt de wand met deur verplaatst of wordt er een nieuwe wand ingezet ter plaatse van de opbergkast. Ook wordt een deur verhoogd. Ik adviseer om de historische indeling zo te laten en de bestaande deuren en wanden en kast te behouden. Voor de locatie van het toilet zou naar de oorspronkelijke situatie kunnen worden gekeken. Een nieuw raam in de oostgevel dient historisch nog nader onderbouwd te worden.

Voor de verduurzaming gaat het dak omhoog. Voor de ventilatie wordt er een WTW- ventilatiesysteem op zolder geplaatst. Daarnaast wordt in de ramen monumentenglas aangebracht. Ik adviseer om het dak niet op te hogen, omdat dat niet nodig is. Beter is om de zoldervloer te isoleren. Zeker als de zolder toch niet gebruikt gaat worden. Monumentenglas aanbrengen is in principe akkoord. Wel krijg ik graag nog de details om te zien of de bestaande detaillering ook weer terug komt.

Restauratie van de schuur (washok), met name het dak, is nodig. Dat is akkoord. Voor de restauratie van de gevels gaat, ook hier behoud voor vernieuwen en is het belangrijk om zoveel mogelijk materiaal en de authentieke uitstraling te behouden. Het verhogen van de schuur is niet akkoord. Deze dient ook opgevijzeld te worden.

De locatie van de vijfroedige hooiberg is akkoord. Voor de locatie is voldoende historische onderbouwing door middel van foto's aangeleverd.

Ook wordt door de keuze voor deze locatie de zichtbaarheid en beleefbaarheid van het erf verhoogd. In het plan wordt de hooiberg geheel gereconstrueerd. Ik begrijp dat de opgeslagen onderdelen te slecht zijn. Graag krijg ik nog foto's van de slechte staat van de roedes en de kap ter bewijs. Het ijzerwerk en het hijsmechaniek (katrol en lier (of bergwinde) is nog aanwezig. Dat zou ook weer hergebruikt moeten worden.

### **Uitgangspunten**

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

### **Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,