



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Wijchen  
T.a.v.  
Postbus 9000  
6600 HA Wijchen

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Olonummer**

**Onze referentie**  
1282745

Datum 18 februari 2023  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Naam Sint Victorkerk  
Adres Molendijk 3  
Postcode/plaats 6634KE Batenburg  
Gemeente/provincie Wijchen; Gelderland;  
Monumentnummer 8718

Geacht college,

Op 10 juni 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden. Wij hebben in een overleg nadere stukken gevraagd. Deze zijn uiteindelijk begin januari 2023 naar ons toegezonden. Eerder hebben we verschillende keren overleg gehad met de eigenaar en zijn architect en hebben we preadviezen gegeven.

### **Advies**

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden de volgende voorschriften:

- om als voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen dat de herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd door een deskundige partij bekend met de [restauratieladder](#) en de [Uitvoeringrichtlijnen](#) van de stichting ERM (metsel en voegwerk, glas in lood, etc);
- de herstelwerkzaamheden aan dak, metsel-en voegwerk, glas-in-loodramen af te stemmen met RCE en de gemeentelijke monumentencommissie;
- nadere uitwerking uitnemen glas-in-lood ramen en hoe deze met kozijnschroeven op de bestaande kerkwand worden geplaatst;
- breng de isolatie van het gewelf reversibel aan; gebruik afneembaar en licht materiaal, zodat inspectie en onderhoud mogelijk blijft;
- Zorg dat het materiaal niet gaat schuiven;
- Nadere informatie over gebruikte isolatiemateriaal op de gewelven;

- Houdt vrije ruimte tussen geboorte van het gewelf en de kap, met name in het middenschip;
- Nadere informatie waarom de dampremmer bij semi-buiten ontbreekt;
- Nadere informatie ter goedkeuring hoe geventileerd gaat worden tussen bestaande glas-in-lood en achterzetramen/ binnenvoorzetramen;
- Nader constructief advies ten aanzien van de stenen vloer op de gewelven in de zijbeuk.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

### Het plan

In de St Victorkerk worden drie appartementen ingebouwd. Op termijn volgt mogelijk een vierde microappartement in de toren.

### Motivering

Het blijft eeuwig zonde dat bij de overdracht van de parochie naar de nieuwe eigenaar zo rücksichtsloos met het rijksmonument is omgesprongen. Het interieur en de interieuronderdelen zijn met veel geweld en zonder toestemming uit de kerk gehaald. De kostbare kerkvloer is zwaar beschadigd, de altaren zijn uitgehakt en de beelden verdwenen. Nee, dan is de omgang met de kerk door de nieuwe eigenaar een stuk beter. Hier is een goede architect aan het werk gezet, en is de tijd genomen om te kijken naar een nieuwe functie dat goed past in de kerk. Ook is met het ontwerp gekeken naar hoe zo goed mogelijk met de monumentale waarden omgegaan dient te worden. De samenwerking is ook zeer prettig geweest. Een en ander heeft geresulteerd in een prima plan voor een herbestemming dat ik graag ondersteun.

Ik beperk me dan ook tot een aantal zaken, die nog openstaan sinds het laatste overleg.

Er is nog geen restauratieplan dat beoordeeld kan worden. Wel is er een technische omschrijving en een omschrijving bouwkundige zaken die op onderdelen in gaan op de herstelwerkzaamheden. Ook wordt aangegeven dat de Monumentenwacht Gelderland wordt ingeschakeld voorafgaand aan en na de bouw om een opname te doen. Daarnaast wordt voor de onderhoudssubsidie een onderhoudsplan opgesteld. Dit is allemaal prima. Echter, hoe wordt gerestaureerd blijft onduidelijk. Ik wil u aan bevelen om als voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen dat de herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd door een deskundige partij bekend met de [restauratieladder](#) en de [Uitvoeringrichtlijnen](#) van de stichting ERM (metsel en voegwerk, glas in lood, etc). Daarnaast dienen de herstelwerkzaamheden aan dak, metsel-en voegwerk, glas-in-loodramen afgestemd te worden met RCE en de gemeentelijke monumentencommissie. Bij het uitnemen van het glas-in-lood in de spitsboog kozijnen zie ik namelijk niet hoe dit uitnemen gebeurt en hoe schade wordt voorkomen. Ook hoe de spitsboogramen inclusief glas-in-lood met kozijnschroeven op de bestaande stenen kerkwand wordt geschroefd verdient ook nadere uitwerking.

Ten aanzien van de bouwfysica zijn de bouwfysische details getoetst door adviesbureau Noorman. Ik heb hier nog wat opmerkingen en vragen over. In het algemeen dient bij isolatie van de gewelven de maatregel reversibel te zijn en het materiaal dient afneembaar en licht te zijn, zodat inspectie mogelijk blijft.

Zorg dat het materiaal niet verschuift. Ik krijg graag nog informatie over het te gebruiken isolatiemateriaal.

Let bij de geboorte van het gewelf dat je 300 mm vrije ruimte houdt in verband met risico op condensatie. Met name in het middenschip is het vrijhouden van geboorte en de kap nog meer van belang in verband met de houtconstructie van de kap. Ik hoor graag ook hoe de bouwfysisch adviseur hier naar kijkt.

In het detail semi-buiten (pagina 40 werkboek) ontbreekt de dampremmer. Ik ontvang graag een onderbouwing voor deze keuze.

Niet alle delen van de achterzetramen/binnenvoorzetramen zijn te openen. Dat betekent dat je hier straks hier niet goed bij kunt voor onderhoud. Let daar wel op. Daarnaast merkt Adviesbureau Noorman nog op dat er geventileerd moet worden tussen bestaande glas-in-lood en achterzetramen/ binnenvoorzetramen. Het is onduidelijk hoe dat moet gebeuren, waar dat gaat gebeuren en in welke omvang. Ik krijg daar nog graag nadere informatie ter goedkeuring over.

Het constructieve advies is opgesteld door Triops en zou zijn opgenomen in de technische omschrijving. Ik kom dit advies echter niet tegen. De gevolgen van de ingrepen op het monument en de mogelijke risico's lijken daarom niet onderzocht of staan niet in aangeleverde stukken. Vloeren worden aan bestaande bouwdelen verankerd, die daarop niet berekend zijn. Ter plaatse van de loggia in de zijbeuk wordt een steenachtige vloer getekend op de gewelven. Dat lijkt mij zeer onverstandig constructief gezien, maar ook in verband met toekomstige inspectie en onderhoud.

### **Uitgangspunten**

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

### **Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,