



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Roosendaal  
T.a.v.  
Postbus 5000  
4700 KA Roosendaal

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Olonummer**  
6457337

**Onze referentie**  
1302547

Datum 18 januari 2023  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

**Bijlagen**  
0

Naam St. Jan  
Adres Markt 2  
Postcode/plaats 4701PE Roosendaal  
Gemeente/provincie Roosendaal; Noord-Brabant;  
Monumentnummer 32710

Geacht college,

Op 18 oktober 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Na indiening van de adviesaanvraag is op 23 november 2022 op locatie een toelichting gegeven op het voor vergunning ingediende planvoorstel.

### **Advies**

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning nog niet te verlenen. Vervolgens benoem ik de benodigde aanpassingen in het plan die tot een positief advies kunnen leiden.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

### **Het plan**

Het plan betreft het geven van een nieuwe invulling aan het kerkgebouw en daartoe aanbrengen van een nieuw inbouwpakket met stijpunten en tussenvloeren in de zijschepen en galerijen aan de middenschipzijde van de arcades. De verdere invulling bestaat onder meer uit het met glas afscheiden van de zijkapellen en het plaatsen van meubelstukken (tribunetrap en horecavoorzieningen) in het transept. Daarnaast kan nog gewezen worden op het vervangen van de kerkvloer met uitzondering van die ter plaatse van het koor en het plaatsen van installaties in de kappen van de zijschepen en op de zuidelijke aanbouw.

### **Motivering**

Het kerkgebouw uit 1839 heeft een oudere toren en staat op de fundamenten van een oudere voorganger. De kerk is opnieuw toe aan een herbestemming. Het concept daarvoor is aansprekend omdat de kerk door een combinatie van functies – naast bijeenkomsten en exposities ook huisvesting van culturele en maatschappelijke organisaties – weer een publiek toegankelijke en levendige invulling kan krijgen. Hiermee krijgt het rijksmonument dat een prominente plek aan het plein inneemt ook weer een gebruik dat bij die centrale ligging past. Ik kan daarom instemmen met dit nieuwe gebruik en ook met de hiervoor beoogde invulling op hoofdlijnen.

Wat betreft de hiervoor benodigde ingrepen in het monument is het een goede keuze dat het doorzicht in de lengterichting van de kerk, naar het altaar en het orgel, gehandhaafd blijft en dit geldt ook voor het zicht op de gewelven. Deze ruimtelijke werking wordt ook ingezet voor het toekomstig gebruik als bijeenkomstenruimte. De waardevolle interieurelementen (orgel, biechtstoelen, altaren) blijven staan. Ook in het vervangen van de vloer, die gedeeltelijk uit historische vloerafwerking bestaat maar door de jaren heen erg gewijzigd is, kan ik mij - onder voorwaarden - vinden.

In de zijbeuken komen boven elkaar twee vloeren die als kantoorruimten gebruikt zullen worden. Om deze toegankelijk te maken en de ruimte voor bezoekers vanuit verschillende gezichtspunten beleefbaar te maken, worden langs de arcades dubbele galerijen aangebracht die ook doorgezet worden om de hoeken van de dwarsarmen. Met name de hoger gelegen galerij ter plaatse van de kapitelen van de zuilen van de schip zal impact hebben op zowel de verticale als horizontale beleving van de classicistische architectuur. Ik kan u daarom nog niet adviseren de vergunning voor dit plan te verlenen.

Ik adviseer het ontwerp voor de herbestemming op dit punt te herzien en de galerijen geheel of deels achterwege te laten zodat de arcades minder als geheel worden ingepakt door deze nieuwe toevoeging. In het totaalbeeld van de nieuwe invulling zullen deze dan beter herkenbaar blijven.

Daarnaast vraag ik aandacht voor de volgende onderdelen uit het plan, die nog nadere uitwerking verdienen.

-De balken van de nieuwe vloeren worden opgelegd in de beide zijgevels van de kerk. Hoewel uit de constructieve onderbouwing volgt dat hierdoor geen schade te verwachten is aan het monument, is de vraag waarom het inbouwpakket niet vrijstaand van de historische gevels wordt geconstrueerd zodat schade vermeden wordt. Dit zou ook beter passen bij het uitgangspunt van het concept dat zoveel mogelijk reversibel wordt ontworpen.

-In het plan is een archeologisch onderzoek en funderingsonderzoek voorzien op basis waarvan een nadere planuitwerking voor de vloer en fundering zal worden gemaakt. De RCE blijft graag op de hoogte van het uitkomst van het onderzoek en het definitieve ontwerp voor de vloer en de fundering.

-Ik kan instemmen met de keuze voor een nieuwe vlakke (giet)vloer in de kerk. Ik adviseer de ontwerper wel na te denken over de wijze waarop na uitvoering van de werkzaamheden de historische kerkmeubels op de nieuwe gietvloer worden geplaatst en hoe in het beeld oud op nieuw aansluit. Voor een goede aansluiting is het wellicht nodig om ter plaatse van het historische meubilair en de nieuwe vloerafwerking in vloerafwerking te nuanceren.

-Er is een route voorzien via het orgelbalkon. Hoewel ik geen bezwaar heb tegen zorgvuldige aanpassingen aan de balustrade, mis ik in het concept wel een visie op het toekomstige gebruik en de instandhouding van het orgel. Is deze belangrijke ontsluiting van de kantorenverdiepingen via het orgelbalkon daarmee te verenigen?

-Op de zuidelijke aanbouw worden op het dak enkele installatieunits toegevoegd. Deze installaties kunnen storend zichtbaar zijn in het zijgevelbeeld van de kerk. Ik adviseer deze techniek daarom onder te brengen in een bij het monument passende toevoeging op het dak.

-Er is terecht veel aandacht voor het rolstoeltoegankelijk maken van de nieuwe kantoorvloeren. Hiervoor worden twee liften in de kerk geplaatst. Uit de plantekeningen kan ik echter nog niet goed opmaken of het kerkgebouw zelf al een integraal toegankelijke entree bezit en zo nee, op welke wijze deze gerealiseerd wordt. Ik adviseer het toegankelijkheidsplan indien van toepassing op dit punt te completeren.

Concluderend adviseer ik u positief over het nieuwe gebruik van de St. Jan en het daarvoor benodigde vervangen van de vloer, het invullen van de zijbeuken met vloeren, de toevoegingen in de dwarsarmen en de verdere toekomstige aanpassingen. Ten aanzien van het ontwerp voor de galerijen die de kantoorunits ontsluiten adviseer ik echter, zoals in het vooroverleg aangegeven, nog een ontwerpsslag te maken. Door deze geheel of deels te laten vervallen kan een beter samenspel ontstaan tussen de nieuwe functionele ingrepen en de classicistische architectuur van het monument.

### **Uitgangspunten**

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

**Onze referentie**

1302547

**Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

**Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,