

14 september 2023

18^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 11 – 12 september 2023

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid



Introductie

Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober 2022 is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De 18^{de} peiling liep van maandag 11 september 9:00 uur tot dinsdag 12 september 9:00 uur. De eerste flitspeiling over de doorstroom in de migratieketen vond plaats in juni 2022. Voor een overzicht van alle 18 meetmomenten, zie bijlage 1.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.189 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 3.000 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 40 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de Nielsen 5-indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag) en omliggende gemeenten¹, het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).

¹De omliggende gemeenten betreffen; Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Landsmeer, Schiedam, Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel, Nederlek, Ridderkerk, Barendrecht, Albrandswaard, Leidschendam, Voorburg, Rijswijk, Wassenaar en Wateringen.



Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (85%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten. Sinds de meting van december '22 kent dit een lichte stijging (+4 procentpunt), en is weer vergelijkbaar met het niveau in september 2022. Zes op de tien (61%) inwoners vinden het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is gelijk aan de twee vorige metingen en lager dan alle metingen daarvoor.

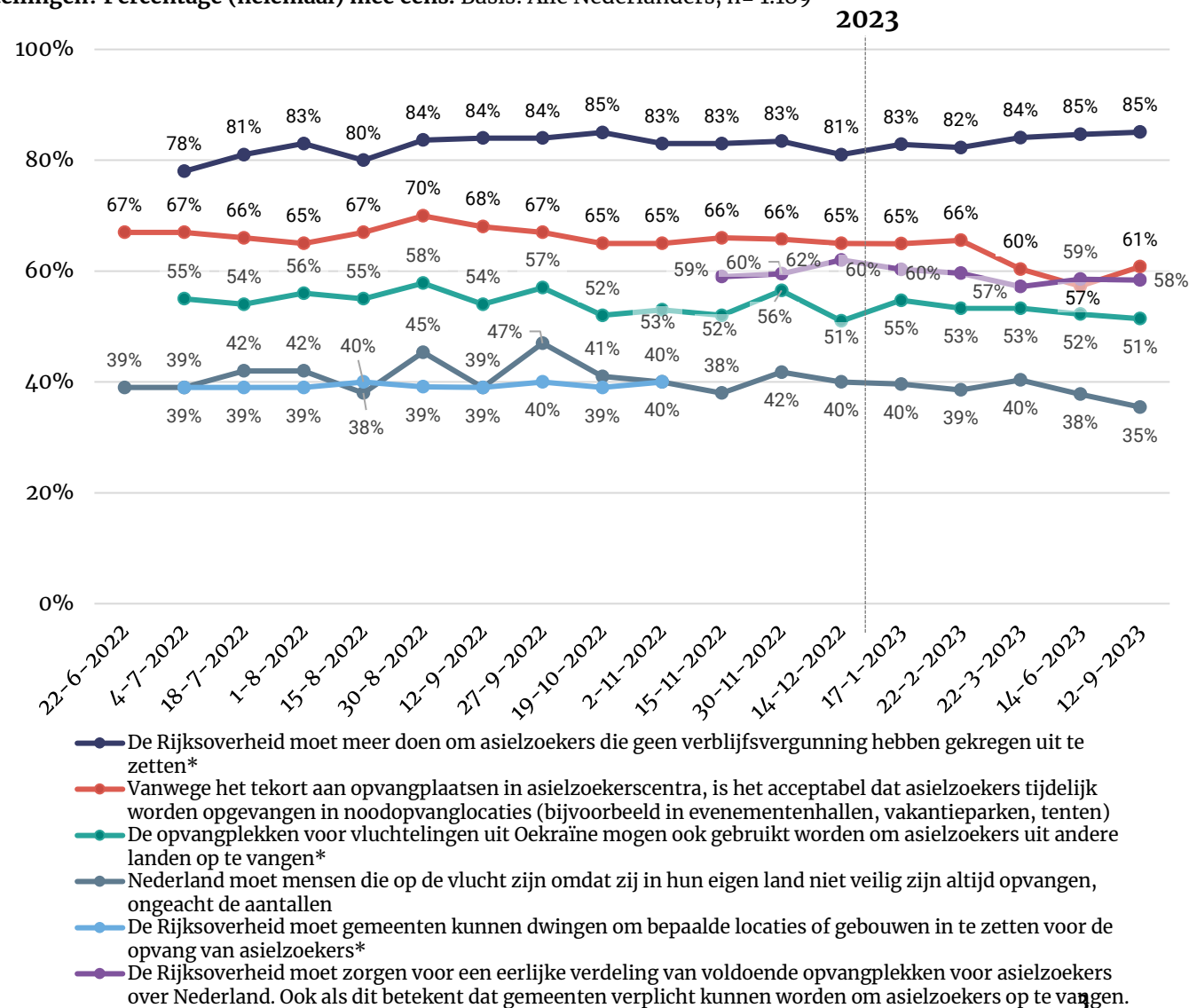
Bijna zes op de tien inwoners (58%) zijn van mening dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Dit aandeel is stabiel sinds het eerste moment van uitvragen in november 2022 (59%).

Ruim de helft van de inwoners (51%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ingezet mogen worden voor asielzoekers uit andere landen. Samen met de meting van 14 december is dit het laagste punt sinds het begin van de metingen. In de zomermaanden van 2022 lag het draagvlak voor deze maatregel hoger, met de meting van 30 augustus als piek (58%).

Ruim een derde (35%) vindt dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is het laagste aandeel sinds het begin van de metingen. We zien tussen 22 maart '23 (40%) en nu een lichte daling (-5 procentpunt).

- Bijna negen op de tien (88%) van de inwoners van het westen vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten, dit is beduidend hoger dan in de drie grote steden (76%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.189**



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

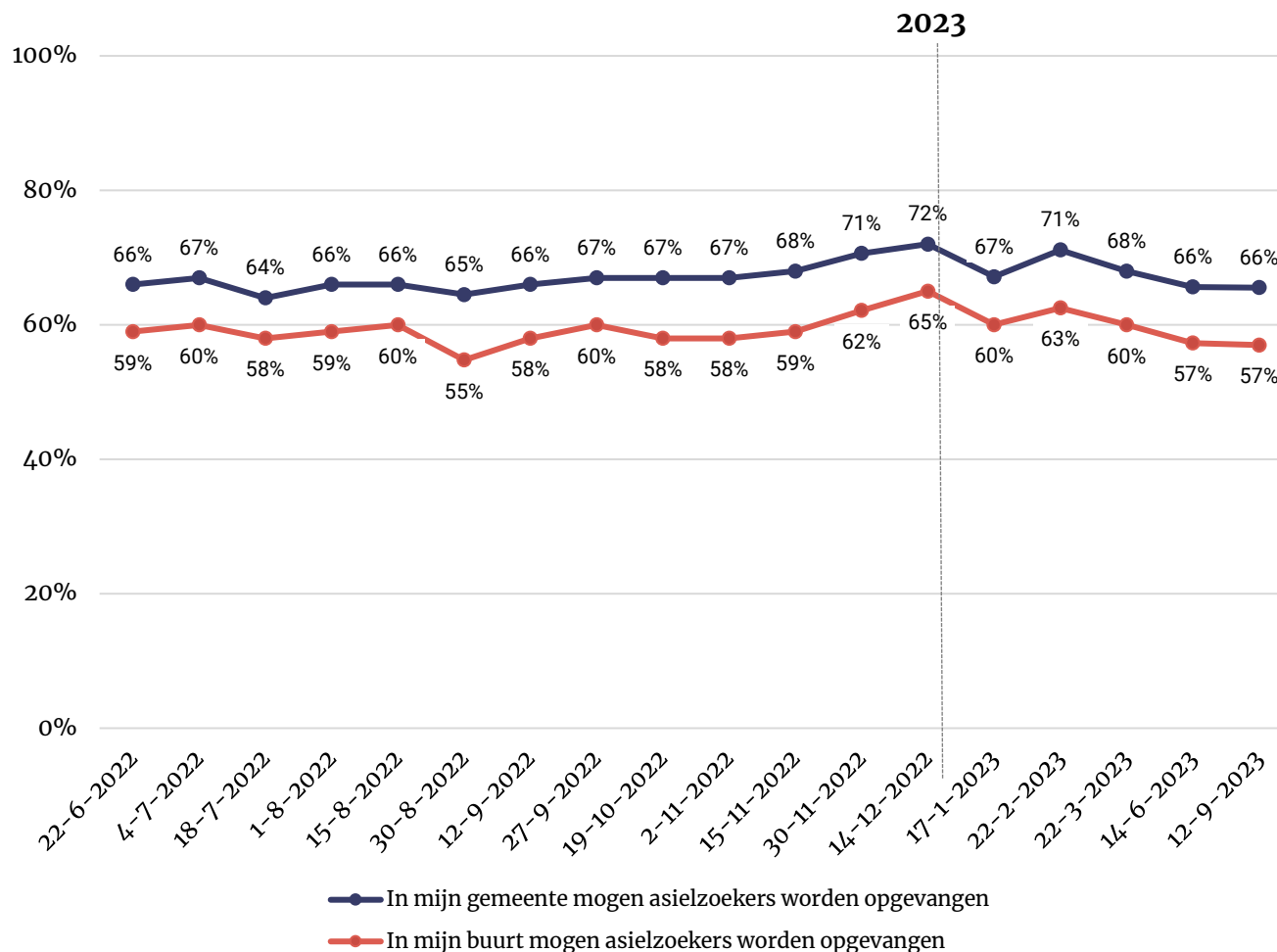


Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Twee derde (66%) van de Nederlanders vindt dat er in hun gemeente asielzoekers opgevangen mogen worden. Tussen augustus 2022 en december 2022 zagen we een lichte stijging in het draagvlak voor de opvang in de gemeente. Sinds de meting van februari 2023 (71%), is het draagvlak licht gedaald en weer terug op het niveau van de eerste metingen. Vijftien procent is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

Bijna zes op de tien (57%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Dit is gelijk aan de vorige meting. We zien ook hier eerst een stijging tussen 30 augustus (55%) en 14 december (65%), waarna het aandeel dat het hier (helemaal) mee eens is, weer is gedaald (-8 procentpunt). Een vijfde is het (helemaal) oneens (21%) met de stelling dat asielzoekers bij hen in de buurt opgevangen mogen worden. Dit is nagenoeg stabiel gebleven sinds het begin van de metingen.

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.189*



* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

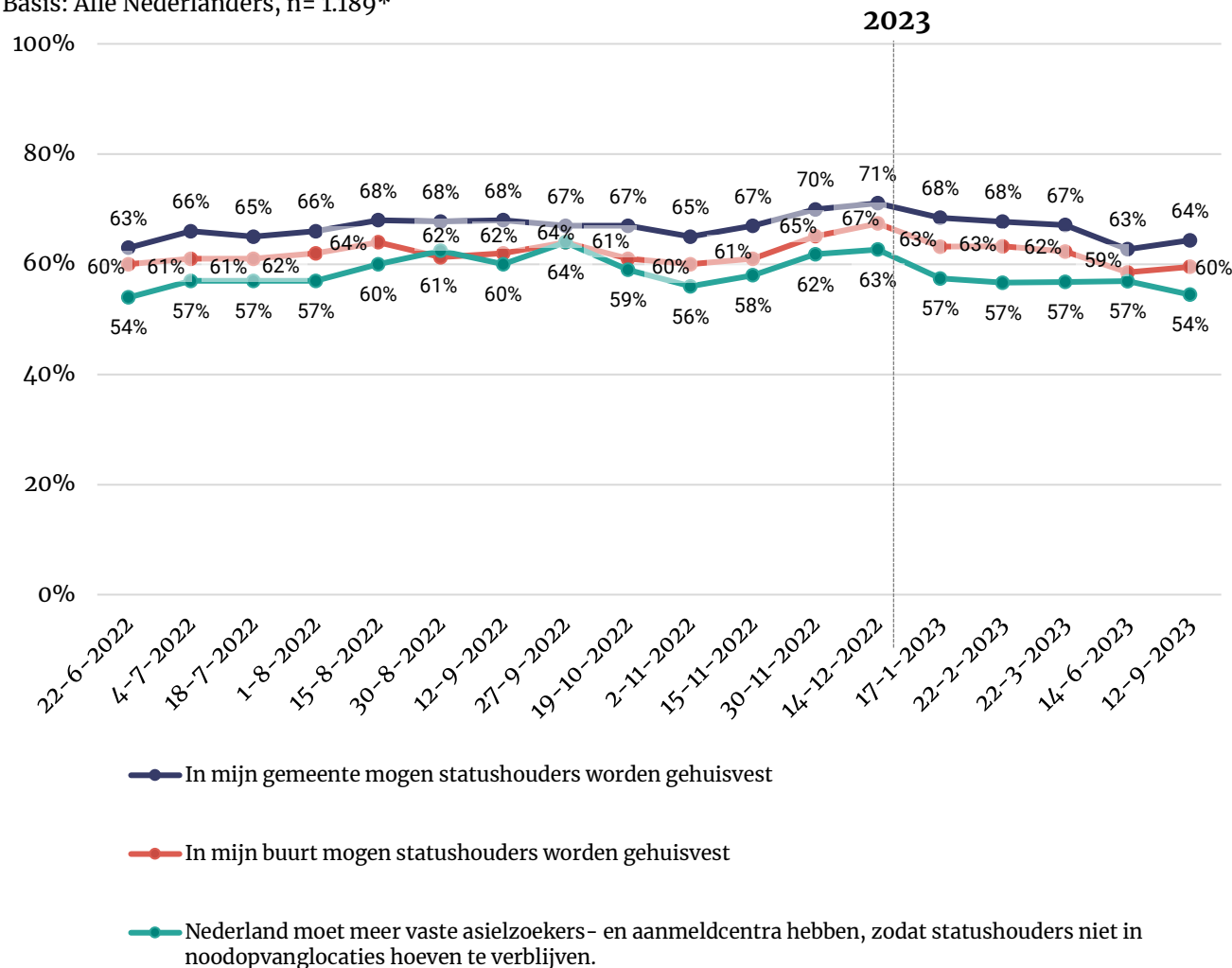
Draagvlak opvang statushouders

Ruim zes op de tien Nederlanders vinden dat statushouders, die een verblijfsvergunning hebben, in hun gemeente gehuisvest mogen worden (64%). Dit aandeel komt aardig overeen met de houding die Nederlanders hebben ten aanzien van opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). Het draagvlak is lager dan in de metingen tussen 30 november '22 en 17 januari '22. De uitkomst zit nu weer op het niveau van de eerste meting op 22 juni 2022 (63%). Een op de zes is het (helemaal) oneens (16%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar met de eerdere metingen.

Zes op de tien (60%) vinden dat statushouders in hun buurt gehuisvest mogen worden. Sinds december 2022 (67%) kent het draagvlak een lichte daling. Het draagvlak voor de opvang van statushouders in de buurt ligt nu weer rond het niveau van de eerste peilingen. Een vijfde (19%) van de Nederlanders is het (helemaal) mee oneens met het huisvesten van asielzoekers in de buurt, wat een lichte stijging betekent sinds december 2022 (15%).

Daarnaast vinden ruim vijf op de tien (54%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Tussen december 2022 (63%) en de eerste peiling van het nieuwe jaar (57%) was er al een daling te zien in het draagvlak. Deze daling heeft zich deze peiling verder doorgezet en ligt hiermee terug op het niveau van de eerste peiling in juni 2022 (54%).

Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens.
Basis: Alle Nederlanders, n= 1.189*



* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

Huisvesting statushouders

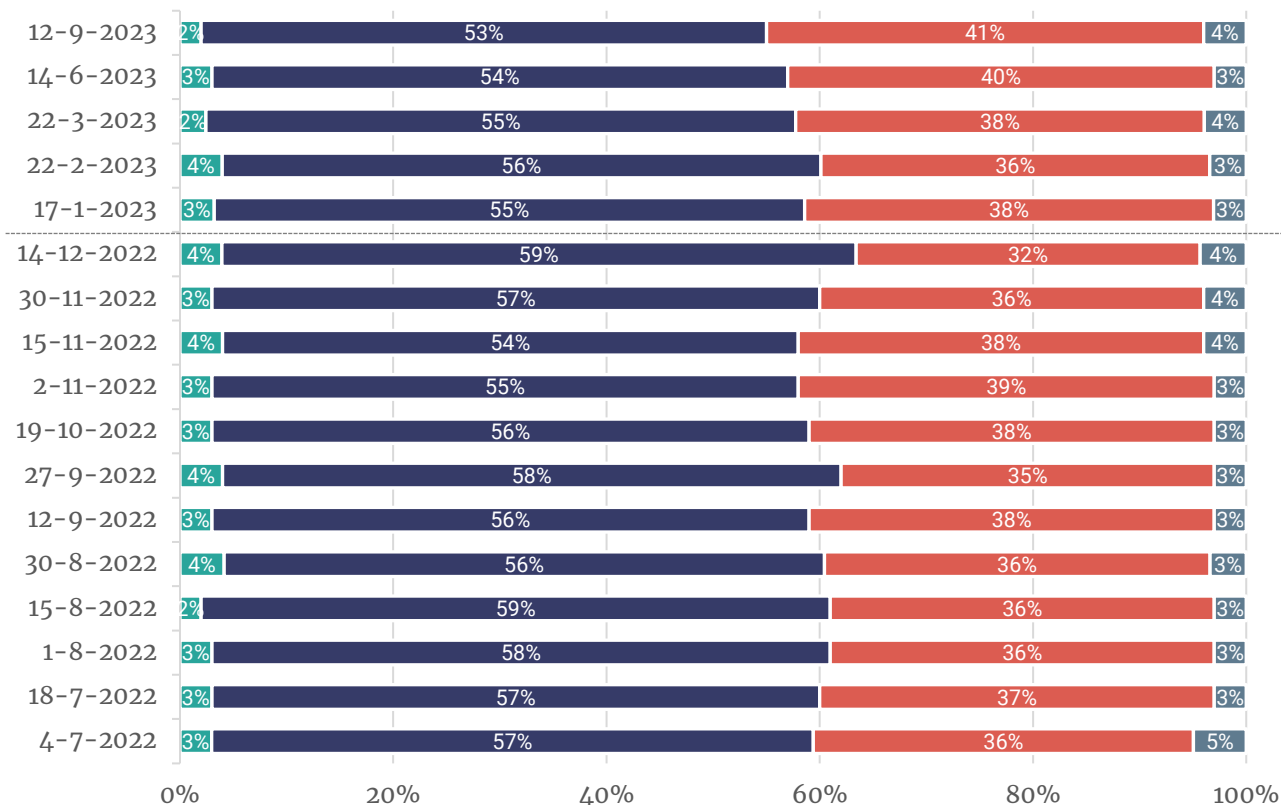
“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.”
Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Vier op de tien inwoners vinden (41%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Dit is het hoogste aandeel sinds de eerste meting van deze vraag in juli 2022 (+5 procentpunt). De stijging is ingezet na de peiling van 14 december (32%).

Tijdens de meting van 12 september '23 vindt 53 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is lager ten opzichte van de eerste vier metingen in juli/augustus 2022 (tussen 57-59%). Tijdens de meting van 14 december was er een eenmalige piek (59%). Sindsdien is er een lichte daling ingezet (-6 procentpunt).

Tot slot vindt een beperkt deel (2%) juist dat statushouders (meer) voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Dit aandeel schommelt doorgaans tussen de 2 en 4 procent.

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.189



2023

- Een statushouder moet (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Een statushouder heeft evenveel recht op een woning als andere woningzoekenden.
- Een statushouder moet minder voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Weet niet/wil niet zeggen

* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli 2022.



Flexwoningen en tussenvoorzieningen (1)

Wij vroegen of Nederlanders bekend zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen. Voordat deze vraag werd gesteld, is de volgende uitleg gegeven:

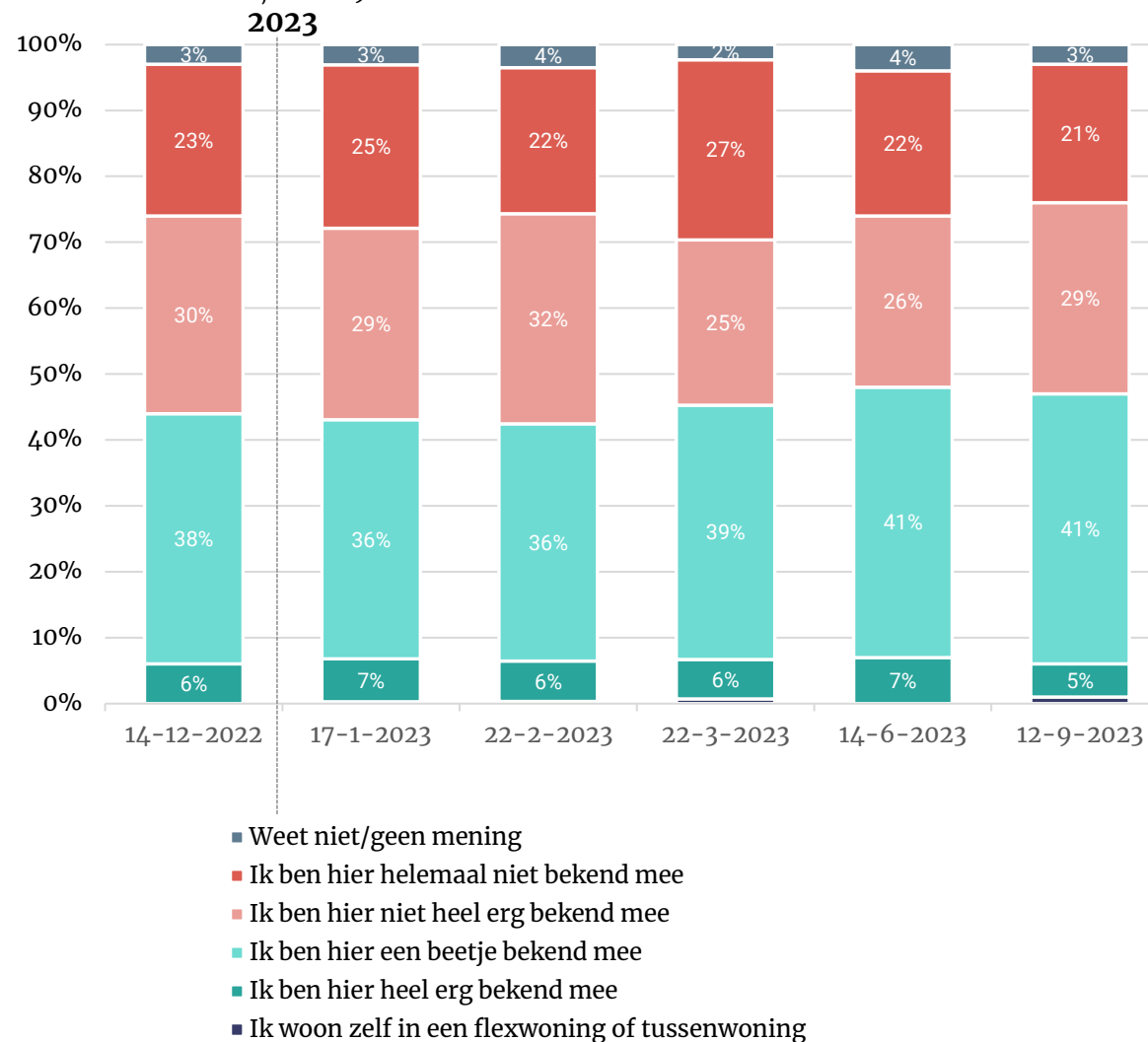
“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

De helft van de Nederlanders is ‘niet heel erg’ (29%) of ‘helemaal niet’ (21%) bekend met het concept van flexwoningen en tussenvoorzieningen. Hoewel het aandeel dat niet bekend is met deze woonoplossingen stabiel is gebleven, zijn de onderlinge verhoudingen wel licht verschoven. Het deel dat ‘helemaal niet’ bekend is met deze woonvoorzieningen is ten opzichte van maart (27%) en januari (25%) gedaald naar 22 procent. Het aandeel dat hier ‘niet heel erg’ bekend mee is, is hoger dan in maart (25%).

Bijna de helft van de inwoners is ‘een beetje’ (41%) of ‘heel erg’ (5%) bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen. Het aandeel dat een beetje bekend is, is hoger dan in januari en februari.

Figuur 5. In hoeverre bent u bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen?*

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.189



* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 14 december 2022.

Flexwoningen en tussenvoorzieningen (2)

Zes op de tien inwoners (62%) vinden dat flexwoningen en tussenvoorzieningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Na een piek eind september 2022, is er een lichte daling te zien tot begin 2023 (-10 procentpunt). Sinds het begin van 2023 is het draagvlak stabiel.

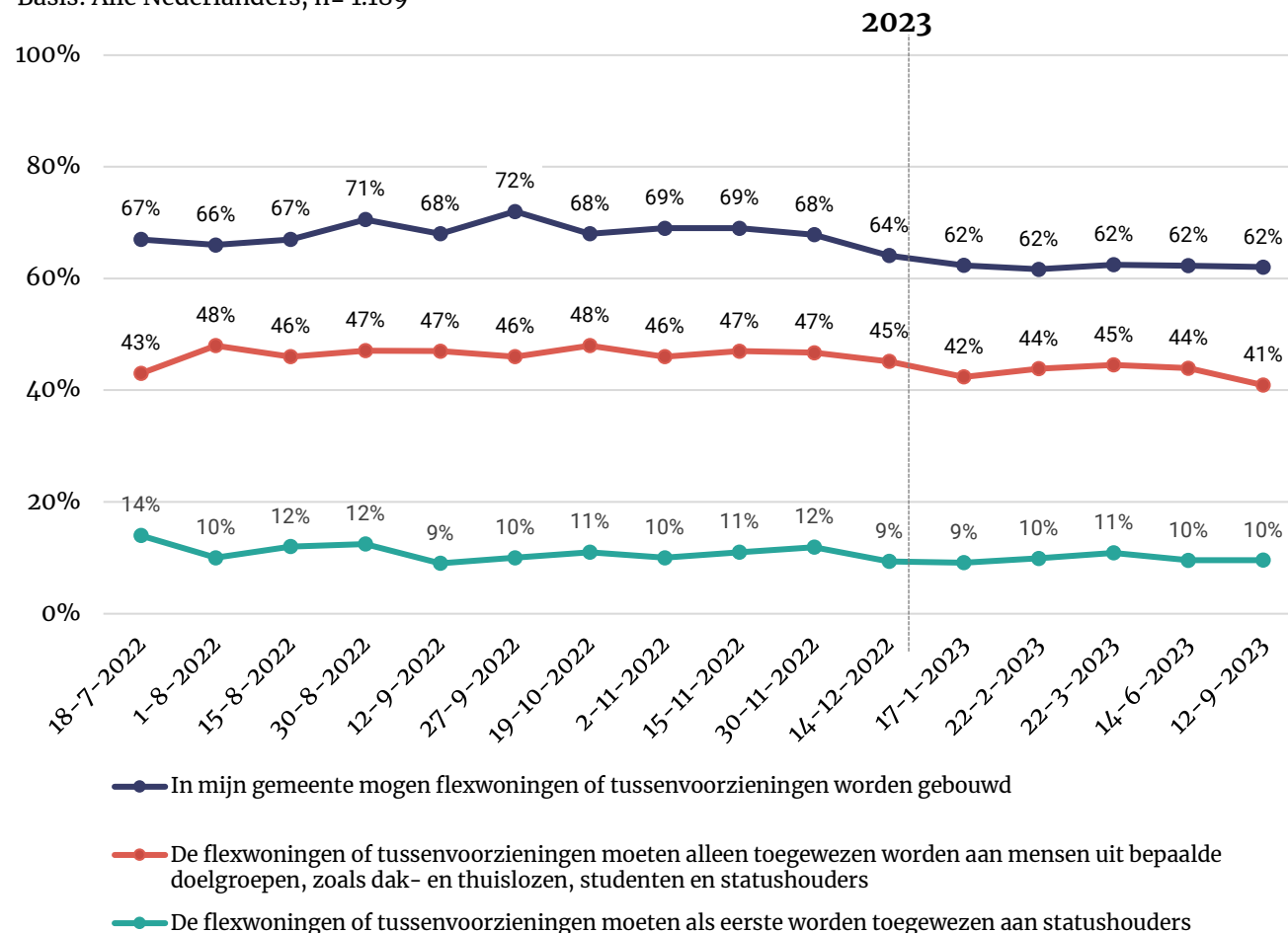
Ruim vier op de tien (41%) inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten of statushouders. Dat is het laagste aandeel sinds het begin van peilingen. Een derde van de inwoners is het (helemaal) oneens met deze stelling (30%). Dat aandeel is sinds december '22 licht gestegen (26%).

Tien procent is het (helemaal) eens met de stelling dat flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Het draagvlak voor deze stelling is sinds de eerste peiling altijd relatief laag in vergelijking met de andere stellingen. Daarnaast zien we dat het draagvlak sinds de meting van augustus 2022 stabiel is gebleven (tussen de 9 en 12 procent). De meerderheid van de Nederlanders (62%) is het (helemaal) oneens met de stelling. Na een stabiele periode tussen 18 juli en 1 november 2022, steeg dit tijdens de meting van 2 november (65%), om vervolgens weer te stabiliseren rond de 60 procent (zie bijlage p. 27).

- Dertien procent van de inwoners van het westen vindt dat de flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste toegewezen moeten worden aan statushouders. Dit is hoger dan in het noorden (3%).

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen met betrekking tot de flexwoningen of tussenvoorzieningen?* ** ***

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.189



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage. 8

*** De toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is, is vanaf 14 december tijdens een eerdere vraag over flexwoningen/tussenvoorzieningen gegeven. Hierdoor verschilt de context van de stellingen tijdens de metingen sindsdien licht van eerdere metingen. Eventuele verschuivingen in de resultaten kunnen worden veroorzaakt door een wijziging in context.



Opvang aantal asielzoekers in Nederland

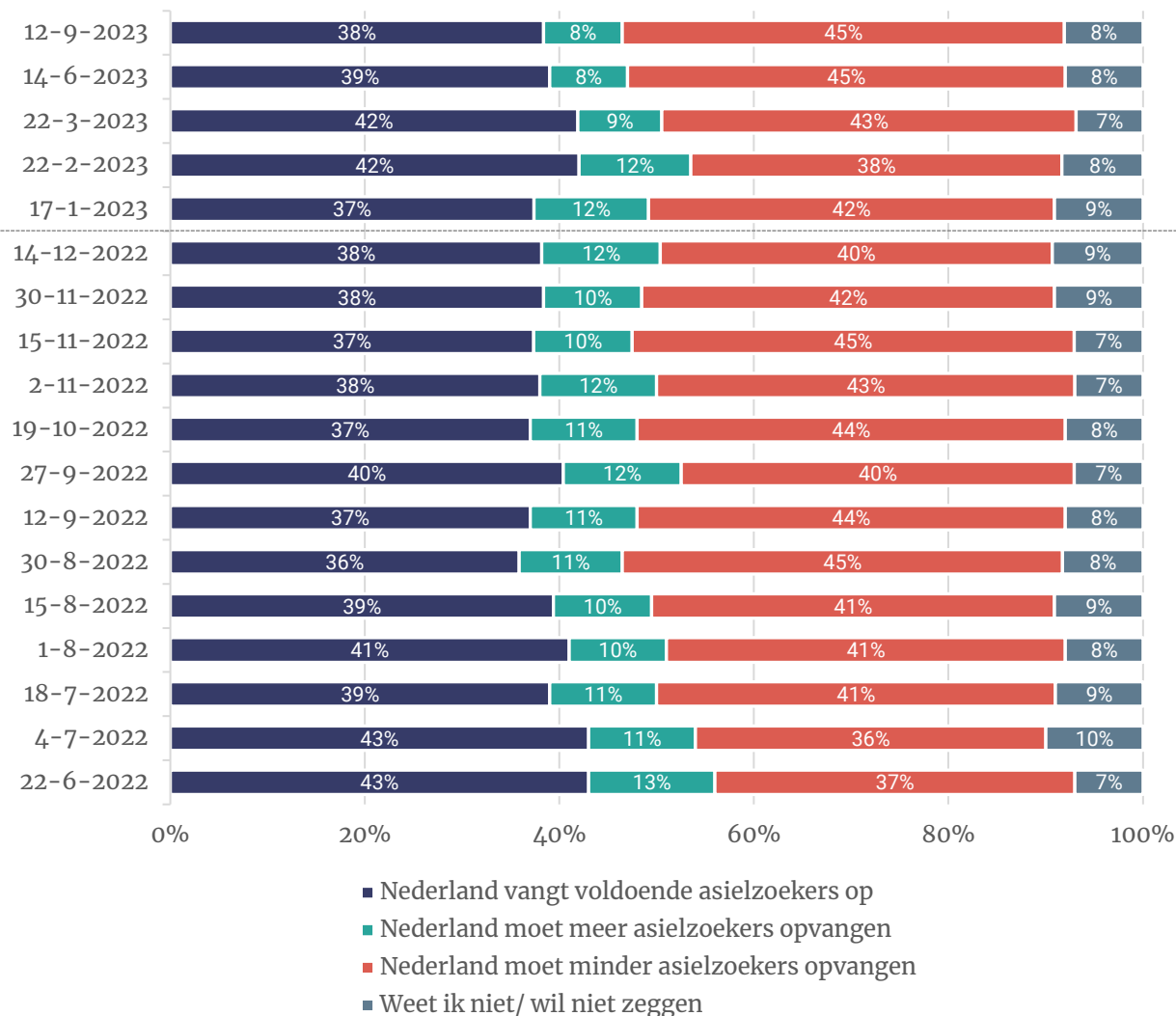
Bijna de helft van de inwoners vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (45%). Vier op de tien vinden dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (39%). Een beperkte groep vindt dat Nederland juist meer asielzoekers op moet vangen (8%).

Het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers moet opvangen, schommelt sinds het begin van de peiling tussen de 36 en 45 procent. Voor de tweede meting op rij bevindt het aandeel zich nu aan de bovenkant van deze bandbreedte.

Het aandeel van de inwoners dat vindt dat Nederland meer asielzoekers moet opvangen, was lange tijd vrij stabiel tussen de 10 en 13 procent. Sinds de meting van maart 2023 is dit gedaald.

Het aandeel dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt, schommelt tussen de 37 en 43 procent. Na een lichte stijging tussen januari en februari 2023 (+5 procentpunt), is dit weer gedaald naar 38 procent.

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.189



2023



Geschikte potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elk van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

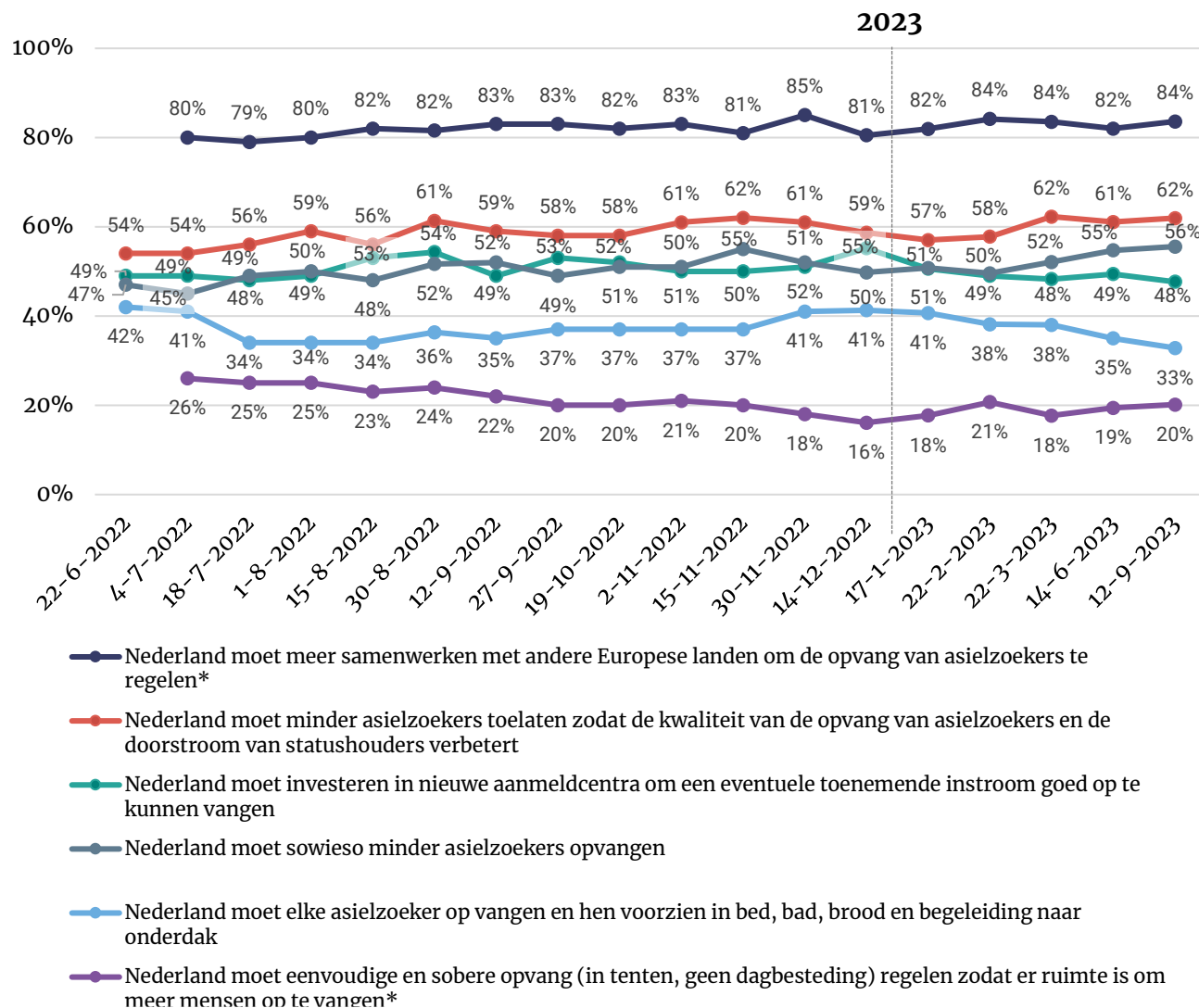
Ruim acht op tien inwoners (84%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Dit is gelijk aan de eerdere metingen. Zes op de tien (62%) vinden het toelaten van minder asielzoekers een (heel) geschikte maatregel om de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders te verbeteren. Tijdens de eerste drie metingen van 2022 en de eerste twee metingen van 2023 lag dit aanzienlijk lager (tussen de 54% en 58%).

Volgens ruim de helft (56%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Sinds begin dit jaar zien we hier een stijgende lijn in (+5 procentpunt). Ongeveer de helft (48%) is van mening dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Na een piek op 14 december '22 (55%) is dit licht gedaald en sindsdien stabiel.

Hoewel het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (33%), niet significant verschilt van de voorgaande meting (35%), zien we ook hier dat er sinds begin 2023 (41%) sprake is van een lichte daling (-8 procentpunt). De draagvlak voor de opvang is hiermee weer gelijk aan de periode juli – 15 augustus '22.

Sobere en eenvoudige opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is de maatregel die op de minste steun kan rekenen. Op dit moment vindt 20 procent dit geschikt als maatregel. Tussen de zomermaanden van 2022 en eind 2022 is er een daling geweest in het draagvlak voor deze maatregel. Sinds december 2022 zien we hier een lichte stijging (+4 procentpunt).

Figuur 8. Er zijn verschillende manieren waarop de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Kunt u bij de volgende stellingen aangeven hoe geschikt of ongeschikt u dit vindt? Percentage (heel) geschikt. Basis: Alle Nederlanders; n=1.189**



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.



Genomen maatregelen

Het kabinet heeft maatregelen genomen om de druk op de asielopvang te verlichten. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

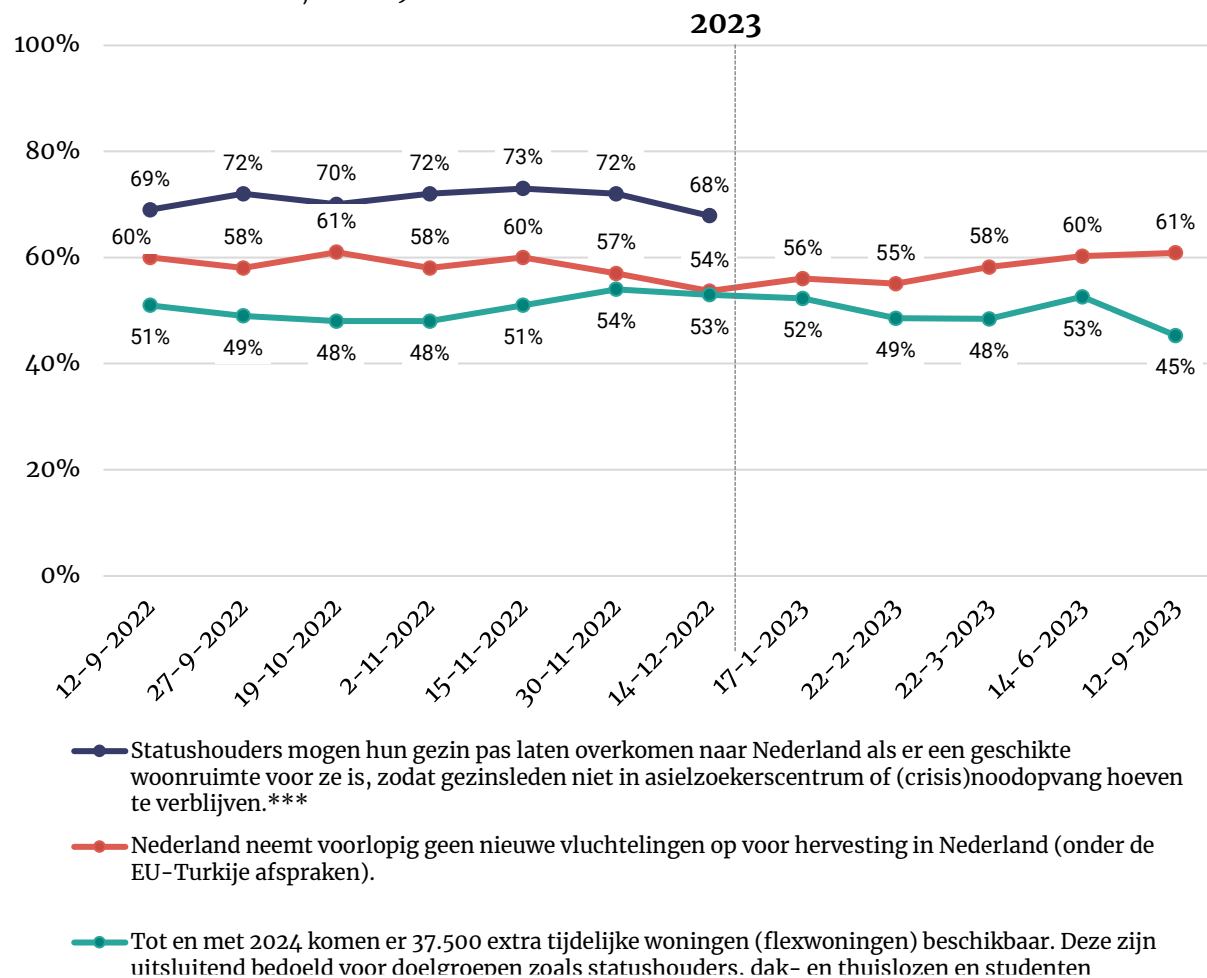
Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen op basis van de EU-Turkijedeal is een maatregel waar zes op de tien inwoners (61%) zich in kunnen vinden. Dit is nagenoeg gelijk aan een jaar geleden (60%). Tijdens de meting van 14 december 2022 lag het draagvlak voor deze maatregel het laagst (54%). Sindsdien is er een lichte stijging zichtbaar (+7 procentpunt). Een op de zeven is het (helemaal) oneens met deze maatregel (14%). Dit is stabiel gebleven het afgelopen jaar.

Ruim vier op de tien inwoners (45%) steunen de tijdelijke maatregel dat er tot en met 2024 tijdelijk 37.500 extra woningen beschikbaar zijn voor statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit is beduidend gedaald ten opzichte van de vorige meting (53%). Het draagvlak ligt hiermee op het laagste punt sinds deze vraag is gesteld.

- De helft van de inwoners van het oosten (52%) steunt de maatregel met de 37.500 tijdelijke woningen. Dit is aanzienlijk hoger dan in het zuiden (38%).

Figuur 9. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?*

** Basis: Alle Nederlanders; n= 1.189



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

*** De maatregel dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is, is opgeschort. De houding van de Nederlanders tegenover deze maatregel is daarom niet opnieuw bevroegd.



Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden reageren op de open vraag of zij zelf nog andere manieren zien om de opvang en doorstroom van asielzoekers te regelen. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

“Afgewezen mensen zo snel mogelijk weg, vluchtelingen bij voorbaat duidelijk maken dat het tijdelijk is, vanuit een vluchtelingsituatie is het niet mogelijk naar Nederland te emigrant. Wil iemand in Nederland definitief vestigen dan moet die de afgelopen bv 2 jaar hier niet langer dan bv drie maanden geweest zijn (dus als vluchteling hier wil vestigen gaat hij eerst 2 jaar terug naar land van herkomst en doodloopt vanaf daar de procedures). Ik ben voor opvang van mensen in nood, maar opvang is altijd van tijdelijke aard.”

“(Ook financieel) stimuleren logeerregeling zoals uitgevoerd door takecarebnb, mogelijke beperking arbeids- en studiemigratie.”

- “1. Tijdelijke werkvergunning tijdens de procedure. Bedrijfsleven schreeuwt om mensen.*
- 2. Minder gecompliceerde toelatingsregels. Minder bureaucratie*
- 3. Snellere afhandeling aanvraagprocedure*
- 4a. Alle taken bij dezelfde centrale overheidsinstantie, dan voelt men het eigen falen (eigen shit opruimen)*
- 4b. (Leg opvangtaak NIET bij de gemeentes)*
- 5. Leg nu de rotzooi eens NIET in Noord Nederland (Ter Apel) neer. De gasellende is wel voldoende.”*

“Als er geen plek meer is, elders zoeken waar dat nog wel kan en elke gemeente verplichten tot opname. We hebben zelf al een tekort aan huisvesting voor Nederlanders.”

“Nee. Het enige is veel minder asielzoekers toelaten en niet te snel gezinshereniging.”

“Toch meer kijken naar lege kantoren, fabrieken of er tijdelijk opvang geregeld kan worden. Zolang er nog geen bestemming is wat het gaat worden. Het kantoor in Philips Nederland in Eindhoven worden nu tijdelijk studenten opgevangen. Het stond al een tijdje leeg.”

“Veel sneller beoordelen wie er wel of niet mag blijven. Wie niet mag blijven moet echt het land uit.”

“Veel meer duidelijkheid vooraf aan asielzoekers geven aangaande IDs, verblijfsduur, integratie (vooral aanpassen aan de Nederlandse cultuur en gebruiken). Niet-meewerkende mensen direct deporteren, langdurig leegstaande kantoorkaart ombouwen voor tijdelijke bewoning, zelfs onder dwang voor de eigenaar, meer datauitwisseling met overige landen.”

“Europa moet kijken naar grond oppervlakte en het aantal inwoners per land, en hierdoor kijken hoeveel men op kan vangen. En toch een betere controle van de mensen (asielzoekers).”



Bijlage 1 – Data flitspeilingen

2022

- Peiling 1: 21 – 22 juni
- Peiling 2: 1 – 4 juli
- Peiling 3: 15 – 18 juli
- Peiling 4: 29 juli – 1 augustus
- Peiling 5: 12 – 15 augustus
- Peiling 6: 29 – 30 augustus
- Peiling 7: 10 – 12 september
- Peiling 8: 26 – 27 september
- Peiling 9: 18 – 19 oktober
- Peiling 10: 1 – 2 november
- Peiling 11: 14 – 15 november
- Peiling 12: 29 – 30 november
- Peiling 13: 13 – 14 december

2023

- Peiling 14: 16 – 17 januari
- Peiling 15: 21 – 22 februari
- Peiling 16: 21 – 22 maart
- Peiling 17: 13 – 14 juni
- Peiling 18: 11 – 12 september



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) meeeens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%	81%	83%	82%	84%	85%	85%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	11%	10%	11%	10%	9%	10%
(helemaal) meeoneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%	6%	5%	5%	5%	4%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) meeeens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%	65%	65%	66%	60%	57%	61%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%	14%	13%	12%	14%	16%	15%
(helemaal) meeoneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%	20%	21%	21%	24%	25%	24%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*								
	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	59%	60%	62%	60%	60%	57%	59%	58%
neutraal	12%	13%	11%	13%	13%	13%	11%	14%
(helemaal) mee oneens	29%	26%	27%	25%	26%	29%	29%	27%
weet niet/ geen mening	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%	51%	55%	53%	53%	52%	51%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%	16%	14%	14%	12%	13%	14%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%	32%	30%	31%	33%	33%	33%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	2%	2%	1%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%	40%	40%	39%	40%	38%	35%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	15%	15%	16%	17%	17%	18%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%	44%	45%	45%	43%	45%	46%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is na de meting van 2 november niet meer uitgevraagd.



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) meeeens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%	72%	67%	71%	68%	66%	66%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%	14%	16%	15%	16%	15%	18%
(helemaal) meeoens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%	13%	15%	12%	15%	17%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	2%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%	65%	60%	63%	60%	57%	57%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%	16%	19%	17%	19%	17%	20%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%	18%	19%	19%	21%	24%	21%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%	71%	68%	68%	67%	63%	64%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%	15%	16%	15%	18%	19%	17%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%	12%	14%	14%	13%	16%	16%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	3%	2%	3%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%	67%	63%	63%	62%	59%	60%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%	16%	17%	16%	20%	19%	19%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%	15%	18%	17%	16%	20%	19%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	3%	2%	3%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%	63%	57%	57%	57%	57%	54%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%	17%	17%	19%	17%	18%	18%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%	19%	23%	23%	24%	23%	25%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%



Bijlage bij figuur 6-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*															
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%	64%	62%	62%	62%	62%	62%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%	20%	19%	20%	22%	19%	20%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%	10%	12%	13%	11%	13%	11%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%	6%	6%	5%	5%	6%	7%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 6-stelling 2

De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten alleen toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*																
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%	45%	42%	44%	45%	44%	41%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%	24%	24%	24%	23%	23%	23%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%	26%	28%	28%	28%	28%	30%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	5%	5%	5%	4%	5%	6%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 6-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*															
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%	9%	9%	10%	11%	10%	10%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%	28%	27%	25%	25%	25%	24%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%	58%	59%	60%	60%	61%	62%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	5%	5%	5%	4%	5%	5%

* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli 2022.



Bijlage figuur 8-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%	81%	82%	84%	84%	82%	84%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%	12%	12%	10%	11%	11%	11%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	5%	4%	5%	4%	5%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert																	
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22	12 sep '23
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%	59%	57%	58%	62%	61%	62%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%	22%	24%	21%	21%	21%	22%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%	16%	16%	18%	14%	14%	13%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	4%	3%



Bijlage figuur 8-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen																	
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22	12 sep '23
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%	55%	51%	49%	48%	49%	48%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%	16%	18%	20%	18%	18%	19%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%	28%	29%	29%	32%	31%	32%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen																	
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22	12 sep '23
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%	50%	51%	50%	52%	55%	56%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%	21%	20%	23%	21%	20%	21%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%	27%	27%	26%	25%	23%	22%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%	3%	2%	2%	2%	3%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak																	
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22	12 sep '23
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%	41%	41%	38%	38%	35%	33%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%	21%	21%	21%	20%	22%	22%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%	37%	37%	39%	40%	41%	44%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%	16%	18%	21%	18%	19%	20%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%	18%	22%	22%	23%	24%	22%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%	64%	58%	55%	58%	53%	55%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	3%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 9-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*						
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%	68%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%	16%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.
Deze maatregel is opgeschort en is daarom sinds de meting van 14 december niet opnieuw bevraagd.



Bijlage figuur 9-stelling 2

Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervestiging in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*												
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%	54%	56%	55%	58%	60%	61%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%	21%	20%	21%	20%	17%	16%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%	16%	17%	17%	16%	14%	14%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%	9%	7%	7%	6%	9%	9%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 9-stelling 3

Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*												
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	12 sep '23
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%	53%	52%	49%	48%	53%	45%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%	21%	21%	22%	23%	20%	25%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%	23%	24%	27%	27%	24%	27%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	3%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl