

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

T
E

Ons kenmerk
4895877

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 september 2023
Onderwerp Derde deelbesluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 23 juni 2022, door mij ontvangen op 24 juni 2022, heeft u mij gevraagd om documenten betreffende het dossier kansspelreclame.

Concreet verzoekt u om de openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op het beleid en de beleidsvorming inzake de reclame voor (online) kansspelen, over de periode van 12 februari 2019 tot 23 juni 2022.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 28 juni 2022, met het kenmerk 4080128. In diezelfde brief is tevens aangegeven dat de beslistermijn met twee weken wordt verlengd, omdat de beoordeling van uw verzoek, vanwege de omvang en complexiteit ervan, meer tijd in beslag zal nemen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 4 augustus 2022 geworden.

Over uw verzoek om informatie heeft u op 5 en 6 juli 2022 contact gehad met een medewerker van het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: JenV). Tijdens dat contact heeft u uw verzoek nader toegelicht en aangegeven geïnteresseerd te zijn in de ontwikkeling van het reclamebeleid voor online kansspelen voor de markt die op 1 oktober 2021 open ging. Vervolgens heeft er in de periode van 2 september 2022 tot en met 20 september 2022 overleg per e-mail tussen u en een medewerker van JenV plaatsgevonden over het opdelen van uw verzoek in deelbesluiten. Daarbij is afgesproken om als eerste een beslissing te nemen aangaande stukken rondom de 'inzet van rolmodellen'. Vervolgens wordt een tweede deelbesluit genomen over het thema 'waarschuwend tekst'. Ten slotte wordt een derde deelbesluit genomen over documenten aangaande het onderwerp 'sponsoring', 'venstertijden' en 'reclameverbod online kansspelen'.

Bij brief van 23 september 2022, door mij ontvangen op 26 september 2022, heeft u het ministerie van JenV in gebreke gesteld.

Bij besluit van 4 juli 2023 heb ik u het eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek doen toekomen. Met een andere brief eveneens gedateerd op 22 september 2023 heb ik u het tweede deelbesluit op uw Woo-verzoek doen toekomen. Met excuses voor

de langere behandelduur, doe ik u hierbij het derde, en tevens laatste, deelbesluit op uw verzoek toekomen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie naar relevante, gedocumenteerde informatie met betrekking tot de aangelegenheid die u in uw verzoek noemt zijn onder dit derde deelbesluit 346 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

De informatie is deels al openbaar

De door u opgevraagde informatie is deels al openbaar en voor iedereen toegankelijk. Dit betreft de documenten nummers **1, 34, 36, 62, 64, 109, 124, 140, 151, 190, 221, 232, 252, 335, 338, 552, 586, 624, 665, 673, 694, 776, 813, 821, 832, 834, 838, 847, 898, 902, 916, 928, 965, 1129, 1136, 1258** en **1457**. Deze informatie kunt u raadplegen via de op de inventarislijst aangegeven vindplaats. De Woo is niet van toepassing op deze informatie, omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is.

Zienswijzen

Bij meerdere documenten zijn belanghebbenden betrokken. Ik heb de betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten om bij dit derde deelbesluit een aantal documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken en een aantal documenten niet. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het volledig openbaar, deels openbaar, dan wel niet openbaar wordt gemaakt en eventueel welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Absolute uitzonderingsgronden

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de aan de overheid verstrekte informatie kan blijken uit een expliciete verklaring. Maar het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit zowel de expliciete verklaringen van de betrokkene als uit de omstandigheden waaronder de informatie is medegedeeld blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering van een betrokkene. Dit betreft het document nummer **305**.

De informatie gaat onder andere over de financiële en technische bedrijfsvoering van belanghebbende. Uit die informatie die in het kader van vertrouwelijke informatie-uitwisseling met JenV is gedeeld, kan worden afgeleid hoe belanghebbende zijn financiële bedrijfsvoering heeft ingericht. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Een belanghebbende heeft aangegeven dat de openbaar te maken documenten informatie bevatten die bedrijfs- en fabricagegegevens betreft en die in vertrouwen met de overheid is gedeeld. Voor zover deze belanghebbende op vorengenoemde informatie doelt, heb ik de zienswijze van deze belanghebbende gevolgd en de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1c. Voor zover belanghebbende op andere informatie doelt, heb ik de zienswijze van deze belanghebbende niet gevolgd.

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de

documenten nummers **20, 21, 35, 47, 70, 107, 115, 116, 119, 139, 195, 204, 208, 209, 214, 220, 239, 240, 251, 254, 255, 257, 263, 283, 284, 285, 293, 294, 297, 315, 326, 341, 362, 367, 368, 391, 397, 400, 406, 409, 411, 425, 434, 436, 448, 470, 475, 480, 485, 499, 500, 515, 517, 521, 523, 525, 529, 531, 535, 537, 538, 541, 550, 551, 583, 596, 600, 602, 604, 607, 627, 630, 644, 645, 654, 657, 659, 690, 909, 926, 1000, 1191** en **1545** is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk

In de genoemde documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Een belanghebbende heeft aangegeven dat de openbaar te maken documenten informatie bevatten die tot personen te herleiden is. Hierop reageer ik met het volgende. Voor zover het informatie betreft die te herleiden is tot personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, ben ik van oordeel dat het belang van openbaarheid in dat geval dient te prevaleren. Deze personen treden immers reeds in de openbaarheid en de te openbaren persoonsgegevens zijn reeds openbaar en kunnen via internet worden achterhaald. Voor zover het persoonsgegevens betreft van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, heb ik de zienswijze van de belanghebbende niet gevolgd en maak ik de betreffende persoonsgegevens alsnog openbaar. Voor zover het persoonsgegevens betreft van personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden, heb ik de zienswijze van belanghebbende gevolgd en deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, onder vermelding van 5.1.2e.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de bescherming van de concurrentiegevoelige gegevens schaadt. Anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, beschermt deze uitzonderingsgrond concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt. Afgewogen moet worden of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een betrokkene en de mogelijke gevolgen daarvan. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de informatie beschrijft welk effect eventuele overheidsoptreden op de bedrijfsvoering van betrokkene zou kunnen sorteren. Ik maak deze informatie in het document nummer **208** daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen beschadigt. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie dat het functioneren van de Staat, ander publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen in gevaar zou kunnen brengen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer tussentijds communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is bij de documenten nummers **2, 3, 8, 13, 29, 72, 75, 85, 88, 91, 104, 107, 115, 120, 186, 188, 196, 216, 240, 264, 267, 270, 300, 305, 309, 313, 316, 319, 327, 329, 330, 331, 332, 343, 349, 353, 363, 369, 379, 385, 394, 401, 407, 413, 418, 420, 422, 426, 431, 434, 437, 449, 460, 463, 471, 476, 481, 486, 496, 523, 545, 547, 548, 583, 590, 610, 616, 622, 634, 637, 646, 660, 691, 698, 705, 716, 723, 739, 746, 753, 754, 756, 761, 763, 766, 769, 778, 788, 795, 806, 811, 815, 835, 842, 865, 876, 880, 890, 895, 904, 907, 912, 931, 941, 943, 954, 958, 968, 972, 981, 993, 1003, 1005, 1012, 1020, 1028, 1036, 1038, 1044, 1050, 1055, 1060, 1074, 1077, 1084, 1094, 1098, 1102, 1104, 1109, 1119, 1122, 1142, 1145, 1155, 1158, 1172, 1179, 1184, 1208, 1213, 1215, 1220, 1225, 1229, 1234, 1239, 1244, 1249, 1253, 1259, 1264, 1269, 1274, 1277, 1280, 1283, 1288, 1298, 1308, 1314, 1320, 1321, 1324, 1335, 1347, 1359, 1369, 1375, 1377, 1391, 1394, 1398, 1401, 1404, 1407, 1410, 1412, 1422, 1425, 1427, 1432, 1436, 1441, 1442, 1444, 1449, 1459, 1476, 1481, 1492, 1494, 1497, 1501, 1505, 1511, 1516, 1522, 1525, 1530, 1535 en 1544** sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit. Als het besluit eenmaal is gevallen, dan is het anders. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Dit definitieve besluit maak ik wel (gedeeltelijk) openbaar.

Met betrekking tot de documenten nummers **47** en **48** betreft dit (onderdelen van) een procesadvies van de landsadvocaat. Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van na 1 juli 2021. Vanaf die datum maakt de landsadvocaat een onderscheid tussen algemeen juridische beleidsadviezen en procesadviezen. Het betreft hier een procesadvies van de landsadvocaat in een lopende of mogelijke toekomstige procedure. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Daarom wordt dit advies niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing.

Met betrekking tot de documenten nummers **209, 297, 397** en **500** betreft dit informatie over diverse e-mailadressen van interne afdelingen die niet voor

openbaar gebruik bestemd zijn. Openbaarmaking hiervan kan het functioneren van de Staat in de toekomst benadelen doordat deze voor intern gebruik bestemde contactgegevens misbruikt kunnen worden. Met het oog op het goed functioneren van de Staat weiger ik dan ook de openbaarmaking van deze voor intern gebruik bedoelde e-mailadressen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo wordt in het uitzonderlijke geval geen informatie openbaar gemaakt als dit onevenredige benadeling toebrengt. Bij (bepaalde passages uit) de documenten nummers **196, 285, 397, 409, 411, 537, 627, 631, 1000** en **1047** is dit het geval.

Voor wat betreft de documenten nummers **196, 397, 409, 411, 537, 627, 631, 1000** en **1047** bestaat de benadeling eruit dat in die documenten partijen worden genoemd en/of informatie over die partijen wordt gedeeld terwijl die partijen niet bij de totstandkoming van die documenten betrokken zijn geweest noch over de inhoud van die documenten zijn geconsulteerd. Het is mogelijk dat de betrokken partijen hierop aangesproken worden en/of naar aanleiding hiervan gestigmatiseerd worden. Ik vind dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze partijen in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Voor wat betreft het document nummer **285** betreft dit de consultatiereacties op *Ministeriële* Regeling werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen op afstand. Deze consultatiereacties zijn deels reeds openbaar en deels in vertrouwelijkheid met het ministerie van JenV gedeeld. Voor zover deze consultatiereacties reeds openbaar zijn, is de vindplaats ervan op de inventarislijst vermeld. Voor zover de consultatiereacties in vertrouwelijkheid met JenV zijn gedeeld, weiger ik de openbaarmaking van deze reacties op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo. Openbaarmaking van deze vertrouwelijk gedeelde consultatiereacties zou erin kunnen resulteren dat partijen niet langer bereid zullen zijn hun visie in vertrouwelijkheid met JenV te delen. Dit zou de informatiepositie van JenV kunnen schaden en daarmee JenV onevenredig benadelen. Ik weiger dan ook dit document openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern overleg

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern overleg. Dit is het overleg over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, of binnen een groep van overheden voor de gezamenlijke verantwoordelijkheid van een bestuurlijke aangelegenheid. Stukken die bestemd zijn voor intern overleg kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Gaat het om een document dat is opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming, dan worden de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar tenzij daardoor het voeren van het interne beraad onevenredig zou worden geschaad. Dat volgt uit artikel 5.2, derde lid van de Woo. Betreft het een ander document maar is de persoonlijke beleidsopvatting ouder dan vijf jaar, dan wordt deze eveneens in beginsel openbaar. Dit bepaalt artikel 5.3 van de Woo. Tot slot kunnen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt wanneer dit met het oog op een goed en democratisch bestuur belangrijk is om inzicht te bieden in het besluitvormingsproces. Of om te voorkomen dat er anders een onjuist of onvolledig beeld daarvan zou ontstaan. Dit volgt uit artikel 5.2, tweede lid van de Woo.

Voorts zie ik in dit geval, zoals ook aangegeven onder het Kopje '**Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen**', geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit betreft de documenten nummers **2, 3, 8, 13, 29, 72, 75, 85, 88, 91, 104, 107, 115, 120, 186, 188, 196, 216, 240, 264, 267, 270, 300, 305, 309, 313, 316, 319, 327, 329, 330, 331, 332, 343, 349, 353, 363, 369, 379, 385, 394, 401, 407, 413, 418, 420, 422, 426, 431, 434, 437, 449, 460, 463, 471, 476, 481, 486, 496, 523, 545, 547, 548, 583, 590, 610, 616, 622, 634, 637, 646, 660, 691, 698, 705, 716, 723, 739, 746, 753, 754, 756, 761, 763, 766, 769, 778, 788, 795, 806, 811, 815, 835, 842, 865, 876, 880, 890, 895, 904, 907, 912, 931, 941, 943, 954, 958, 968, 972, 981, 993, 1003, 1005, 1012, 1020, 1028, 1036, 1038, 1044, 1050, 1055, 1060, 1074, 1077, 1084, 1094, 1098, 1102, 1104, 1109, 1119, 1122, 1142, 1145, 1155, 1158, 1172, 1179, 1184, 1208, 1213, 1215, 1220, 1225, 1229, 1234, 1239, 1244, 1249, 1253, 1259, 1264, 1269, 1274, 1277, 1280, 1283, 1288, 1298, 1308, 1314, 1320, 1321, 1324, 1335, 1347, 1359, 1369, 1375, 1377, 1391, 1394, 1398, 1401, 1404, 1407, 1410, 1412, 1422, 1425, 1427, 1432, 1436, 1441, 1442, 1444, 1449, 1459, 1476, 1481, 1492, 1494, 1497, 1501, 1505, 1511, 1516, 1522, 1525, 1530, 1535 en 1544**. Dit acht ik niet in het belang van een goede en democratische rechtsorde. Dit omdat het hier gaat om concepten van documenten over kansspelreclame. Dan wel communicatie over die conceptdocumenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar.

Is het stuk eenmaal definitief, dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in het definitieve document. De in het definitieve document opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen maak ik dan wel geanonimiseerd openbaar, nu ik dit van belang acht met het oog op een goed en democratisch bestuur. Dit doe ik met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, Woo)

Belanghebbenden kunnen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van de informatie. Daarom vindt de daadwerkelijke openbaarmaking van documenten niet eerder plaats dan twee weken na de datum boven dit besluit. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van JenV en daarnaast door bij de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening om dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Als dit binnen twee weken na de datum boven dit besluit is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd, nadat de hiervoor genoemde termijn van twee weken is verstreken.

Afschrift aan belanghebbende

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Voorts wordt op dit moment gewerkt aan de overige deelbesluiten op uw Woo-verzoek.

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

MT-lid Juridische en Internationale Zaken

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

Datum

22 september 2023

Ons kenmerk

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
22 september 2023

Ons kenmerk