



> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

SG-Cluster

Concerndirectie
Informatievoorziening en
Openbaarmaking
Afdeling Openbaarmaking en
Transparantie (O&T)

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

woo@minfin.nl

Ons kenmerk

2024-0000443308

Bijlagen

A. Relevante passages Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken
documenten

Datum 8 oktober 2024
Betreft Woo-verzoek inzake onderbouwing verhoogde bijtelling
elektrische voertuigen t.o.v. Autobrief II

Geachte,

In uw verzoek van 27 januari 2024 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de juridische onderbouwing van een stelling van de Staatsecretaris van 3 juli 2019. Hierin wordt gesteld dat de uitvoerbaarheid van de verandering van de bijtelling voor elektrische voertuigen van 4% naar 8% op een later moment door de Belastingdienst niet mogelijk blijkt.

Op 30 januari 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, mede als gevolg van de relatief beperkte capaciteit in verhouding tot de werkvoorraad. Op grond van de Woo is de beslissing met twee weken verdaagd.

Tijdens de duur van de behandeling van uw verzoek hebben medewerkers van mijn Ministerie regelmatig contact met u opgenomen om u op de hoogte te houden van de voortgang van uw verzoek en om u mee te nemen in de verschillende fases hiervan.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke termijn uw verzoek af te handelen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit

De door u gevraagde informatie besluit ik gedeeltelijk openbaar te maken. Op de inventarislijst in bijlage B kunt u zien wat per document is besloten en welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Inventarisatie en zoekslag documenten

Graag bied ik u inzicht in de wijze waarop op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten.

Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking die gespecialiseerd zijn in het

doorzoeken van informatiebronnen. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Er is gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc" en in de netwerkschijven. DMS Digidoc is een centrale digitale archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn. Voor de netwerkschijven geldt dat elk Directoraat-Generaal (DG) en zijn onderliggende directies een eigen netwerkschijf hebben waarin gezocht is. De zoekslag uitgevoerd door Zoek&Vind bevatte de volgende termen:

- bijtelling AND ("1,4%" NEAR10 "1,8%") OR ("4%" NEAR10 "8%"). Dit betekent dat er is gezocht op het woord 'bijtelling' i.c.m. de termen '1,4%' of '4%' én '1,8%' of '4%', waarbij de laatste twee termen niet verder meer dan 10 woorden van elkaar verwijderd mogen zijn.
- bijtelling AND ("ev" OR "ev's" OR "elektrisch*" OR "emissievrij*"). Dit betekent dat er gezocht is op het woord 'bijtelling' i.c.m. de termen 'ev' of 'ev's' of 'elektrisch' of 'emissievrij'.

Er is gezocht vanaf 1-1-2019 tot 1-1-2020.

Op basis van uw verzoek is verder gezocht in de e-mailboxen van betrokken medewerkers. Deze medewerkers wisten welke zoektermen de juiste stukken zouden opleveren. De gebruikte termen voor de e-mailboxen waren:

- "Uitvoeringsgevolgen" i.c.m. "aanpassing bijtelling en/of bijtelling"
- "Uitvoeringskosten" i.c.m. "aanpassing bijtelling" of "bijtelling"
- "Uitvoeringsscan" i.c.m. "aanpassing bijtelling en/of bijtelling"

Bij deze inventarisatie zijn 58 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn te vinden in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen

Een medewerker heeft u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft aangegeven in te stemmen met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

In de inventarislijst en op de documenten is opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Deze licht ik hieronder toe.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan voorts persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Politieke sondering

In een aantal documenten worden de verschillende opties en varianten van de te nemen besluiten weer gegeven ten behoeve van een coalitieoverleg. Dit valt onder

het proces van politieke sondering en is inherent aan de politieke besluitvorming. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en zijn een essentieel onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Publieke verantwoording staat hierbij centraal, en wordt onder meer afgelegd tijdens de debatten in de Tweede Kamer. De in eerdere fasen geuite opvattingen worden geacht te hebben bijgedragen aan de onderbouwing van het standpunt dat vervolgens publiekelijk in deze debatten wordt ingenomen en deze opvattingen worden niet afzonderlijk openbaar gemaakt.

Het is noodzakelijk dat de mogelijkheid om deze vorm van vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden gewaarborgd blijft voor het goed functioneren van de Staat. Een openbaarmaking van deze standpunten kan er toe leiden dat partijen in de toekomst minder effectief en open kunnen discussiëren. Dit weegt, ondanks het tijdsverloop, zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Dit heeft als gevolg dat de documenten met ID-nummers 2146860, 2148272 en 2148286, 2146860 in het geheel niet openbaar worden gemaakt. Passages uit de documenten met de ID-nummers 2146849, 2148175, 2148291, 2149420, 2149422, 2149425, 2149426 zijn om de zelfde reden niet openbaar gemaakt.

Eenheid van regeringsbeleid

Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar worden gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is.

Het betreft hier de documenten met ID-nummers 2146725, 2146726 en 2146746. Openbaarmaking van passages uit deze documenten acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat omdat hier informatie in is vervat wat de (afwijkende) meningen van bewindspersonen bevat. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Het document met ID-nummer 2146860 wordt integraal geweigerd. Dit betreft een notitie wat op passage niveau is bekeken, en na het weigeren van de informatie op bovenstaande grond is gebleken dat de resterende tekst niet informatie bevat wat onder het verzoek valt.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2i".

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

namens deze

drs. M. Boterman
Directeur Directie Belastingen & Toeslagen

BEZWAARCLAUSULE

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen

Artikel 5.1

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[..]

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.