



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11

Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum **15 NOV. 2023**
Betreft **Beslissing op bezwaar**

Geachte

Kenmerk
DWJZ-2022000796
DWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar van 27 juni 2023 dat u namens heeft gemaakt tegen de deelbesluiten van 14 november 2022 met kenmerk 2022.210 3467113-1039585-WJZ en 17 mei 2023 met kenmerk 2022.210/DB-2 3595792-1048133-WJZ. Dit besluit gaat over uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw verzoek vraagt u om informatie over de onderzoeken omtrent de Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (hierna: VGO) in de periode van 1 juli 2017 tot 1 juli 2022.

Uw brief
27-6-2023

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar. In de bijlage kunt u de regelgeving die op de zaak van toepassing is nalezen.

Beslissing op uw bezwaar

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond. Ik herroep de deelbesluiten van 17 november 2022 en 17 mei 2023 in zoverre dat ik aanvullende documenten openbaar maak. Ook verstrek ik u drie aangepaste inventarislijsten. Voor het overige laat ik de deelbesluiten van 17 november 2022 en 17 mei 2023 – onder aanvulling van de motivering – in stand.

Verloop van de procedure

In uw brief van 30 augustus 2022, ontvangen op 31 augustus 2022, heeft u met een beroep op de Woo verzocht om informatie over de onderzoeken omtrent de VGO in de periode van 1 juli 2017 tot 1 juli 2022. U vraagt om openbaarmaking van informatie ten aanzien van de start van VGO III, de overgangsfase van VGO II naar VGO III en ten aanzien van de opzet en inrichting, financiering, voortgang en wijzigingen van het programma VGO III, het afgeronde deelonderzoek en het onafhankelijke onderzoek.



**Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

In de telefoongesprekken van 29 september 2022 en 26 oktober 2022 is aan u toegelicht dat op uw verzoek beslist zal worden in twee deelbesluiten.

Met het eerste deelbesluit van 14 november 2022, met kenmerk 2022.210, heb ik beslist op uw verzoek en de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op 22 december 2022, ontvangen op 30 december 2022, heeft u een pro forma-bezwaarschrift ingediend tegen het eerste deelbesluit van 14 november 2022. Dit bezwaarschrift is bij ons geregistreerd onder kenmerk DWJZ-2022000786.

Per e-mail van 12 januari 2023 heeft uw gemachtigde [REDACTED] namens u aangegeven dat u gebruik wilt maken van een hoorzitting om uw bezwaar toe te lichten.

Met het tweede deelbesluit van 17 mei 2023, met kenmerk 2022.210/DB-2, heb ik beslist op uw verzoek en de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op 27 juni 2023 heeft de huidige behandelaar van uw bezwaarschrift met kenmerk DWJZ-2022000786, [REDACTED], telefonisch contact met u opgenomen. In dit gesprek is onder meer het indienen van een pro forma-bezwaarschrift tegen het tweede deelbesluit van 17 mei 2023 besproken. Hierbij is u gemeld dat de twee bezwaarprocedures gezamenlijk zullen worden behandeld.

Op 27 juni 2023 heeft u een pro forma-bezwaarschrift ingediend tegen het tweede deelbesluit van 17 mei 2023. Op 28 juni 2023 is de ontvangst van het bezwaar aan u bevestigd. Dit bezwaarschrift is bij ons geregistreerd onder kenmerk DWJZ-2023000885.

Op 18 juli 2023 heeft u per e-mail aanvullende bezwaargronden toegestuurd. Deze bezwaargronden hebben betrekking op beide deelbesluiten.

Op 16 oktober 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. De hoorzitting werd gehouden door [REDACTED]. Namens u was [REDACTED] aanwezig. Namens de bij het primaire besluit betrokken beleidsafdeling was [REDACTED] aanwezig. Namens het ministerie waren [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig als toehoorder.

Uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd.

U voert aan dat het aannemelijk is dat er meer documenten aanwezig zijn die vallen onder de reikwijdte van het verzoek. U stelt dat er in de openbaar gemaakte documenten verwezen wordt naar achterliggende documenten die niet openbaar zijn gemaakt. U verwijst daarbij naar de volgende informatie en documenten:

1. Informatie over de totstandkoming van de algemene conceptnotitie VGO III, zoals aangegeven in document nummer 2 op de inventarislijst van het tweede deelbesluit;

Kenmerk
DWJZ-2022000786
DWJZ-2023000885
3721108-1056539 WJZ



2. "Appjes" over de VGO, zoals naar wordt verwezen in een e-mailwisseling op pagina 9 van document 45 van de inventarislijst van het eerste deelbesluit;
3. De e-mailwisseling (incl. bijlage) van de Gezondheidsdienst voor Dieren van december 2019 die bestemd was voor het overleg tussen de Gezondheidsdienst voor Dieren en de stuurgroep VGO van 9 januari 2020;
4. Documentatie over de onderliggende data of methodologie van het onderzoek waar de Gezondheidsdienst voor Dieren kritiek op uit;
5. De opdrachtbrief van stuurgroep VGO voor de externe reviewers;
6. Het onderliggende rapport van de externe reviewers, waar in document 42 van het tweede deelbesluit over wordt gesproken;
7. De tussentijdse uitkomsten van het patiëntenonderzoek.

**Secretarisgeneraal / plv.
Secretaris-Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000786
DWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ

U stelt dat het niet betrekken van de genoemde documenten het gevolg heeft dat de twee deelbesluiten in strijd zijn met het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel.

Daarnaast richt uw bezwaar zich tegen de beslissing om bepaalde passages uit verschillende documenten niet openbaar te maken.

U voert aan dat in een aantal documenten ten onrechte de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo is ingeroepen. Door deze weigeringsgrond is in deze documenten het e-maildomein gelakt, waardoor niet langer duidelijk is naar welke instelling in de betreffende passages wordt verwezen.

U verzoekt de heroverweging van de twee deelbesluiten van 14 november 2022 en 17 mei 2023 en de uitvaardiging van een nieuw besluit, waarin de bovenstaande punten worden betrokken en alsnog alle gevraagde informatie openbaar wordt gemaakt.

Mijn overwegingen over uw bezwaar

Ontbrekende documenten in de twee deelbesluiten

Voor ik nader inga op de ontbrekende informatie die u als voorbeelden noemt in uw bezwaarschrift, merk ik het volgende op.

Uw Woo-verzoek van 31 augustus 2022 is gericht aan zowel het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) als het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV). Het ministerie van LNV heeft nog niet besloten op uw Woo-verzoek. Mogelijk zal u in dit aankomende besluit documenten aanvullende documenten ontvangen die het ministerie van VWS niet in zijn bezit heeft.

Informatie over totstandkoming van de algemene conceptnotitie VGO III

De informatie over de totstandkoming van de algemene conceptnotitie VGO III is gebaseerd op het reeds gepubliceerde rapport VGO-II en het VGO-II rapport



aanvullende studies. Deze rapporten zijn openbaar te vinden op de website van het RIVM.¹

Nu de plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo niet van toepassing is op reeds openbare informatie, heb ik deze informatie niet (nogmaals) openbaar gemaakt. Uw bezwaar op dit punt slaagt daarom niet.

Communicatie over de VGO via app-berichten

Op pagina 9 van documenten 45 van de inventarislijst wordt verwezen naar 'appjes'. Tijdens de hoorzitting van 16 oktober 2023 is aangegeven dat dergelijke appjes bestaan en dat deze onder het verzoek vallen. Op 24 oktober 2023 is per e-mail met u gecommuniceerd dat de aangetroffen "appjes" zullen worden behandeld bij uw Woo-verzoek aan het ministerie van LNV. Op 30 oktober 2023 heeft u per e-mail laten weten dat u akkoord bent met het niet betrekken van de appjes bij het huidige bezwaar, op de voorwaarde dat deze berichten worden betrokken bij het Woo-besluit van LNV.

Gezien het bovenstaande heb ik de appjes niet betrokken bij deze beslissing op bezwaar.

Documenten die zien op het VGO overleg van 9 januari 2020 en documenten waar de Gezondheidsdienst voor Dieren kritiek op uit

U verwijst naar de e-mailwisseling inclusief bijlagen van de Gezondheidsdienst voor Dieren van december 2019, die bestemd was voor het overleg tussen de Gezondheidsdienst voor Dieren en de stuurgroep VGO van 9 januari 2020. Daarnaast verwijst u naar de documentatie over de onderliggende data of methodologie van het onderzoek waar de Gezondheidsdienst voor Dieren kritiek op uit. U stelt dat deze documenten onder het verzoek vallen en ten onrechte niet zijn beoordeeld in de twee deelbesluiten.

Tijdens de hoorzitting van 16 oktober 2023 is aangegeven dat navraag is gedaan bij het RIVM naar deze documenten. Het RIVM heeft aangegeven dat de gevraagde e-mail en de bijlagen al gedeeld waren, mogelijk in het kader van het verzoek bij LNV. In dit geval zijn de documenten alsnog verstrekt aan VWS om te betrekken bij deze bezwaarprocedure. Dit betreft ook de documentatie over de onderliggende data van het onderzoek waar de gezondheidsdienst voor Dieren kritiek op uit. Deze documenten zijn beoordeeld en ik maak de drie documenten gedeeltelijk openbaar met deze beslissing op bezwaar.

Een deel van de informatie in deze documenten maak ik niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

Van de nader overgelegde stukken zijn twee al openbaargemaakt door middel van het tweede deelbesluit van 17 mei 2023. Document 42 van dit deelbesluit ziet op de discussie en resultaten over de methoden en aanpak van het onderzoek VGO-2

**Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000786
DWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ

¹ Zie <https://www.rivm.nl/veehouderij-en-gezondheid/onderzoek-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-vgo>.



en document 33 van dit deelbesluit ziet op de bijeenkomst van GD van 9 januari 2020.

Overige documenten

In uw bezwaar verwijst u naar een opdrachtbrief van de stuurgroep VGO, een onderliggend rapport van externe reviewers en tussentijdse uitkomsten van het patiëntenonderzoek. Tijdens de hoorzitting van 16 oktober 2023 is aangegeven dat deze documenten niet in bezit zijn van VWS. Deze documenten zijn in bezit van een externe partij die niet onder de Woo valt. Er rust geen verplichting op een bestuursorgaan om documenten die bij een andere partij berusten te vervaardigen.² Ook is er in dit geval geen wettelijke verplichting op basis waarvan deze informatie bij VWS had moeten berusten. Daarom was het eveneens niet aan de orde dat VWS stappen zou moeten ondernemen om de gevraagde informatie op te eisen zoals bepaald in artikel 4.2, tweede lid, van de Woo. Bovendien wordt overwogen dat zelfs als de tussenresultaten van het patiëntenonderzoek in het bezit waren van VWS, het niet mogelijk zou zijn geweest om deze openbaar te maken vanwege de medische gegevens van de betrokken patiënten die hierin zijn opgenomen.

E-mailextensies

Over het bezwaar dat ik ten onrechte de namen van organisaties en rechtspersonen gelijk zou stellen aan individuele gegevens die onder bepaalde voorwaarden op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo niet openbaar gemaakt hoeven te worden, overweeg ik als volgt. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In verschillende documenten met e-mailcorrespondentie zijn geen e-mailextensies zichtbaar en is het daardoor onduidelijk vanuit welke organisatie een e-mailbericht is gestuurd. Dit komt omdat het programma Outlook de domeinnaam van opgeslagen e-mailadressen automatisch verwijderd, waardoor enkel de naam van de persoon blijft staan. Om de persoonlijke levenssfeer van deze individuen te beschermen, is de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo daarom op dit punt terecht toegepast. Bij de desbetreffende documenten zijn de niet zichtbare e-mailextensies niet apart benoemd. U ontvangt daarom – zoals afgesproken tijdens de hoorzitting – bij dit besluit de aangepaste inventarislijsten waarbij de e-mailextensies van de verzender en ontvanger apart zijn opgenomen.

**Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000786
DWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ

² ABRvS 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:414 en recentelijk ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:848.



Conclusie

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond. Ik herroep de deelbesluiten van 17 november 2022 en 17 mei 2023 in zoverre dat ik aanvullende documenten openbaar maak. Ook verstrek ik u drie aangepaste inventarislijsten. Voor het overige laat ik de deelbesluiten van 17 november 2022 en 17 mei 2023 – onder aanvulling van de motivering – in stand.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal,

**Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000786
DWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ

Margelis Boereboom

Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via mijn.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.



Bijlage – relevante wettelijke bepalingen Woo

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

In artikel 5.1, eerste lid, van de Woo staat dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Artikel 5.1, tweede lid, van de Woo bepaalt verder dat het openbaar maken van informatie ook achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

**Secretaris-generaal / plv.
Secretaris-generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
OWJZ-2022000786
OWJZ-2023000885
3721108-1056539-WJZ