

Binnen de vaste commissie voor Digitale Zaken hebben enkele fracties de behoefte om enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Justitie en Veiligheid over de brief Uitvoering van de motie van het lid Van Raan c.s. over end-to-endencryptie in stand houden (Kamerstuk 26 643, nr. 908).

De voorzitter van de commissie,
Kamminga

De adjunct-griffier van de commissie,
Van Tilburg

Inhoudsopgave**I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie
Vragen en opmerkingen van het lid van de CDA-fractie
Vragen en opmerkingen van het lid van de SP-fractie
Vragen en opmerkingen van het lid van de PvdD-fractie

II Antwoord / Reactie van de Minister

I. Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geagendeerde stukken en hebben geen verdere vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de kabinetsreactie op de motie-van Raan c.s. (Kamerstuk 26 643, nr. 885) en hebben hierover enkele vragen.

Allereerst vragen de leden van de D66-fractie er wederom aandacht voor dat er geen tussenweg bestaat tussen veilige encryptie en een achterdeur voor veiligheidsdiensten. Met onderzoek naar een niet bestaande technische oplossing voor dit probleem staat het recht op veilige encryptie onder druk met grote gevolgen voor het beschermen van kennis bij bedrijven en het werk van journalisten, wetenschappers, activisten, advocaten en vele anderen. Kan de Minister de positie van Duitsland en het Oostenrijkse parlement ten opzichte van het onderdeel chatcontrol in het commissievoorstel toelichten? Acht de Minister het mogelijk om aan te sluiten bij de Duitse en Oostenrijkse inzet om chatcontrol uit de motie te weren? Zo nee, waarin verschillen de posities van Nederland ten opzichte van deze landen? Deze leden zullen op dit onderwerp een motie indienen om hierbij aan te sluiten tijdens de eerste volgende Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ-raad).

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief over de uitvoering van de motie-Van Raan c.s. (Kamerstuk 26 643, nr. 885) over het in stand houden van end-to-end-encryptie. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen. Zij willen ten eerste markeren dat zij tegen de betreffende motie hebben gestemd.

De leden van de CDA-fractie constateren dat de uitvoering van de motie invloed heeft op de onderhandelingen over de Conceptverordening inzake het tegengaan van online seksueel kindermisbruik. Deze leden maken zich grote zorgen over het grote aantal meldingen dat jaarlijks wordt gedaan van online seksueel kindermisbruik. Deze leden vragen of de Minister het met deze leden eens is dat het belang van het terugdringen van online seksueel kindermisbruik voorop moet staan en dat dit belang zwaarder weegt dan de privacy van betrokkenen.

De leden van de CDA-fractie vragen ook of de Minister vindt dat opsporingsdiensten adequate wettelijke bevoegdheden moeten hebben om online seksueel kindermisbruik te detecteren en meldingen op te volgen. Deze leden verwijzen in dit verband naar het genoemde verschil tussen Facebook (geen end-to-end-encryptie en 11 miljoen meldingen) en WhatsApp (wel end-to-end-encryptie en 400.000 meldingen). Deze leden concluderen hieruit dat end-to-end-encryptie een grote belemmering vormt voor het opsporen van online seksueel kindermisbruik en vragen of de Minister het hiermee eens is. Deze leden vragen de Minister daarom hoe zij het belang van de uitvoering van de motie weegt ten opzichte van de constatering dat het voor opsporingsdiensten vanwege end-to-end-encryptie steeds moeilijker wordt om informatie over strafbare feiten te detecteren en ontcijferen. Deze leden zijn van mening dat het uitvoeren van de motie een stap achteruit betekent in de aanpak van online seksueel kindermisbruik, en vragen welke stappen de Minister neemt om dit te voorkomen.

De leden van de CDA-fractie lezen in de beslisnota dat organisaties die in hun taakuitvoering nadelen ondervinden van end-to-end-encryptie, zoals de politie, bezwaren hebben geuit. Deze leden vragen hoe zwaarwegend de stem van de uitvoerende organisaties en mensen is voor de Minister,

aangezien zij dagelijks te maken krijgen met de schokkende inhoud van kinderporno en de uitdagingen die het terugdringen hiervan met zich meebrengt. Deze leden vragen hoe de Minister ervoor zorgt dat deze organisaties en mensen, ondanks de aangenomen motie, niet worden belemmerd in hun belangrijke werk.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben de reactie van de Minister over de uitvoering van de motie-Van Raan c.s. (Kamerstuk 26 643, nr. 885) gelezen en hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de SP-fractie vinden het in stand houden van end-to-end-encryptie van groot belang en vinden het daarom goed dat een Kamermeerderheid zich achter de motie-Van Raan c.s. heeft geschaard. Het zou vanzelfsprekend moeten zijn dat het kabinet deze motie uitvoert. Deze leden hebben nog wel enkele zorgen, die overeenkomen met de zorgen die ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) uit. De AP formuleert het als volgt:

«– Er ontstaat een te groot risico dat communicatiediensten bij alle communicatie van alle burgers in de Europese Economische Ruimte (EER) mee zullen kijken én luisteren.

- Er is een groot risico op ondermijning van het gebruik van versleutelde communicatie (zogenoemde end-to-end encryptie);
- De AI-software die waarschijnlijk wordt ingezet maakt fouten en kan vooroordelen bevatten, waardoor burgers ten onrechte als potentieel «verdacht» worden aangemerkt.»

Kan de Minister uitgebreid ingaan op deze zorgen? Kan de Minister verder toelichten wat het betekent dat Nederland het onmogelijk maken van end-to-end-encryptie niet zal steunen? Steunt het kabinet wel maatregelen die end-to-end-encryptie nagenoeg onmogelijk zou maken of ernstig zouden bemoeilijken? Hoe wordt dit gewogen? Kan de Minister ingaan op wat de strategie van het kabinet is indien er in de verordening wel maatregelen worden genomen die end-to-end-encryptie onmogelijk maken? Kan de Minister de procedure dan schetsen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdD-fractie

De leden van de PvdD-fractie danken de Minister voor haar brief over de aangenomen motie-Van Raan c.s. (Kamerstuk 26 643, nr. 885) over het in stand houden van encryptie. Deze leden hebben wel nog enige vragen over de uitvoering daarvan.

De leden van de PvdD-fractie zijn verheugd te horen dat de Minister onderschrijft dat encryptie belangrijk is voor onder andere de vrijheid van meningsuiting en bijdraagt aan het beschermen van de nationale veiligheid maar zij zijn benieuwd hoe stellig de Minister positie kiest binnen de Europese Unie bij voorstellen die encryptie ondermijnen. Deze leden vragen de Minister of zij bereid is om bij de komende JBZ-raad op 8 en 9 december in Brussel en in de verdere toekomst actief steun te zoeken voor de Nederlandse positie omtrent encryptie. Naar mening van deze leden is het wenselijk dat Nederland niet alleen de positie inneemt dat encryptie niet onmogelijk gemaakt mag worden maar ook actief steun zoekt voor de positie dat de ontwikkeling, beschikbaarheid en toepassing van encryptie niet ingeperkt wordt. Is de Minister daartoe bereid? Draagt zij actief uit dat pogingen tot afzwakking of belemmering van encryptie op Nederlands verzet zullen stuiten? Kan de Minister het Europese krachtenveld op deze punten uitgebreider schetsen en kan zij de Kamer proactief verslag doen van Europese ontwikkelingen? Wat bedoelt de

Minister precies als ze schrijft dat «Nederland voorstellen die end-to-end-encryptie onmogelijk maken niet steunt»? Betekent dat ook dat als er in de verordening artikelen zijn opgenomen die in potentie kunnen leiden tot een inperking van end-to-end-encryptie, Nederland zich hier tegen zal verzetten?

De leden van de PvdD-fractie vragen of de Minister de mening deelt dat het huidige Europese voorstel ter voorkoming en bestrijding van online seksueel kindermisbruik (CSA-voorstel) nog geen garanties bevat dat encryptie in stand kan blijven. Sterker nog, deelt de Minister de mening dat het CSA-voorstel verplichtingen bevat die encryptie onmogelijk maken? Bijvoorbeeld doordat het communicatiediensten verplicht om berichten te bekijken, en zelfs verplicht om gesproken communicatie af te luisteren. Heeft de Minister kennisgenomen van de zeer kritische brief van de gezamenlijke privacy toezichhouders?¹ Deelt de Minister hun positie dat het voorliggende voorstel een te groot risico bevat dat communicatiediensten bij alle communicatie van alle burgers in de Europese Economische Ruimte (EER) mee zullen kijken én luisteren? Deelt de Minister hun stelling dat er een groot risico is op ondermijning van het gebruik van end-to-end-encryptie? Deelt de Minister hun positie dat het huidige voorstel niet voldoet aan de vereiste van noodzakelijkheid en proportionaliteit en dit gevaren met zich meebrengt?

Dan hebben de leden van de PvdD-fractie nog enige vragen over de cijfers waar de Minister en de Europese Commissie zich op lijken te baseren. Hoeveel zicht is er op de meldingen en het verificatieproces om bijvoorbeeld vertekening door vals positieven of dubblures te voorkomen? Welk deel van de genoemde cijfers gaat over de Europese Unie? Tot slot, wanneer verwacht de Minister het rapport van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) over de impact van encryptie op de opsporing en wanneer verwacht zij een appreciatie naar de Kamer te kunnen sturen?

II Antwoord / Reactie van de Minister

¹ European Data Protection Board, 2022, EDPB-EDPS Joint Opinion 04/2022 on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down rules to prevent and combat child sexual abuse (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/edpb-edps-joint-opinion/edpb-edps-joint-opinion-042022-proposal_en).