

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Agnes Mulder

De griffier van de commissie,
Nava

| Nr | Vraag |
|----|---|
| 1 | Wat is de (nadere) onderbouwing van de noodzaak van de lening vanuit de overheid? Kunt u meer informatie geven hierover, bijvoorbeeld om welk type productiecapaciteit (aan de wal) en welke omvang van de uitbreiding etc. gaat het? |
| 2 | Wat is het plan van aanpak voor het op orde krijgen van de natuurvergunning? |
| 3 | Kunt u uitgebreider toelichten waarom Invest NL niet in de gelegenheid was om de lening aan Sif ten laste van diens eigen mandaat te verstrekken? |
| 4 | Waarom is er in dit geval gekozen voor een gespiegelde lening? |
| 5 | Waarom is geen gebruik gemaakt van artikel 4, eerste lid, onderdeel E van de Machtigingswet oprichting Invest-NL dat voorziet in de mogelijkheden dat Invest NL op verzoek financiering verstrekt voor rekening en risico van de Staat? |
| 6 | Verwacht u de komende jaren vaker een soortgelijke situatie waarbij voor rekening en risico van de Staat door Invest NL financiering wordt verstrekt bedrijven, bijvoorbeeld vanwege noodzaak voor de energietransitie, vanwege strategische autonomie of voor andere belangrijke vraagstukken? |
| 7 | Geeft artikel 4.1.E. van de Machtigingswet Oprichting Invest NL voldoende ruimte om Invest NL deze beschreven rol op zich te laten nemen zonder het gebruik van een gespiegelde lening? Zo nee, op welke manier kan dit worden opgelost? |
| 8 | Hoeveel andere Nederlandse bedrijven, met name bedrijven die essentieel zijn voor de energietransitie, dreigen investeringen en financiering mis te lopen door de onzekere stikstofsituatie? |
| 9 | Waarom is het risico op het verkrijgen van een natuurvergunning te groot voor de banken? |
| 10 | Wat gebeurt er met de rente-inkomsten als gevolg van het verstrekken van de lening van EZK aan Invest-NL? |
| 11 | Waarom steken producenten, dan wel afnemers van windmolens, geen geld in SIF om zo te garanderen dat zij verder kunnen met de aanleg en exploitatie van windmolens (op zee)? |
| 12 | Heeft EZK Invest-NL al eerder gemaand te participeren in een lening, ook wanneer Invest-NL nog niet alle processtappen met de vereiste zorgvuldigheid heeft doorlopen? |
| 13 | Voor hoeveel geld heeft het Ministerie van EZK in 2022 een beroep gedaan op de comptabiliteitswet artikel 2.27? En voor hoeveel in 2023 tot nu toe? |
| 14 | Wat is de argumentatie om in het geval van de lening aan Invest-NL een beroep te doen op de comptabiliteitswet? |
| 15 | Heeft het bedrijf al een natuurvergunning aangevraagd? Zo ja, wanneer wordt verwacht dat de procedure is afgerond? |
| 16 | Zijn er andere mogelijkheden onderzocht voor de financiering van SIF? Zo nee, waarom niet? |
| 17 | Valt de betreffende investering binnen het mandaat van Invest NL? Zo ja, waarom? |
| 18 | Ontvangt Invest NL een aparte beheervergoeding of is deze verwerkt in de leningvoorwaarden van InvestNL met EZK? |
| 19 | Wordt alsnog due diligence verricht? Zo nee, waarom niet? |