

[...]

**Directie Multilaterale Organisaties en
Mensenrechten (DMM)**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

Contactpersoon

E Wob@minbuza.nl

E COM@minbuza.nl

Datum 17 november 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

In uw e-mail van 24 juni 2020, ontvangen op 24 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de communicatie met de stichting 'The Commission for International Justice and Accountability' (CIJA).

U vraagt om de openbaarmaking van alle interne en externe communicatie sinds 1 januari 2020 met en over CIJA. Tevens verzoekt u om eventuele gespreksverslagen en andere stukken die zijn gemaakt van fysieke of online-bijeenkomsten met en over CIJA. Daarbij denkt u concreet aan:

- een 'video meeting' met onder meer andere donoren over het fraude-onderzoek van de European Anti-Fraud Office (hierna: OLAF).
- communicatie over CIJA met het Britse Foreign and Commonwealth Office (FCO), de Europese Commissie en de Nederlandse ambassade in Brussel.
- de samenvatting van het frauderapport dat OLAF aan het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft gestuurd.
- het hele OLAF-rapport indien dat beschikbaar is.
- communicatie tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en het Nederlands functioneel parket over het frauderapport.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 30 juni 2020. In de e-mail van 22 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. U bent door een medewerker van de directie Communicatie op de hoogte gehouden over de behandeling van uw verzoek om informatie.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Datum
17-11-2020

Onze referentie
Min-BuZa.2020.6106-20

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal veertig documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Voor de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan, is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt, de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft op 17 augustus 2020, na de datum van indiening van het Wob-verzoek, het volledige rapport van OLAF ontvangen. Naar aanleiding hiervan is besloten een extra audit uit te voeren over het project van CIJA onder het mensenrechtenfonds. De steun aan CIJA is gepauzeerd totdat de audit met goed resultaat is afgerond.

Zowel het rapport als de samenvatting daarvan heb ik, ondanks het feit dat ze formeel gezien buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen, bij wijze van uitzondering, geïnventariseerd en beoordeeld op grond van de Wob.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van meerdere documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in een deel van de documenten (deels) openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in een aantal documenten niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Datum
17-11-2020

Onze referentie
Min-BuZa.2020.6106-20

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen en internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact

op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen en internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen en internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

Bij een aantal (passages van) documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Het gaat daarbij om andere donorlanden, de CIJA en OLAF, welke in vertrouwen informatie hebben gedeeld. Deze vertrouwensbasis is noodzakelijk teneinde te kunnen samenwerken. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het openbaar maken van deze informatie de vrije uitwisseling van vertrouwelijke informatie in de toekomst zou kunnen schaden en het vertrouwen van andere staten en internationale organisaties in het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken kan beschadigen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij een passage uit één document is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien een onderzoek objectief moet worden uitgevoerd en afgerond dient te worden, alvorens gegevens, die nog niet zijn vastgesteld of bewezen, uit het onderzoek bekend te maken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij het rapport en de samenvatting is het belang van inspectie, controle en toezicht door OLAF in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien anders onderzoeksmethoden en –technieken bekend worden, hetgeen de taken

van OLAF zou bemoeilijken en kan leiden tot calculerend gedrag, waardoor de controle van OLAF ernstig zou worden belemmerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum
17-11-2020

Onze referentie
Min-BuZa.2020.6106-20

Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door OLAF teneinde corruptie, wangedrag en fraude met EU-middelen binnen de Europese instituten te onderzoeken en op te sporen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In een groot deel van de documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en verblijfplaatsen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit een aantal documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het in diskrediet brengen van deze personen en organisaties, bijvoorbeeld door interne bedrijfsinformatie vrij te geven. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze informatie in vertrouwen werd verstrekt en openbaarmaking het vertrouwen van derden en zomede de samenwerkingsrelatie zou schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Diverse documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreft meningen, commentaren, voorstellen en conclusies van bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen. Het gaat daarbij onder andere om de interne afstemming om de door u gestelde vragen te beantwoorden. Ik verstrek geen informatie over die persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Datum
17-11-2020

Onze referentie
Min-BuZa.2020.6106-20

Vragen

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via Wob@minbuza.nl dan wel met de directie Communicatie via COM@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Mensenrechten en Politieke-Juridische VN-Zaken,

“Deze brief is niet voorzien van een handtekening vanwege de (werk)voorschriften rondom COVID-19. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.”

Frederieke Quispel

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een ander verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

Bijlage – Inventarisatielijst

Inventarisatielijst WOB				
Bestandsnaam en -nummer	Datum	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgronden
1-brief cija aan donoren	20200511	brief	deels openbaar	10.2.a, e, g
2-vraag journalist trouw	20200511-10.11	interne afstemming	niet openbaar	10.2.e, 11
3-corresp dmm intern	20200511-10.33	beantwoording	niet openbaar	10.2.a, c, e, g en 11
4-corresp intern dsh	20200511-10.52	vragen Trouw (iabvt)	niet openbaar	10.2.e en 11
5-intern dsh	20200511-11.07	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
6-corresp cija 2	20200511-11.29	mailwisseling	deels openbaar	10.2.a, e, g en 11, ander onderwerp
7-corresp dmm intern 2	20200511-02.36	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11

8-corresp cija 3	20200512-09.30	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
9-corresp dsh dmm	20200512-11.05	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
10-corresp dmm intern	20200512-12.09	mail	deels openbaar	10.2.a, e, g, en 11
11-corresp cija	20200512-14.14	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e en g
12-intern dsh	20200512-14.17	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
13-corresp dsh dmm 2	20200512-14.32	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
14-statement cija	20200513	mailwisseling	niet openbaar	10.2.e en g en 11
15-corresp met com	20200513-12.30	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
16-corresp dmm dsh	20200514-10.02	mailwisseling	niet openbaar	10.2.a, e en 11
17-cija mail donoren	20200514-10.12	mailwisseling	niet openbaar	10.2.a, e en 11
18-mail cija	20200514-11.43	mail	deels openbaar	10.2.a, e en 11
19-dmm dsh intern 2	20200514-16.14	mailwisseling	niet openbaar	10.2.e en 11
20-dmm dsh intern	20200514-21.39	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
21-dmm intern	202005-09.39	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
22-public statement cija	20200515	statement	niet openbaar	11
23-cija mail donoren 2	20200515-01.14	mailwisseling	niet openbaar	10.2.a, e en g
24-corresp dmm olaf	20200515-02.18	mailwisseling	niet openbaar	10.2.e en g
25-corresp cija	20200515-12.53	mail	deels openbaar	10.2.a en e
26-corresp dmm om	20200515-14.32	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e
27-intern dsh dmm 2	20200518-16.37	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e
28-dmm dsh intern	20200518-17.36	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e en 11
29-dsh corresp art trouw 2	20200522-12.57	mail	deels openbaar	10.2.e en 11
30-corresp cija	20200525-18.38	mail	deels openbaar	10.2.a, e en g
31-intern dsh dmm olaf 2	20200526-02.25	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e
32-corresp dmm dam	20200526-10.06	mailwisseling	deels openbaar	10.2.a, e en 11
33-cija corresp donoren	20200527-17.55	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e en g
34-intern dsh	20200531-23.25	mailwisseling	deels openbaar	10.2.a, e en 11
35-intern dsh olaf	20200604-12.18	mail	deels openbaar	10.2.e en 11

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20

36-corresp dsh dmm	20200617-10.28	mailwisseling	deels openbaar	10.2.e, g en 11
37-corresp dmm dsh com	20200622-15.40	iabvt	niet openbaar	10.2.e en 11
38-corresp dsh	20200512-01.20	mailwisseling	deels openbaar	10.2.a, e, g en 11
39-samenvatting olaf	2020 juni	samenvatting	niet openbaar	10.2.d
40-rapport olaf	2020 augustus	rapport	niet openbaar	10.2.d

Datum

17-11-2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.6106-20