

Vragen van het lid Omtzigt tijdens de regeling van werkzaamheden

Het lid Omtzigt een drietal vragen gesteld tijdens de regeling van werkzaamheden

Waarom wordt er voor de jaren dat UHT geen compensatie biedt aangenomen dat het evenredigheidsbeginsel wel in acht genomen zou zijn?

Voor de besluiten waarvoor vanuit UHT geen compensatie is gegeven, heeft UHT een onderzoek naar de totstandkoming van dat besluitvorming verricht. Daarbij heeft UHT geconcludeerd dat de terugvorderingsbesluiten niet onjuist of onrechtmatig zijn geweest. Een voorbeeld in algemene zin is een terugvordering die gebaseerd is op gegevens die door de ouder zelf zijn aangeleverd.

De wetgever heeft met de Wet hersteloperatie toeslagen bepaald voor welke situaties de Staat gedupeerde ouders schadeloos zal stellen. Daar zitten situaties tussen waarin de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, maar ook situaties waarbij de Staat rechtmatig heeft gehandeld en waarbij het systeem te hard uitpakte in een individueel geval. Voor deze jaren heeft de UHT al aangenomen dat er in ieder geval foutief is gehandeld en vergoedt zij de volledige schade.

In hoger beroep zal de Staat geen verweer voeren tegen de onrechtmatigheid, maar geldt dat ook voor het verweer dat de ouders niet ontvankelijk zijn en geen belang hebben, omdat de UHT-regeling bestaat?

De Staat zal niet in hoger beroep gaan tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam, de lijn van deze uitspraak wordt gevolgd. Zoals hierboven aangegeven verenigt de Staat zich niet volledig met het vonnis van de rechtbank Overijssel maar weegt het belang van de ouder in deze zaak zwaarder dan het juridische belang. Zodoende gaat de staat ook niet in hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel.

Heeft de regering afspraken gemaakt met de rechtspraak over de termijnen inzake het niet tijdig beslissen bij beroepen? Waarom moet de Raad van State hierover besluiten?

Nee, er zijn geen afspraken met de rechtspraak gemaakt over de termijnen inzake het niet tijdig beslissen bij beroepen. Dienst toeslagen heeft net als andere uitvoeringsinstanties overleg met rechtbanken over operationele aangelegenheden. Hierbij moet worden gedacht aan een inschatting van de aantallen te verwachten zaken (onder meer voor de capaciteitsplanning en budgettering van de rechtspraak), de planning van zittingen (bijvoorbeeld om zittingen te kunnen clusteren) en over zaken als anonimiseren van procesvertegenwoordigers. De UHT heeft een drietal keren op dit overleg aangesloten bij de rechtbank Rotterdam (op 31 maart 2022, 27 juni 2022 en oktober 2022) en één keer bij de rechtbank Midden-Nederland (28 maart 2023) en het belang benadrukt van het hanteren van een uniforme beslistermijn. Daarnaast is er verwijzing gemaakt naar de hersteloperatie op 21 september 2021. De UHT was niet aanwezig bij dit gesprek. Er zijn gespreksverslagen aanwezig van de overleggen van 21 september 2021, 31 maart 2022 en 27 juni 2022. Deze treft u in de bijlage aan.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is de bestuursrechtelijke organisatie die hierover aan alle betrokkenen duidelijkheid in kan verschaffen. De huidige situatie waarin twee rechtbanken verschillende termijnen hanteren is zowel voor de ouders als voor de UHT onwenselijk. U wordt in dit verband verwezen naar de kamerbrief van 9 mei jl.¹

¹ [Kamerbrief over uitspraken rechtbanken die raken aan de hersteloperatie toeslagen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)