



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Bijlagen
A, B en 78 documenten

Uw brief
11 december 2020

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum: **21 APR. 2021**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (deelbesluit 1)

Geachte 

In uw brief van 11 december 2020, ontvangen per e-mail op 11 december 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het experiment gesloten coffeeshopketen (hierna: wietexperiment).

U vraagt om alle documenten die verband houden met de aanvraagprocedure en loting voor kandidaat-telers in het kader van het wietexperiment. Het betreft de volgende documenten:

1. De niet geredigeerde stukken en gegevens die betrekking hebben op de loting d.d. 3 december 2020, zoals de wachtlijst, de lotinglijst, het proces-verbaal en andere bewijsstukken die zien op de loting;
2. De niet geredigeerde officiële trekkingsuitslag en wachtlijst met de formele gegevens van alle 42 aanvragers die meedoen in de loting;
3. Handleidingen of andere hulpstukken geschreven ter begeleiding en ondersteuning van de formele beoordeling van binnengekomen aanvragen;
4. Handleidingen of andere hulpstukken geschreven ter begeleiding en ondersteuning van de inhoudelijke beoordeling van binnengekomen aanvragen;
5. Alle beleidsstukken die dienen ter ondersteuning bij de beoordeling van de aanvragen;
6. Alle documenten en communicatie die zien op de aanvragen en de beoordeling daarvan, waaronder en niet beperkt tot documenten en communicatie tussen betrokken beoordelingscommissies en adviescommissies, ministers, andere bestuursorganen, ambtenaren van de betrokken ministeries, andere bewindspersonen en alle andere personen die zijn betrokken bij de beoordeling van de aanvragen;
7. Alle documenten en overige stukken die zien op communicatie in de periode van 1 juli 2020 tot en met 11 december 2020 tussen het ministerie en alle partijen die een aanvraag hebben gedaan voor een aanwijzing in de zin van artikel 5 eerste lid van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen.

Bij brief van 5 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 27 januari 2021 heeft een medewerker van de directie Wetgeving en Juridische



Zaken telefonisch contact met u opgenomen over uw Wob-verzoek, omdat het verzoek op punt 6 en 7 ziet op een omvangrijke hoeveelheid documenten. In dit telefoongesprek is afgesproken dat het voor beide partijen wenselijk is om tot een precisering van het verzoek te komen, zodat meer specifiek gezocht kan worden naar de gewenste documenten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Bij e-mail van 1 februari 2021 heeft u aangegeven de punten genoemd onder 6 en 7 te willen preciseren en daarbij in ieder geval de volgende documenten te willen ontvangen:

- De lege formats die per expert/deskundige zijn gebruikt om de aanvragen te beoordelen;
- De ingevulde formats die per expert/deskundige zijn gebruikt om de aanvragen te beoordelen;
- De inventarisatie van de beoordelingen van de experts/deskundigen per aanvraag;
- Meer specifiek wilt u weten of er aanvragen zijn toegelaten tot de loting waarbij een of meerdere experts/deskundigen negatief hebben geadviseerd;
- Met betrekking tot de correspondentie bent u met name geïnteresseerd in de correspondentie tussen het ministerie en de aanvragers ná de deadline van het indienen van de aanvraag. Vooralsnog is de datum en het onderwerp van de correspondentie voldoende. Op basis van dat overzicht wilt u kunnen selecteren in welke documenten u interesse heeft.

In het telefoongesprek op 27 januari 2021 is aangegeven dat ik, gezien de omvangrijke hoeveelheid documenten, uw verzoek zal opsplitsen in deelbesluiten. Hierbij treft u deelbesluit 1 aan. Dit besluit heeft betrekking op de documenten genoemd onder het eerste, derde en vierde gedachtestreepje. Dit deelbesluit ziet, waar het gaat om de inschrijvingen van uw cliënt, ook op de documenten genoemd onder het tweede gedachtestreepje. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Bij brief van 16 februari 2021 is aan u medegedeeld dat derden een termijn van twee weken wordt gegund om hun zienswijze ten aanzien van openbaarmaking kenbaar te maken.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Derde belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén derde belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

De overige derde belanghebbenden stemmen geheel dan wel gedeeltelijk in met



openbaarmaking van de documenten. Zij voeren – kort samengevat – aan dat de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt dienen te worden. Twee derde belanghebbenden hebben verzocht om de bedrijfsnamen van de telers en de namen van de potentiële financiers van de telers onleesbaar te maken omdat dit vertrouwelijke informatie betreft. Indien concurrenten inzage krijgen in hoe het project gefinancierd wordt, kunnen zij daar hun voordeel mee doen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere unieke informatie over de productiemethodes, werkprocessen, teelt- en beveiligingsplannen, bedrijfsplannen en financieringsplannen die door de kandidaat-telers aan de overheid zijn verstrekt. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de aanvraagprocedure voor een aanwijzing in de zin van artikel 5 eerste lid van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces en de kring van leveranciers van de kandidaat-telers. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers, parafen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk



ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op de wetteeltpannen die door de kandidaat-telers in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt. De documenten bevatten informatie over de naam en locatie van de bedrijven van de kandidaat-telers, de productiemethodes, de (financiële) bedrijfsvoering, de in te richten bedrijfsadministratie en de beveiligingsplannen. Voor zover deze gegevens niet zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, betreft het niettemin gegevens waarmee concurrenten hun voordeel kunnen doen. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de bedrijven van de kandidaat-telers onevenredig en kan anderen, waaronder concurrerende bedrijven, onevenredig bevoordelen. De kandidaat-telers moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik volg de zienswijze van de derde belanghebbenden en maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Daarnaast bevat een enkel document straatnamen, bedrijfsnamen en andere informatie die herleidbaar is tot de locatie van de aanvragers. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van de betrokkenen. Het is namelijk aannemelijk dat de betrokken kandidaat-telers door derden zullen worden aangesproken op het feit dat zij meedoen aan het wietexperiment. Deelname aan het experiment kan daardoor voor bedrijven (kandidaat-telers) een risico opleveren in de sfeer van de openbare orde en veiligheid. Hoewel de deelnemende telers zich in het experiment bewegen binnen een gesloten keten waarbij productie en distributie van wiet niet strafbaar is, gaat het om een bedrijfstak die buiten het experiment beheerst wordt door het criminele circuit. De gecontroleerde wietteelt blijft daarmee controversieel. In het verlengde hiervan hebben ook de kandidaat telers die niet zijn ingeloot er een belang bij dat niet algemeen bekend wordt dat zij mee wilden doen met het wietexperiment. Indien hun intentie wel algemeen bekend wordt, kunnen zij alsnog een risico lopen in het kader van de openbare orde en veiligheid. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade en het risico dat openbaarmaking van deze informatie kan opleveren voor de betrokkenen op het gebied van de openbare orde en veiligheid, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Om dezelfde reden maak ik de naam van de (kandidaat-)telers niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen



en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Onder de documenten bevinden zich conceptbesluiten (documentnummers 62, 75 en 77) waarin door een ambtenaar voorstellen worden gedaan om een ingediende aanvraag af te wijzen. In deze documenten geeft een ambtenaar dus een persoonlijke mening, opvatting of inschatting, zodat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in voor intern beraad bestemde documenten, die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

Hiernaast bevindt zich onder de documenten e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van mijn ministerie en met ambtenaren van andere ministeries, waarin zij van gedachten wisselen over de te volgen procesgang, daartoe voorstellen doen en waarbij zij proberen te komen tot onderlinge afstemming. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in voor intern beraad bestemde documenten, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MS~~c~~



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
1. 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2020.258
2346569-1007098-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.258					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	2a aanvraagnr. 19 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
2	2b aanvraagnr. 20 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
3	2c aanvraagnr. 21 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
4	2d aanvraagnr. 22 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
5	2e aanvraagnr. 23 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
6	2f aanvraagnr. 24 IGJ	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
7	4a aanvraagnr. 19 J en V	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
8	4b aanvraagnr. 20 J en V	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
9	4c aanvraagnr. 21 J en V	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
10	4d aanvraagnr. 22	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
11	4e aanvraagnr. 23 J en V	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
12	4f aanvraagnr. 24 J en V	Onbekend	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
13	11 a- f Beoordelingsformat_RVO_teelt_defTS	Onbekend	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
14	20200812 1a aanvraagnr. 19 Beoordelingsformat_BMC	12-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
15	20200812 1b aanvraagnr. 20 beoordelingsformat BMC	12-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	

16	20200812 1c aanvraagnr. 21 Beoordelingsformat BMC	12-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
17	20200812 1d aanvraagnr. 22 Beoordelingsformat BMC	12-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
18	20200812 1f aanvraagnr. 24 Beoordelingsformat_BMC	12-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
19	20200813 6a aanvraagnr. 19 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
20	20200813 6b aanvraagnr. 20 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
21	20200813 6c aanvraagnr. 21 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
22	20200813 6d aanvraagnr. 22 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
23	20200813 6e aanvraagnr. 23 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
24	20200813 6f aanvraagnr. 24 politie	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
25	20200813 7b aanvraagnr. 20 politie drugs	13-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
26	20200817 5 a-f aanvraagnr. 19-24 NVWA DEF	17-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
27	20200818 2d aanvraagnr. 22 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	
28	20200818 3b aanvraagnr. 20 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	
29	20200818 3c aanvraagnr. 21 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	
30	20200818 3d aanvraagnr. 22 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	
31	20200818 3e aanvraagnr. 23 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	
32	20200818 3f aanvraagnr. 24 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	

33	20200818 8a aanvraagnr. 19 Beoordeling RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
34	20200818 8b aanvraagnr. 20 Beoordeling RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
35	20200818 8d aanvraagnr. 22 Beoordeling RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
36	20200818 8e aanvraagnr. 23 Beoordeling RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
37	20200818 8f aanvraagnr. 24 Beoordeling RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
38	20200818 Leeg Beoordelingsformat_BMC	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
39	20200818 Leeg Beoordelingsformat_ IGJ	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
40	20200818 Leeg Beoordelingsformat_Inspectie_JenV	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
41	20200818 Leeg Beoordelingsformat_JenV_en_VWS_beveiliging	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
42	20200818 Leeg Beoordelingsformat_NVWA	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
43	20200818 Leeg Beoordelingsformat RIVM	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
44	20200818 Leeg Beoordelingsformat_RVO_teelt	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
45	20200818 Leeg Beoordelingsformat VWS	18-8-2020	Ja		
46	20200818 aanvraagnr. 19 IJ en V	18-8-2020	Deels openbaar	10.1.c	
47	20200818 Leeg Beoordelingsformat_Politie_beveiliging	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
48	20200818 Leeg Beoordelingsformat politie teelt	18-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
49	20200819 11 a-f aanvraagnr. 19-24 VWS	19-8-2020	Deels openbaar	10.2.g	

50	20200819 12 Overzicht beoordeling teeltaanvragen stvza 19 nov	19-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
51	20200820 7c aanvraagnr. 21 politie drugs	20-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
52	20200820 7d aanvraagnr. 22 politie drugs	20-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
53	20200820 7e aanvraagnr. 23 politie drugs	20-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
54	20200820 7f aanvraagnr. 24 politie drugs	20-8-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
55	20200820 8c aanvraagnr. 21 Beoordeling RIVM	20-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
56	20200826 9a - f aanvraagrs. 19-24 Financieel RVO	26-8-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g	
57	20200826 22 Leeg Beoordelingsformat RVO Financieel	26-8-2020	Deels openbaar	10.2.e	
58	20200928 voorbereiding overleg 29 sept 14.00 uur	28-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
59	20200929 Bijlage bij voorbereiding overleg 29 sept 14u00 - Aanvraagnr. 29	29-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
60	20200929 Bijlage overleg 29 sept 14u00 - Negatief experts_maar geen afwijzingsgronden	29-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
61	20200929 Bijlage voorbereiding overleg 29 sept 14u00 - Aanvraagrs. 34-35	29-9-2020	Deels openbaar	10.2.g, 11.1	
62	20200929 Bijlage voorbereiding overleg 29 sept 14u00 - Afwijzing aanvraagnr. 34 concept	29-9-2020	Nee	11.1	
63	20201012 aanvraagnr. 74	12-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
64	20201013 aanvraagnr. 43	13-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
65	20201013 Bijlage aanvraagnr. 43	13-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g, 11.1	
66	20201015 Bijlage bij mail voorlegging wietaanvragen aanvraagnr. 25	15-10-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	

67	20201015 Bijlage bij mail voorlegging wietaanvragen aanvraagnr. 33	15-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g, 11.1	
68	20201015 Voorlegging wietaanvragen	15-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	
69	20201019 aanvraagnr. 77	19-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	
70	20201029 Bijlage bij Voorlegging aanvraagnr. 94	29-10-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
71	20201029 Bijlage aanvraagnr. 66	29-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
72	20201029 aanvraagnr. 66	29-10-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	
73	20201030 Bijlage bij Voorlegging aanvraagnr. 94	30-10-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
74	20201102 RE_ Voorlegging aanvraagnr. 94	2-11-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	
75	20201111 Bijlage bij Voorlegging aanvraagnr. 64	11-11-2020	Nee	11.1	
76	20201111 RE_ Voorlegging aanvraagnr. 64	11-11-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g	
77	20201129 Bijlage aanvraagnr. 10	29-11-2020	Nee	11.1	
78	20201129 aanvraagnr. 10	29-11-2020	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	