



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Ons kenmerk
2482109

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 18 februari 2019
Onderwerp Wob verzoek onderzoeksrapport India

Geachte heer

Bij brief van 22 augustus 2018, door mij ontvangen op 28 augustus 2018, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het Indiase onderzoeksrapport van de Central Bureau of Investigation (CBI) waar toenmalig staatssecretaris Teeven naar verwees tijdens het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer van 2 oktober 2013. Dit rapport ziet op een strafrechtelijk onderzoek naar een illegale adoptie. Mijn medewerker, de heer heeft hierover op 31 augustus 2018 telefonisch contact gehad met mevrouw

Against Child Trafficking (hierna: ACT) heeft in korte tijd achttien adoptie-gerelateerde Wob-verzoeken ingediend. Gelet op dit aantal en de beschikbare capaciteit is het niet mogelijk gebleken deze verzoeken binnen de daarvoor geldende termijnen te behandelen. Dit is u ook medegedeeld op 16 oktober en 7 december 2018. Op 2 januari is mevrouw geïnformeerd tijdens een onderhoud met twee van mijn medewerkers op het ministerie over de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van de acht in augustus ingediende Wob-verzoeken, waarvan dit verzoek er één is. Hierbij beslis ik op dit verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 34 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienschijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienschijze te geven. Deze zienschijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.



Besluit op uw Wob-verzoek

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie in de aangetroffen documenten met nummers 1, 4, 6-14, 16, 19-23 en 25 gedeeltelijk, en het document met nummer 2 geheel openbaar te maken. De documenten met nummers 3, 5, 15, 17, 18, 24 en 26-28 zal ik niet openbaar maken.

De documenten met nummers 29-31 zijn bij een door u eerder ingediend Wob-verzoek betreffende adopties uit India al deels aan u geopenbaard. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijst ik u naar <https://www.rijksoverheid.nl/>.

De documenten met nummers 32-34 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor deze documenten verwijst ik u naar <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.

Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij het onderzoeksrapport van de CBI (document 28) is het belang van de betrekkingen van Nederland met India, en andere staten, in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Dit document is verkregen door middel van een Internationaal rechtshulpverzoek en een dergelijk verzoek kent een vertrouwelijk karakter. Ik voorziet dat het Internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met India of andere landen moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat die landen minder geneigd zouden zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Deze overwegingen zijn ook van toepassing op de documenten genummerd 5, 11, 13, 16-18, 20, 23-27. Ik ben van oordeel dat het belang van de Nederlandse betrekkingen met andere staten zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Bijzondere persoonsgegevens



Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9, 10 en 87 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond blijken en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.

Het onderzoeksrapport van de CBI (document 28) en de documenten 18 en 20 bevatten strafrechtelijke informatie over individuele zaken. Dit zijn bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik zal de persoonsgegevens in het document met nummer 20 dan ook niet openbaar maken, en de documenten met nummers 18 en 28 in het geheel niet openbaren.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 3, 4, 6-23, 25 en 28 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren in de documenten met de nummers 3, 4, 6, 8-17, 19-23 betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien gaat het hier om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de



standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3, 6, 10, 13, 14, 15, 16 en 23-25 zijn opgesteld ten behoeve van Intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Buiten reikwijdte

Een aantal passages in de documenten met nummers 1, 9, 13, 14, 19, 21-23, 25 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om andere onderwerpen dan waar u om verzoekt.

Geen bestuurlijke aangelegenheid

In de documenten met nummers 3, 15 en 17 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 11, eerste lid geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar te maken documenten zullen ook op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Justus Kox
Wvd. directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-enberoep/vraag-en-antwoord/hoe-kan-ik-bezwaar-maken-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.



Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
[...]
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
[...]
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Bijlage 2: Inventarislijst documenten Wob Verzoek ACT politierapport India

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief JenV van 28 juni 2007	Openbaar, deels buiten reikwijdte		JenV	Buza
2.	Brief Buza van juli 2007	Openbaar		Buza	JenV
3.	Email JenV van 12 juli 2007	Niet openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	Buza
4.	Email Ambassade New Delhi van 21 augustus 2007	Gedeeltelijk	10.2.e	Ambassade New Delhi	Buza
5.	Note verbale (bijlage bij rapport dat buiten de reikwijdte van het verzoek valt) van 17 augustus 2007	Niet openbaar	10.2.a	Ambassade New Delhi	Ministry of External Affairs India
6.	Email Buza van 25 september 2007	Gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	Buza	
7.	Rapport Vertrouwensadvocaat van 5 februari 2008	Gedeeltelijk	10.2.e	Vertrouwens-advocaat	Buza
8.	Email JenV van 30 juli 2008	Gedeeltelijk	10.2.e	JenV	Central Adoption Resource Authority (CARA)
9.	Email JenV van 3 september 2008	Gedeeltelijk	10.2.e	JenV	
10.	Email Buza van 14 oktober 2008	Gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	Buza	JenV
11.	Email Buza van 6 november 2008	Gedeeltelijk	10.2.a, 10.2.e	Buza	JenV
12.	Email Buza van 13 november 2008	Gedeeltelijk	10.2.e	Buza	JenV
13.	Email JenV van 16 maart 2011	Gedeeltelijk	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	Buza
14.	Email JenV van 28 juni 2011	Gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	JenV	Buza
15.	Email Buza van 26 augustus 2011	Niet openbaar	10.2.e, 11.1	Buza	JenV
16.	Email JenV van 9 september 2011	Gedeeltelijk	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
17.	Email KLPD van 12 januari 2012	Niet openbaar	10.2.a, 10.2.e	KLPD	JenV
18.	Bijlage bij email - Status Report	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.a, 10.2.e	CBI	
19.	Email JenV van 20 april 2012	Gedeeltelijk	10.2.e	JenV	
20.	Email JenV van 14 mei 2012	Gedeeltelijk	10.1.d, 10.2.a, 10.2.e	JenV	KLPD
21.	Email JenV van 20 december 2012	Gedeeltelijk	10.2.e	JenV	
22.	Email JenV van 7 januari 2013	Gedeeltelijk	10.2.e	JenV	
23.	Nota JenV van 7 januari 2013	Gedeeltelijk	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
24.	Bijlage A bij nota JenV van 7 januari 2013	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	JenV	
25.	Bijlage B bij nota JenV van 7 januari 2013	Gedeeltelijk	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
26.	Verslag gesprek met ambassadeur India van 10 januari 2013	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
27.	Verslag gesprek met minister India van 20 juni 2013	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
28.	CBI Onderzoeksrapport van 31 augustus 2009	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.a, 10.2.e	CBI	
29.	Brief CARA van 21 september 2007	Reeds openbaar		CARA	Min JenV



30.	Nota JenV van 4 oktober 2007	Reeds openbaar		JenV	
31.	Nota JenV van 14 oktober 2008	Reeds openbaar		JenV	
32.	Tweede Kamerbrief, 7 november 2007, 31265, nr. 1	Reeds openbaar		JenV	Tweede Kamer
33.	Tweede Kamerbrief, 22 december 2011, 31 265, nr. 41	Reeds openbaar		JenV	Tweede Kamer
34.	Tweede Kamerbrief, 4 oktober 2012, 31265, nr. 44	Reeds openbaar		JenV	Tweede Kamer

