

TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris Mijnbouw

**Programma DG Groningen en  
Ondergrond**  
Directie Transitie Diepe  
Ondergrond

**Auteur**

**Datum**

16 maart 2023

**Kenmerk**

PDGGO-DTDO / 26062339

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

1

# nota

Brief over waterinjectie Borgsweer en het strafrechtelijke onderzoek, naar aanleiding van het Commissiedebat van 23 maart jl.

**Parafenroute**

.....  
.....  
.....

## Aanleiding

In het commissiedebat van 23 maart jl. zijn een aantal vragen gesteld over Borgsweer, met name door het lid Beckerman van de SP en door het lid Nijboer van de PvdA. De vragen hadden betrekking op het strafrechtelijk onderzoek van het Openbaar Ministerie inzake "Waterinjectie Borgsweer" naar injectie van afvalwater op de locatie Borgsweer in Groningen door de NAM.

U heeft toegezegd op korte termijn een brief als reactie op de vragen te sturen.

## Geadviseerd besluit

U kunt kennismaken van de nota en akkoord gaan met verzending van de brief aan de Kamer. SodM is tevens akkoord met de brief.

## Kernpunten

- De vragen van de Commissieleden hadden als kern dat i) er geen vergunning moet worden verleend zolang er een strafrechtelijk onderzoek loopt. ii) Het "nee tenzij" principe zou hier ook uitgangspunt moeten zijn. iii) Er moet breder gekeken worden naar bestaande vergunningen.
- Hoofdpijn van uw antwoord is dat: i) bestaande vergunningen worden geactualiseerd en dat de bestuursrechtelijke adviezen van het Openbaar Ministerie worden overgenomen. ii) Onderdeel hiervan is het maken van een sectorplan inzake de omgang met de betreffende waterstromen. Deze zal kaderstellend zijn voor af te geven vergunningen en worden toegepast bij de actualisatie van de bestaande en vigerende vergunningen voor Borgsweer, Den Helder en Farmsum.

Ontvangen BBR

## Toelichting

- Hoofdpunten van de Kamerleden in het debat: hoe kan je een vergunning verlenen of starten zolang er een strafrechtelijk onderzoek loopt? Waarom niet ook een "nee tenzij" hier en meer aan de regio laten? Of geldt dit alleen voor nieuwe gevallen? Als dit niet in bestaande vergunningen goed is meegenomen, hoe repareer je dat dan? Je moet breder kijken naar bestaande vergunningen.
- Belangrijk is dat het onderzoek op eerste plaats niet is gericht op gebreken in de vergunningen, maar op (gestelde) verkeerde uitvoering door de NAM. Ook is geen sprake van het verlenen van een vergunning met terugwerkende kracht. Wel worden de vergunningsvoorwaarden op basis van de bestuursrechtelijke rapportage van het Openbaar Ministerie geactualiseerd en aangescherpt. Onderdeel van de rapportage is het in samenspraak maken van een sectorplan inzake de omgang met de betreffende waterstromen. Deze zal kaderstellend zijn voor af te geven vergunningen en worden toegepast bij de actualisatie van de bestaande en vigerende vergunningen voor Borgsweer, Den Helder en Farmsum.
- Tevens wordt voorgesteld om in antwoord op de vragen te verwijzen naar de lopende herziening en actualisatie van bestaande vergunningen. Hiervoor is ruim een jaar geleden een programma gestart waarin EZK en SodM samen de vergunningen actualiseren (milieuversterkingsprogramma).
- Het strafrechtelijke onderzoek wordt natuurlijk met aandacht gevolgd, maar dit betreft iets anders dan de vertaling van de bestuursrechtelijke adviezen van het Openbaar Ministerie.
- Bij actualisatie van de bestaande, vigerende vergunningen heeft u overigens nog geen basis voor het toepassen van het "nee tenzij" principe. De activiteiten vinden immers al plaats.
- Voorgesteld wordt om nog eens aan te geven dat het onderzoek is gericht op de juridische kwalificatie van een beperkt deel van de afvalstromen (is het "gevaarlijk afval" of niet). Dit is zeker relevant. Die kwalificatie heeft vooral een relatie met de wijze van transport en handeling van de afvalstromen.
- Het betreft afvalstromen van winningslocaties, waarbij stoffen worden teruggebracht in een vergelijkbare aardlaag waar deze voor het overgrote deel vandaan komen. Dit is een gebruikelijke verwijderingswijze. Deze techniek wordt overal in Europa toegepast, aangezien zij over het algemeen juist de minste risico's voor het milieu met zich meebrengt én vaak het meest energie-efficiënt is. In de toekomst kan dit vergunbaar zijn, mits aan alle voorwaarden is voldaan, waaronder inzake veiligheid voor mens en milieu, het genoemde sectorplan en de "nee tenzij" aanpak.