



> Retouradres Postbus 93144 2509 AC Den Haag

[Redacted address lines]

Prinses Beatrixlaan 2  
2595 AL Den Haag  
Postbus 93144  
2509 AC Den Haag  
www.rvo.nl

**Contactpersoon**

[Redacted contact person name]  
[Redacted contact person phone number]

**Onze referentie**

[Redacted reference number]

**Uw referentie**

Datum 9 april 2021

Betreft Besluit verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur



Geachte heer [Redacted name]

Bij brief van 5 februari 2021 hebt u een verzoek ingediend in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gericht op bepaalde informatie inzake het wereldkampioenschap voetbal Qatar 2022 in de periode 1 januari 2011 tot heden.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 11 februari 2021.

Ik heb op 8 maart 2021 de beslistermijn verlengd tot en met 5 april 2021.

Op 31 maart 2021 heeft de persvoorlichter, [Redacted name], telefonisch contact met u opgenomen en u medegedeeld dat de beslissing op uw Wob-verzoek met enkele dagen is opgeschort tot uiterlijk 9 april 2021.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 66 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## **Zienswijzen**

In de periode tussen 30 maart en 7 april jl. heb ik zienswijzen ontvangen van meerdere (derde)belanghebbenden. De zienswijzen van de (derde)belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen ingediend. Een aantal belanghebbenden is van mening dat aan uw verzoek deels tegemoet moet worden gekomen. Zij menen onder meer dat openbaarmaking van de door u gevraagde informatie leidt tot onevenredige benadeling van de betrokken onderneming en of tot het aantasten van betrokkenen in de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten 7.5, 7.6, 8.5, 9.1, 10.2, 10.12, 10.21 en 10.41 geheel openbaar te maken.

Daarnaast ik heb besloten om de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten 5.1, 5.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.7, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 10.1, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.13, 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.19, 10.20, 10.22, 10.23, 10.24, 10.25, 10.26, 10.27, 10.28, 10.29, 10.30, 10.31, 10.32, 10.33, 10.34, 10.35, 10.36, 10.37, 10.38, 10.39, 10.42, 10.43, 10.44, 10.45, 10.46 en 10.47 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## **Inventarisatie**

Op basis van uw Wob-verzoek heb ik de door u verzochte informatie onderverdeeld in twaalf punten. Hieronder licht ik puntsgewijs toe welke informatie per gevraagd punt is aangetroffen en aan u zal worden verstrekt.

### *Strategiedocumenten/documenten inzake strategiesessies (ad 1)*

Hierover kan ik opmerken dat de ik niet beschik over de door u verzochte strategiedocumenten. Gelet op mijn betrokkenheid bij de duurzaamheidsstrategie van de FIFA, verwijs ik u naar het openbare strategiedocument die de FIFA in dat kader heeft opgesteld. U treft het strategiedocument aan op de [website van de FIFA](#).

### *Missieboeken (ad 2)*

Het Orange Sports Forum heeft een missieboek opgesteld, welke [hier](#) openbaar te raadplegen is. Daarnaast is een en ander over de missie in Qatar terug te lezen op pagina 50-51 van het jaarboek, welke [hier](#) te raadplegen is.

### *Alle documenten inzake alle met Qatar ondertekende convenanten, waaronder de op 25 maart 2019 in Doha ondertekende (ad 3)*

Over het gevraagde onder 3. merk ik op dat de met Qatar ondertekende documenten in het kader van een Wob-verzoek uit 2019 al openbaar is gemaakt. U treft de gevraagde convenanten aan op de [website van de Rijksoverheid](#) onder bijlage 1.

*Rapport Marktkansen, inclusief documenten gemaakt of ontvangen naar aanleiding van dit document (ad 4)*

Hierover merk ik op dat ik niet beschik over een rapport Marktkansen. Volledigheidshalve merk ik op dat dergelijke rapporten, voor zover deze aanwezig zijn, in beginsel openbaar te raadplegen zijn.

*Documenten inzake de uitvoering contacten met Qatar 2022 Supreme Committee (ad 5)*

Over het gevraagde onder 5. merk ik op dat er diverse e-mailwisselingen zijn aangetroffen waarin over de Supreme Committee wordt gesproken. Deze documenten zal ik aan u verstrekken onder de volgnummers 5.1 en 5.2. Voor de onderbouwing van de weggelakte gedeeltes uit de stukken verwijs ik u naar hetgeen vermeld staat onder 'overwegingen'.

*Uitputtingsoverzichten (ad 6)*

De door u gevraagde uitputtingsoverzichten worden in het geheel niet verstrekt op grond van de daarin aanwezige vertrouwelijke informatie. Blijkens artikel 10, eerste lid, sub c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege, voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Gelet op het feit dat dit een absolute weigeringsgrond betreft, zal ik deze informatie dan ook niet aan u doen toekomen.

*Zakelijke belangen van alle handelsdelegaties van 1 januari 2011 – heden (ad 7)*

Voor relevante stukken in het kader van zakelijke belangen van alle handelsdelegaties van 1 januari 2011 t/m 18 juli 2019 verwijs ik u naar de [stukken](#) die reeds openbaar zijn gemaakt op grond van een Wob-verzoek uit 2019.

In het kader van de zakelijke belangen van alle handelsdelegaties van 18 juli 2019 t/m heden merk ik op dat er enkele stukken zijn aangetroffen die betrekking hebben op de handelsmissie die heeft plaatsgevonden van 2 t/m 6 maart 2020. Deze stukken zal ik aan u doen toekomen onder de volgnummers 7.1 t/m 7.8. Voor de onderbouwing van de weggelakte gedeeltes uit de stukken verwijs ik u naar hetgeen vermeld staat onder 'overwegingen'.

*Zakelijke belangen inzake inkomende missies van Qatar, waaronder die van september 2019 (ad 8)*

Voor relevante stukken in het kader van zakelijke belangen inzake inkomende missies van Qatar van 1 januari 2012 t/m 18 juli 2019 verwijs ik u naar de [stukken](#) die reeds openbaar zijn gemaakt op grond van een Wob-verzoek uit 2019.

In het kader van de zakelijke belangen inzake inkomende missies van Qatar van 18 juli 2019 t/m heden merk ik op dat er enkele stukken zijn aangetroffen die betrekking hebben op de inkomende missie uit september 2019. Deze stukken zal ik aan u doen toekomen onder de volgnummers 8.1 t/m 8.5. Voor de onderbouwing van de weggelakte gedeeltes uit de stukken verwijs ik u naar hetgeen vermeld staat onder 'overwegingen'.

*Documenten inzake contacten met werkgevers en organisaties van werkgevers (ad 9)*

Over het gevraagde onder 9. merk ik op dat ik niet over correspondentie beschik met partijen als VNO NCW/Bouwend Nederland, de BAM en Ronald de Boer. Noch beschik ik over correspondentie inzake zakelijke belangen van het Nederlandse bedrijfsleven.

Voor zover het onder 9. verzochte ziet op PIB-documenten, merk ik op dat er al diverse PIB-documenten openbaar zijn gemaakt op grond van het Wob-verzoek uit 2019. Voor die stukken verwijs ik u naar de [website van de Rijksoverheid](#). Daarnaast merk ik op dat er diverse e-mailwisselingen zijn aangetroffen die ik aan u zal doen toekomen onder de volgnummers 9.1 t/m 9.6. Voor de onderbouwing van de weggelakte gedeeltes uit de stukken verwijs ik u naar hetgeen vermeld staat onder 'overwegingen'.

*Zakelijke belangen inzake zowel Task Force Qatar 2022 als Orange Sports Forum als inzake hun projecten alle documenten (ad 10)*

Hierover merk ik op dat er diverse activiteitenagenda's, notulen, e-mailwisselingen en deelnemersoverzichten zijn aangetroffen welke betrekking hebben op verscheidene projecten van Orange Sports Forum. Deze zal ik aan u doen toekomen onder de volgnummers 10.1 t/m 10.47. Voor de onderbouwing van de weggelakte gedeeltes uit de stukken verwijs ik u naar hetgeen vermeld staat onder 'overwegingen'.

Volledigheidshalve merk ik op dat ik geen stukken heb aangetroffen waaruit blijkt dat er contact is geweest met de OESO. Voorts merk ik op dat de door u verzochte budgetbrieven reeds openbaar zijn gemaakt op grond van het Wob-verzoek uit 2019. Deze budgetbrieven kunt u vinden op de [website van de Rijksoverheid](#) onder bijlage 1.

*Alle documenten inzake coördinator cluster bedrijven (ad 11)*

Hierover merk ik op dat ik uw verzoek onder 11. heb geïnterpreteerd als overeenkomstig met hetgeen verzocht is onder 10., voor zover het gaat om correspondentie met Orange Sports Forum. Deze informatie zal ik dan ook aan u verstrekken onder de volgnummers 10.1 t/m 10.47.

*Mensenrechten en arbeidsomstandigheden (ad 12)*

Over het gevraagde onder 12. merk ik op dat informatie over (de criteria van) 'Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en internationaal ondernemen' te lezen is op onze [website](#). Onderaan de startpagina van onze website zijn de verschillende thema's uitgelicht. Door op één van de thema's te klikken vindt u meer informatie over het betreffende thema.

Voorts merk ik op dat de informatie over de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen (afgekort: MVO) terug te vinden is op onze [website](#).

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*Documenten die (deels) buiten de scope van uw Wob-verzoek vallen*

In een aantal van de 66 documenten waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft, bevinden zich één of meerdere passages c.q. onderdelen waarop uw verzoek niet ziet. De in het document opgenomen passage houdt dan op geen enkele manier verband met het onderwerp van uw Wob-verzoek.

In het volgende document is aangegeven welke passages buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen: 10.4 (pagina 2) en 10.47 (pagina 7).

*Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummer(s) 7.1, 8.1, 9.2, 9.3, 9.4, 10.4, 10.7, 10.9, 10.10, 10.13, 10.19, 10.23, 10.34, 10.28, 10.34, 10.42 en 10.47 staan bedrijfsgegevens/fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en/of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over bedrijfsactiviteiten, netwerkactiviteiten, uitgaven en andersoortige informatie die voor de bedrijfsvoering relevant is. Uit die informatie die in het kader van de deelname van het bedrijf aan de PIB aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid wat deelname aan de PIB een bedrijf heeft opgeleverd, welke bedragen er bij deelname aan de PIB zijn gemoed en wat

de beweegredenen zijn voor een bedrijf om aan de PIB deel te nemen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob)*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9, eerste lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In het document met nummer 10.32 staan foto's van personen op basis waarvan de ras/ethniciteit van die persoon kan worden afgeleid. Om die reden heb ik die foto's onzichtbaar gemaakt.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In deze documenten zijn namen c.q. gegevens van ambtenaren opgenomen. In alle documenten betreft het één of meerdere medewerkers van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en functionarissen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor informatie als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare informatie zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

In de belangenafweging die moet worden verricht spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden functies van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun functies naar buiten komen.

In de documenten die in dit geval aan de orde zijn, betreffen het namen en contactgegevens van ambtenaren van mijn ministerie die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende informatie. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

In een aantal documenten is informatie van andere natuurlijke personen dan ambtenaren aan de orde die raken aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Dit betreft de handtekening van betrokkene of (ook) de paraaf van betrokkene.

Het betreft de volgende documenten: 5.1, 5.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.7, 7.8, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 9.2, 9.3, 9.5, 9.6, 10.1, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.13, 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.19, 10.20, 10.22, 10.23, 10.24, 10.25, 10.26, 10.27, 10.28, 10.29, 10.30, 10.31, 10.32, 10.33, 10.34, 10.35, 10.36, 10.37, 10.38, 10.39, 10.40, 10.42, 10.43, 10.44, 10.45, 10.46, 10.47.

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 van de Wob)*

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 7.1, 8.1, 10.11, 10.17, 10.24 en 10.27 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreffen meningen, inschattingen en suggesties van ambtenaren. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

### **Slotopmerking**

Ik ga ervan uit dat ik uw verzoek juist geïnterpreteerd heb. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verneem ik dat graag van u binnen twee weken na openbaarmaking van de stukken.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking  
namens deze,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the Minister.

Manager Internationaal Ondernemen  
van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

### **De bezwaarclausule**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Als u bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Bij het indienen van een digitaal bezwaarschrift vragen wij u naar een aantal gegevens uit deze brief.

Maakt u bezwaar vermeld in uw bezwaarschrift dan in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de

belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

## **Bijlage 2 – Inventarislijst**

De inventarislijst is specifiek als Excel-bestand bijgevoegd.