

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20906 2500 EX Den Haag



Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Wob-unit@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/106633

Datum 8 juli 2020
Betreft Wob-besluit m.b.t. Wob-verzoek inzake PFAS

Geachte ,

Naar aanleiding van de totstandkoming van het "maatregelenpakket voor de PFAS-problematiek" van 13 november 2019 is er door verschillende journalisten met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over PFAS. PFAS en de consequenties van het tijdelijk handelingskader staan momenteel ook volop in de belangstelling van de Tweede Kamer. Het betreft in totaal drie verzoeken, die zijn ontvangen tussen 2 december 2019 en 4 maart 2020. Eén van de verzoeken heeft betrekking op alle documenten/communicatie die betrekking hebben op het tijdelijke handelingskader PFAS en de aanpassing van het tijdelijk handelingskader PFAS in de periode januari 2019 tot en met 2 december 2019. Het tweede verzoek betreft documenten in het kader van een zoektocht naar de oplossing voor de PFAS-problematiek. In het derde Wob-verzoek wordt gevraagd naar informatie inzake het verlagen van de PFAS-norm naar 0,1.

Ik heb besloten om op deze verzoeken, voor zover die betrekking hebben op de hiervoor genoemde periodes en onderwerpen, één gezamenlijk besluit te nemen. Dit besluit betreft documenten uit de periode van 1 januari 2019 tot en met 18 december 2019 voor zover die betrekking hebben op de hierboven genoemde onderwerpen met betrekking tot PFAS.

Procedure

De ontvangst van deze verzoeken is schriftelijk bevestigd.

Op 31 januari 2020, respectievelijk 11 maart 2020, is aan alle verzoekers een behandelvoorstel gedaan en afdoening met deelbesluiten afgesproken, zodat de verschillende verzoeken kunnen meelopen in de afhandeling van de andere verzoeken over hetzelfde onderwerp. Daarin is medegedeeld dat in het eerste deelbesluit de formele documenten zoals adviezen, memo's, nota's e.d. die zijn opgeslagen in het documentmanagementsysteem worden betrokken. In het volgende deelbesluit zal de communicatie (o.a. e-mails) betrokken worden. Uit het oogpunt van efficiënte afdoening(en) verzamelen wij de documenten en besluiten aan de hand van het verzoek met de grootste reikwijdte. Voorts is medegedeeld dat het streven is naar een behandeling binnen een reële termijn, maar dat een zorgvuldige behandeling enige tijd vergt. Van alle verzoekers hebben wij per e-mail een bericht ontvangen waarin is ingestemd met het bovengenoemde voorstel.

Bestuurskern
Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum
8 juli 2020

Ons kenmerk
IenW/BSK-2020/106633

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 43 formele documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten met nummers 1, 4, 7, 9, 10.a, 10.b, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.a, 39.b, 39.c en 40 zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat eventuele derde-belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het oordeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren door de documenten met nummers 2, 3, 5, 6, 8, 12, 14, 17, 20, 22, 25, 29 gedeeltelijk openbaar te maken en het document met nummer 26 geheel openbaar te maken. Het document met nummer 25 bevat delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het document met nummer 30 wordt niet openbaar gemaakt nu dit uitsluitend uit persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad bestaat.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bescherming persoonlijke levenssfeer artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 2, 3, 5, 6, 12, 14, 17, 20, 25, 29, 30 staan persoonsgegevens. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het deels namen van personen die in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen, worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze namen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633

personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden, blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie, o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Documenten met nummers 2, 3, 5, 6, 8, 12, 14, 17, 22, 25, 29, 30 betreffen de correspondentie tussen ambtenaren over het tijdelijk handelingskader PFAS. Deze correspondentie bevat uitwisseling van visies en voorstellen voor in te nemen standpunten en zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er informatie van feitelijke aard in staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt.

De documenten betreffen daarnaast interne ambtelijke nota's van ambtenaren aan de bewindspersonen ter voorbereiding van overleggen en gesprekken met onder meer vertegenwoordiging van het bedrijfsleven. Deze nota's s bevatten gesprekspunten, analyses, opties en adviezen. Deze zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen. Ook in deze documenten is sprake van een zodanige verwevenheid van feiten en beleidsopvattingen dat deze niet zijn te scheiden.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren en bewindspersonen worden betrokken in de publieke discussie.

Milieu-informatie

Voor zover in de hierboven genoemde documenten ook milieu-informatie is vervat als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer die niet al openbare informatie is, wordt deze openbaar gemaakt. Niet openbaar maak ik de informatie in de documenten die als persoonlijke beleidsopvattingen zijn aan te merken. Het gaat daarbij om ambtelijke visies en (voorlopige) conclusies over de normstelling en de te nemen maatregelen. Het belang van de bescherming van de in voormelde documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de daarin opgenomen milieu-informatie.

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur-Generaal Water en Bodem



Dhr. drs. P.R. Heij

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister/Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633

Bijlage 1 –Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

8 juli 2020

Ons kenmerk

IenW/BSK-2020/106633