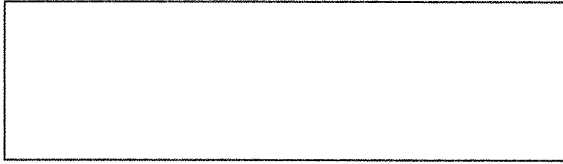




Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 4486, 6401 CZ Heerlen



port betaald PostNL

Betreft: Beslissing Woo-verzoek

Geachte heer

Op 9 februari 2023 hebt u gevraagd om informatie openbaar te maken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo).

### Contact

In mijn brief van 27 februari 2023 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Ook heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag zal nemen vanwege de inventarisatie van de documenten. Vanwege de tijd die nodig is voor het inventariseren van de documenten heb ik de beslistermijn verdaagd naar 23 maart 2023.

In uw email van 2 maart 2023 is het verzoek door u gespecificeerd.

### Samenvatting van uw verzoek

U vraagt om documenten openbaar te maken met betrekking tot het landelijke standpunt dat de Belastingdienst heeft ingenomen over de BTW-sportvrijstelling voor zweefvliegen.

Ik citeer uit uw verzoek:

*'Ik verzoek de Belastingdienst om toezending van  
> alle op dit onderwerp betrekking hebbende verslagen van besprekingen,  
beraadslagingen of overleggen, hoe ook genaamd en in de ruimste zin des woords  
> alle op dit onderwerp betrekking hebbende agenda's, memo's, praatstukken of  
input, hoe ook genaamd en in die ruimste zin des woords  
> alle op dit onderwerp betrekking hebbende interne standpunten ingenomen  
door vakgroepen of kennisgroepen, hoe ook genaamd en in die ruimste zin des  
woords'*

### Besluit

Ik besluit de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij dit besluit.

### MKB

Terra Nigrastraat 10  
6216 BL Maastricht  
Postbus 4486  
6401 CZ Heerlen  
www.belastingdienst.nl

### E-mailadres

Team  
Mkb

### Datum

20 maart 2023

### Ons kenmerk

### Uw kenmerk

Uw verzoek van 9 februari  
2023



## Onderzoek

Uw verzoek is uitgezet binnen het segment Midden- en Kleinbedrijf van de Belastingdienst.

Datum  
20 maart 2023

Ons kenmerk

## Inventarisatie documenten

In mijn onderzoek heb ik drie documenten aangetroffen. Deze documenten heb ik opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen'.

### *Informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek*

U heeft in uw verzoek vermeld over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document 3 gaat gedeeltelijk niet over de door u genoemde aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd onder vermelding van: "buiten reikwijdte verzoek".

## Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder



vermelding van: 5.1-2-e. Dit is eveneens in de inventarislijst vermeld.

**Datum**  
20 maart 2023

*Geheimhouding op grond van artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR).*

**Ons kenmerk**

Op grond van artikel 67, eerste lid, AWR rust op mij een geheimhoudingsplicht. Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR. Het gaat daarbij niet alleen om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen. Deze fiscale geheimhoudingsbepaling is opgenomen in de bijlage bij de Woo en valt daarmee onder artikel 8.8 van de Woo. Dit betekent dat artikel 67 AWR een lex specialis is ten opzichte van de Woo. Deze kwalificatie brengt met zich dat de bijzondere geheimhoudingsbepaling van artikel 67 AWR prevaleert boven de Woo.

In document 1 is informatie opgenomen die onder de fiscale geheimhoudingsplicht valt. Het gaat hier om een casus die herleidbaar kan zijn naar een individuele belastingplichtige. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625 en ABRvS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041), is artikel 67, eerste lid, van de AWR een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter die prevaleert boven de Woo. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 67 AWR.

Indien in documenten uitsluitend informatie over individuele belastingplichtigen is opgenomen moet ik mij beroepen op de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR. Deze documenten mag ik niet inventariseren en zijn daarom niet opgenomen in de inventarislijst.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://www.rijksoverheid.nl/> gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met mij opnemen via de contactgegevens in de colofon.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-openoverheid-woo>.

### **Ondertekening**

De Staatssecretaris van Financiën  
namens deze,

Woo behandelaar



### **Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Belastingdienst MKB Almere, Postbus 1111, 1300 BC Almere.

**Datum**  
20 maart 2023

**Ons kenmerk**

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.



## Bijlage A - Relevante artikelen uit de Woo en AWR

Datum  
20 maart 2023

### Artikel 1.1 Woo

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk

### Artikel 5.1 Woo

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[...]

### Artikel 8.8 Woo

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

### Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

[...]

- Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67

[...]

### Artikel 67 AWR

1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).

[...]



## Bijlage B Inventarislijst

Datum  
20 maart 2023

Nummer document	Titel document	Beoordeling	Weigeringsgrond	Toelichting
1.	Emailberichten van 04-11-2021, 07-11-2021 en 08-11-2021 inzake standpunt MKB Utrecht over BTW-sportvrijstelling zweefvliegen	Deels openbaar	5.1-2-e 67 AWR	
2.	Agendapunt LVO OB nummer 2021-8 inzake standpunt BTW-sportvrijstelling zweefvliegen	Deels openbaar	5.1-2-e	
3.	Verslag LVO OB van 15-11-2021	Deels openbaar	5.1-2-e Buiten reikwijdte verzoek	Pagina's 6 t/m 28 inclusief de bijlagen vallen volledig buiten de reikwijdte van het verzoek. Deze pagina's worden daarom niet verstrekt.

Ons kenmerk

Van: [5.1-2-e] /MKB/BLD  
 Aan: [5.1-2-e] /CD-VT/BLD@Belastingdienst  
 Cc: [5.1-2-e] /CD-VT/BLD@Belastingdienst, [5.1-2-e]  
 [5.1-2-e] /MKB/BLD@Belastingdienst  
 Datum: 08-11-2021 08:59  
 Onderwerp: Betr: Ballonvaren en zweefvliegen geen sport in de zin van de btw

Beste collega's,

Bijgaand een opzet voor een korte mededeling. Op- en aanmerkingen zijn uiteraard van harte welkom.

In het kader van AVG heb ik geen namen en rugnummers vermeld. Wel kunnen collega's altijd [5.1-2-e] en/of ondergetekende benaderen voor meer bijzonderheden.

De input van [5.1-2-e] heb ik niet opgenomen, omdat het 'slechts' ging om een informeel contact. Mocht [5.1-2-e] als [5.1-2-e] (van de KG) toch iets willen toevoegen, dan is dat natuurlijk prima.

Met vriendelijke groet,

[5.1-2-e]

Belastingdienst Utrecht  
 Segment MKB, Vaco Team  
 Orteliuslaan 1000 | 3528 BD | Utrecht | afdeling 3M  
 Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

[5.1-2-e]

[5.1-2-e]@belastingdienst.nl  
<http://www.belastingdienst.nl>



Agendapunt LVO 2021-8 vliegen.docx

[5.1-2-e]

Beste [5.1-2-e] Dank voor jouw bericht. Ik deel...

07-11-2021 20:39:11

Van: [5.1-2-e] /CD-VT/BLD  
 Aan: [5.1-2-e] /MKB/BLD@Belastingdienst  
 Cc: [5.1-2-e] /CD-VT/BLD@Belastingdienst, [5.1-2-e]  
 [5.1-2-e] /MKB/BLD@Belastingdienst  
 Datum: 07-11-2021 20:39  
 Onderwerp: Betr: Ballonvaren en zweefvliegen geen sport in de zin van de btw

Beste [5.1-2-e]

Dank voor jouw bericht. Ik deel jullie conclusie. Als mededeling opnemen op het aankomend LVO 15-11 is

een goede zet, aangezien de praktijk nog zoekende is naar reikwijdte sport. Zou je aub een korte tekst kunnen voorbereiden?

BVD  
Hgr

5.1-2-e

**Onderdeel Landelijke Coördinatie  
Corporate Dienst Vaktechniek  
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

5.1-2-e

5.1-2-e

Beste 5.1-2-e Naar aanleiding van het bov...

04-11-2021 15:58:05

Van: 5.1-2-e /MKB/BLD  
Aan: 5.1-2-e /CD-VT/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1-2-e /MKB/BLD@Belastingdienst, 5.1-2-e  
5.1-2-e /CD-VT/BLD@Belastingdienst  
Datum: 04-11-2021 15:58  
Onderwerp: Ballonvaren en zweefvliegen geen sport in de zin van de btw

Beste 5.1-2-e

Naar aanleiding van het bovenvermelde onderwerp bericht ik je hierbij dat wij Utrecht het standpunt innemen tot ballonvaren en zweefvliegen niet onder de sportvrijstelling van artikel 11-1-e Wet OB 1968 vallen. Dit naar aanleiding van een verzoek dat is behandeld door 5.1-2-e Ik heb deze kwestie informeel besproken met 5.1-2-e Hij deelde onze zienswijze. Een vraag aan de KG was volgens 5.1-2-e niet nodig. Zijn advies was om je te informeren en hij gaf daarbij in overweging om in het LVO een korte mededeling op te nemen. Desgewenst stel ik graag een kort bericht op.

Ik verwacht je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht je naar aanleiding van dit bericht behoefte hebben aan een nadere toelichting dan ben ik daar graag toe bereid. Mijn telefoonnummer staat onderaan dit bericht vermeld.

Met vriendelijke groet,

5.1-2-e

Belastingdienst Utrecht  
Segment MKB, Vaco Team  
Orteliuslaan 1000 | 3528 BD | Utrecht | afdeling 3M  
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

5.1-2-e  
5.1-2-e@belastingdienst.nl  
<http://www.belastingdienst.nl>



67 AWR



Agendapunt:	2021.8.x.
Datum vergadering:	15 november 2021
Indiener:	5.1-2-e
Onderwerp:	
Soort:	Mededeling

Naar aanleiding van vragen van een ondernemer heeft MKB Utrecht het standpunt ingenomen dat ballonvaren en zweefvliegen niet onder de sportvrijstelling van artikel 11-1-e Wet OB 1968 vallen. Voor de sportvrijstelling geldt dat het begrip 'sport' ruim moet worden uitgelegd (ECLI:EU:C:2013:95). Om van 'sport' te kunnen spreken is wel vereist dat het gaat om een activiteit die gepaard gaat met een niet te verwaarlozen lichamelijke component (ECLI:EU:C:2017:814). Naar onze mening is de lichamelijke component bij ballonvaren en/of zweefvliegen te verwaarlozen en is de sportvrijstelling als gevolg hiervan niet van toepassing. De piloot en/of ballonvaarder bestuurt het luchtvaartuig, maar het uitsluitend bedienen van de instrumenten kwalificeert naar onze mening niet als een lichamelijke activiteit in de zin van de sportvrijstelling. Het verzoek is behandeld door 5.1-2-e.

Voor vragen over deze zaak kunnen collega's contact opnemen met 5.1-2-e  
5.1-2-e en/of 5.1-2-e  
5.1-2-e

**Verslag: Landelijk Vaktechnisch Overleg OB**

**Nummer: 2021.8**

**Datum: 15 november 2021**

Inhoudsopgave

Buiten reikwijdte verzoek		
2021.8.1.4	Mededeling:: Ballonvaren en zweefvliegen vallen niet onder de sportvrijstelling	4
Buiten reikwijdte verzoek		

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

**2021.8.1.4 <sup>5.1-2-e</sup> MKB Utrecht <sup>5.1-2-e</sup> : Ballonvaren en zweefvliegen vallen niet onder de sportvrijstelling**

Naar aanleiding van vragen van een ondernemer heeft MKB Utrecht het standpunt ingenomen dat ballonvaren en zweefvliegen niet onder de sportvrijstelling van artikel 11-1-e Wet OB 1968 vallen. Voor de sportvrijstelling geldt dat het begrip 'sport' ruim moet worden uitgelegd (ECLI:EU:C:2013:95). Om van 'sport' te kunnen spreken is wel vereist dat het gaat om een activiteit die gepaard gaat met een niet te verwaarlozen lichamelijke component

(ECLI:EU:C:2017:814). De lichamelijke component bij ballonvaren en/of zweefvliegen is te verwaarlozen en de sportvrijstelling is als gevolg hiervan niet van toepassing. Voor vragen over deze zaak kunnen collega's contact opnemen met  en/of .

#### **Behandeling tijdens het overleg**

De vraag komt op wat het onderscheid is met bijvoorbeeld autosport, waar ook sprake is van het bedienen van instrumenten. Naast de eis van een niet te verwaarlozen lichamelijke component, waaraan autosport in de regel zal voldoen, spelen maatschappelijke opvattingen en het spraakgebruik mee in de beoordeling of al dan niet sprake is van sportbeoefening of een andersoortige ontspannings-/vermaakdienst.

De vergadering stemt in met de conclusie dat elke activiteit op zijn eigen merites getoetst moet worden aan de genoemde criteria om vast te kunnen stellen of al dan niet sprake is van sportbeoefening.

#### **Buiten reikwijdte verzoek**