

Bijlage 4

Overzicht van vragen:

1. Herstel van fouten
 - a) Hoe gaat u thans om met het herstel van fouten, zowel ambtshalve als op verzoek van betrokkene(n)?

2. Hoorplicht financiële beschikkingen
 - b) Levert de formulering van de financiële grens in het wijzigingsartikel problemen op voor de uitvoeringspraktijk? Zo ja, welke?
 - c) Zou u het wenselijk vinden om in plaats van een financiële grens een ander criterium op te nemen voor het horen, bijvoorbeeld 'ingrijpend'?
 - d) Hoe wordt op dit moment in de uitvoeringspraktijk vastgesteld dat de nadelige gevolgen volledig ongedaan kunnen worden gemaakt?
 - e) Zou het benadrukken in de wet van het bestaande criterium dat de nadelige gevolgen volledig ongedaan kunnen worden gemaakt kunnen bijdragen aan vaker horen bij ingrijpende financiële beslissingen?

3. Geldschuldentitel: kosteloze betalingsherinnering
 - f) Wordt in uw organisatie bij het verstrijken van de betalingstermijn een kosteloze betalingsherinnering of kosteloze aanmaning gestuurd, of wordt direct overgegaan tot een aanmaning met aanmaningskosten? Zo ja, gebeurt dat in alle gevallen of specifieke gevallen en zo ja welke?
 - g) Wordt de betalingsplichtige op een andere manier gewezen op het verstrijken van de betalingstermijn?
 - h) Is uw ervaring dat het in rekening brengen van kosten positief bijdraagt aan de betaling? Zo ja, waaruit blijkt dat?
 - i) Wat zou het voor uw organisatie betekenen om bij het verstrijken van de betalingstermijn altijd (eerst) een kosteloze betalingsherinnering te sturen?

4. Verschoonbare termijnoverschrijding en verlenging bezwaar- en beroepstermijn in bepaalde gevallen
 - j) Wat zijn in uw dagelijkse praktijk de hoofdoorzaken voor termijnoverschrijding? M.a.w. waarom lukt het mensen, bedrijven en anderen op wie de Awb van toepassing is soms niet om tijdig een bezwaar- of beroepsschrift in te dienen?

5. Burgerlijke lus en tussenuitspraken
 - k) Is het nodig cq gewenst om in de wet een bepaling op te nemen die inhoudt dat een tussenuitspraak bij toepassing van de burgerlijke lus zoveel mogelijk vermeldt op welke wijze belanghebbende de stelling aannemelijk kan maken? Dit zou aansluiten op de regel mbt de bestuurlijke lus waarvoor geregeld is dat de rechter aangeeft op welke wijze het gebrek hersteld moet worden maar is wellicht juist beperkend bij het geven van bewijsmogelijkheden.
 - l) Moeten partijen schriftelijk kunnen reageren voorafgaand aan het doen van een tussenuitspraak op een concept-vraagstelling?

6. Algoritmische besluitvorming
 - m) Maakt uw organisatie gebruik van algoritmische besluitvorming en zo ja, communiceert u daarover naar mensen, bedrijven en anderen op wie de Awb van toepassing is en zo ja hoe?