



OPENBAAR

TER BESLISSING

Aan De Staatssecretaris IenW
Van

Datum

26 oktober 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/220870

Opgesteld door

Directoraat-Generaal Milieu en
Internationaal
Directoraat-Generaal Milieu en
Internationaal
Marktprikkels en agro

nota

Beantwoording Kamervragen lid Vestering (PvdD) over
handjeklap IenW met fabrikant vloer

Beslistermijn

27 oktober 2022

Bijlage(n)

4

Aanleiding

Kamerlid Vestering van de Partij voor de Dieren (PvdD) heeft Kamervragen gesteld naar aanleiding van het artikel "[Fabrikant had invloed op goedkeuring emissiearme stalvloer, rechter vindt die inspraak 'niet juist' - EenVandaag \(avrotros.nl\)](#)". U wordt gevraagd de Kamerbrief met beantwoording van de gestelde Kamervragen te ondertekenen. De Kamerbrief moet uiterlijk 27 oktober naar de Kamer worden gestuurd. U heeft eerder een uitstelbrief verzonden.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de beantwoording van de Kamervragen en de bijgevoegde kamerbrief te ondertekenen, mede namens de minister voor Natuur en Stikstof en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Kernpunten

De Kamervragen richten zich op het proces van de totstandkoming van de emissiefactor voor de emissiearme eco-vloer waar, hoe het proces in het algemeen is ingericht en of er voldoende waarborgen zijn om te voorkomen dat een fabrikant invloed heeft op de hoogte van een emissiefactor voor een stalsysteem.

In het artikel wordt op basis van uitgelekte stukken aangegeven dat er sprake zou zijn van handjeklap tussen het ministerie en de fabrikant. Dit is zeker niet het geval. Ook vermeldt het artikel dat uit onderzoek is geconcludeerd dat de emissiefactor niet juist is. Er is het voornemen om deze emissiefactor te corrigeren.

Voor de afgegeven milieuvergunningen heeft deze omissie geen consequenties. Voor de afgegeven natuurvergunningen voor deze vloer kan dit wel consequenties hebben, maar dat is afhankelijk van de specifieke situatie.

Krachtenveld

U ondertekent de Kamerbrief mede namens de minister van LNV en de minister voor Natuur en Stikstof. De antwoorden zijn ambtelijk afgestemd.

Toelichting

Een vandaag geeft op haar site aan de vertrouwelijke stukken in handen te hebben gekregen die door RVO aan de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (STAB) zijn verstuurd voor onderzoek ten

OPENBAAR

Pagina 1 van 2

bate van een rechtszaak over het wel/niet terecht afgeven van een natuurvergunning. De Raad van State heeft aangegeven dat voor de natuurvergunning niet zondermeer van de werking van de emissiefactor kan worden uitgegaan, omdat de emissiereductie niet met de vereiste zekerheid bepaald kan worden met behulp van de emissiefactor die in de Rav is opgenomen. Het bevoegd gezag zou hiervoor in overleg met de veehouder maatwerkvoorschriften voor op moeten nemen.

In het artikel wordt aangegeven dat de fabrikant van een stalvloer verregaande inspraak zou hebben gehad op de goedkeuring van het stalsysteem. Daarnaast blijkt de aan de vloer gekoppelde emissiefactor te laag ingeschat is (emissiereductie van de vloer is minder groot dan berekend) onder druk van de fabrikant.

Dat er sprake zou zijn van handjeklap tussen het ministerie en de fabrikant is niet het geval. In het artikel staat dat IenW garanties heeft gegeven dat metingen blijven staan. Dit is terug te vinden in het gespreksverslag tussen fabrikant en RVO. Het woord garantie kan hier de verkeerde indruk wekken. Metingen die zijn ingediend bij RVO kunnen alleen (en moeten) geschrapt worden als deze niet voldoen aan het meetprotocol. In bijlage 1 vindt u ook een mailwisseling tussen fabrikant en RVO waarin de fabrikant vraagt om een goedgekeurde meting te schrappen, omdat deze erg afwijkt. Hier wordt terecht door RVO aangegeven dat het niet mogelijk is om een goedgekeurde meting te schrappen.

Het klopt wel dat de emissiefactor in 2019 te laag is ingeschat door een omissie, waardoor een correctiefactor (speciaal geldend voor deze specifieke metingen) niet is toegepast op de metingen die 3 jaar eerder dan 2 andere meetreeksen zijn verricht. Deze omissie zal worden rechtgezet.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Brief aan de Kamer	Beantwoording Kamervragen
2, 3 en 4	Bijlagen met stukken voor antwoord op vraag 12, 13 en vraag 14	Gevraagde stukken behorende bij beantwoording Kamervragen.

Datum

26 oktober 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/220870

Bijlage(n)

4

Aan

de Staatssecretaris IenW

Van

Directoraat-Generaal Milieu en
Internationaal
Directoraat-Generaal Milieu en
Internationaal
Marktprikkels en agro