



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon





Ons kenmerk
2592020


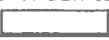

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 28 mei 2019
Onderwerp Wob-verzoek adopties Bulgarije

Geachte heer 

Bij brief van 2 augustus 2018, door mij ontvangen op 15 augustus 2018, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten die zien op de uitzending van Brandpunt-Reporter van 18 oktober 2015, inclusief documenten met betrekking tot het werkbezoek aan Bulgarije in december 2015. Mijn medewerker, de heer  heeft hierover op 31 augustus 2018 telefonisch contact gehad met uw collega mevrouw . Op 14 september 2018 is het besluit op uw verzoek verdaagd.

Against Child Trafficking (hierna: ACT) heeft in korte tijd achttien adoptie-gerelateerde Wob-verzoeken ingediend. Gelet op dit aantal en de beschikbare capaciteit is het niet mogelijk gebleken deze verzoeken binnen de daarvoor geldende termijnen te behandelen. Dit is u ook medegedeeld. Op 16 oktober en 7 december 2018 bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van de acht in augustus ingediende Wob-verzoeken.

Om de verdere behandeling van de Wob-verzoeken nader af te stemmen heeft op 24 januari 2019 een gesprek plaatsgevonden tussen mevrouw  vertegenwoordiger van ACT, de heer  Portefeuillehouder Juridische en Internationale Zaken, en mevrouw  Senior Adviseur bij de Centrale Autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden, beiden werkzaam op mijn ministerie.

Hierbij beslis ik op het onderhavige verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 40 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit op uw Wob-verzoek

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met nummers 1-20 en 27-39 gedeeltelijk, en de documenten met nummer 22, 24 en 26 geheel openbaar te maken.

De documenten met nummers 21, 23, 25 en 40 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor deze documenten verwijs ik u naar <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1-20 en 27-39 staan persoonsgegevens - zoals namen, contactgegevens en handtekeningen - die ik op grond van de Wob niet openbaar zal maken. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daar waar ik de persoonsgegevens uit de documenten niet openbaar maak, heb ik dat telkens in de betrokken documenten weergegeven met de aanduiding "10.2.e".

De bijlage van het document met nummer 8 bestaat uit een lijst van persoonsgegevens van adoptiekinderen en adoptiefouders. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Deze bijlage zal ik dus niet openbaar maken.

Voor zover het de namen van ambtenaren in de documenten met de nummers 1-5, 7-20, 27 en 29-39 betreft, is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van

de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien gaat het hier om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ook de directe contactgegevens van personen in de documenten met nummers 1-5, 7, 9-16, 19, 20, 27 en 37 maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie, het Bulgaarse ministerie van Justitie en de Stichting Kind en Toekomst bereikbaar zijn. Tevens heb ik de handtekeningen van personen in de documenten met nummers 5, 6 en 39 onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in alle gevallen zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bepaalde passages uit de documenten met nummers 1- 3, 11, 27 en 30 zijn afkomstig uit de persoonlijke correspondentie tussen twee externe partijen en zijn slechts ter inzage aan mijn ministerie gegeven. Deze informatie is gevoelig en nooit voor openbaarmaking bedoeld. Openbaarmaking daarvan zou betrokkenen onevenredig benadelen. Dit betreft ook bepaalde passages in de documenten met nummers 3, 33 en 35. Deze gevoelige informatie is in e-mailberichten of in gesprekken met medewerkers van mijn ministerie gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat bepaalde personen of organisaties minder geneigd zijn informatie te delen met mijn ministerie. Zodoende zou openbaarmaking van deze correspondentie afbreuk kunnen doen aan mijn informatiepositie en mij dan ook in mijn hoedanigheid als minister onevenredig kunnen benadelen.

Ik acht het belang van het voorkomen van de hiervoor geschetste onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Genoemde informatie maak ik daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -

voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3, 7-10, 12, 15, 20, 33, 35 en 38 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Buiten reikwijdte

Enkele passages in de documenten met nummers 15 en 20 vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om andere onderwerpen dan waar u om verzoekt. De bijlage van document nummer 1, valt ook buiten de reikwijdte van het verzoek.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar te maken documenten zullen ook op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



Justus Kox
Wvd. directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/hoe-kan-ik-bezwaar-maken-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
[...]
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[..]
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
[...]
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2: Inventarislijst Wob-verzoek inzake adopties Bulgarije

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail Stichting Kind en Toekomst (SK&T) van 9 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	SK&T	JenV
2.	E-mail SK&T van 9 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	SK&T	JenV
3.	E-mail SK&T van 9 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	SK&T	JenV
4.	Interne e-mail JenV van 13 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
5.	Bijlage 1 - Brief aan Ca Bulgarije van 12 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	MinJus Bulgarije
6.	Bijlage 2 – Brief MinJus Bulgarije van 14 september 2015	Deels openbaar	10.2.e	MinJus Bulgarije	JenV
7.	Interne e-mails van 13 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
8.	Interne e-mails van 13 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
9.	Interne e-mails van 13 tot 14 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
10.	Interne e-mails van 16 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
11.	E-mail van SK&T van 19 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	SK&T	JenV
12.	Interne e-mails van 19 tot 20 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
13.	E-mail aan Ambassade van 20 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	Ambassade Sofia
14.	Interne e-mail van 21 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e,	JenV	
15.	Interne e-mails 21 oktober 2015 (Bijlage is concept van document nr. 19)	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
16.	Interne e-mails 21 tot 22 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
17.	Nota JenV van 22 oktober 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
18.	Interne memo van 2 november 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
19.	E-mail aan SK&T van 5 november 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	SK&T
20.	Interne e-mails van 6 november 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
21.	Beantwoording Kamervragen CU van 16 november 2015	Reeds Openbaar		JenV	TK
22.	Achtergrondinformatie bij Kamervragen CU	Openbaar		JenV	
23.	Beantwoording Kamervragen PvdA van 16 november 2015	Reeds openbaar		JenV	TK
24.	Achtergrondinformatie bij Kamervragen PvdA	Openbaar		JenV	
25.	Beantwoording Kamervragen SP van 16 november 2015	Reeds openbaar		JenV	TK
26.	Achtergrondinformatie	Openbaar		JenV	

	bestaande uit nieuwsartikelen bij Kamervragen SP				
27.	E-mail van SK&T van 25 november 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	SK&T	JenV
28.	Programma werkbezoek van 2 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
29.	Bespreekpunten ANIDO van 2 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
30.	Bespreekpunten MinJus Bulgarije van 2 december 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	JenV	
31.	Bespreekpunten Kinderbescherming (SACP) van 2 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
32.	Bespreekpunten Sociale Dienst van 2 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
33.	Gespreksverslag ANIDO van 3 december 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	JenV	
34.	Gespreksverslag Sociale Dienst van 3 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
35.	Gespreksverslag Kinderbescherming van 3 december 2015	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	JenV	
36.	Gespreksverslag CA Bulgarije van 3 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	
37.	E-mail aan MinJus Bulgarije van 9 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	MinJus Bulgarije
38.	Interne nota van 9 december 2015	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
39.	Brief aan SK&T van 16 december 2015	Deels openbaar	10.2.e	JenV	SK&T
40.	Brief aan Tweede Kamer over werkbezoek Bulgarije van 4 februari 2016	Reeds openbaar		JenV	TK

