



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**

wooverzoekendjz@minfin.nl  
www.minfin.nl

**Ons kenmerk**

2023-0000017689

**Bijlagen**

- a. Relevante wetsartikelen
- b. Overzicht jaarverslagen per kennisgroep
- c. Inventarislijst
- d. Openbaar te maken documenten

Datum 2 februari 2023  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake de jaarverslagen van kennisgroepen/ Coördinatiegroepen

Geachte,

Bij e-mails van 25, 26, 27 en 29 augustus 2022, 14 september 2022 en 3 en 13 oktober 2022 heeft u het ministerie van Financiën/Belastingdienst gevraagd informatie openbaar te maken op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Meer specifiek verzoekt u om:

- Standpunten, standpuntbepalingen, en (bindende) adviezen (waaronder de daaraan ten grondslag liggende overwegingen en motiveringen) van de kennisgroepen;
- Verslagen van vergaderingen van de kennisgroepen;
- Jaarverslagen/jaarrapporten van de kennisgroepen; en
- Handboeken en notities van de kennisgroepen.

Uw Woo-verzoeken zien op de navolgende Kennisgroepen:

1. Dividendbelasting en Bronheffingen (KG DB&BB) van 26 augustus 2022;
2. Internationaal Belastingrecht Venootschapsbelasting (KG IBR-VPB) van 26 augustus 2022;
3. Ondernemerschap & Ondernemersfaciliteiten van 26 augustus 2022 (KG WF);<sup>1</sup>
4. Resultaat uit overige werkzaamheden (KG ROW) van 26 augustus 2022;
5. Winstbepaling (KG WB) van 26 augustus 2022;
6. Belastingplicht & Kwalificatie Rechtsvormen (KG BP&KRV) van 27 augustus 2022;
7. Deelnemingsvrijstelling (KG DVS) van 29 augustus 2022;
8. Fusies en Fiscale eenheid (KG RFE) van 29 augustus 2022;
9. Kennisgroep Internationaal Belastingrecht niet winst (KG IBR-NW) van 14 september 2022;<sup>2</sup>
10. Internationaal Belastingrecht niet winst (KG IBR-NW) van 13 oktober 2022;<sup>3</sup>
11. Aanmerkelijk belang (KG AB) van 13 oktober 2022; en
12. Bijzondere Winstbepalingen vennootschapsbelasting (KG BWB) van 13 oktober 2022.

<sup>1</sup> Dit betreft echter de kennisgroep Winstfaciliteiten en Firmaproblematiek (WF).

<sup>2</sup> Dit Woo-verzoek is tevens ingediend bij email van 13 oktober 2022 (zie ook noot 3).

<sup>3</sup> Dit Woo-verzoek is tevens ingediend bij email van 14 september 2022 (zie ook noot 2).

Daarnaast heeft u bij mail van 25 augustus 2022 een Woo-verzoek ingediend om vergelijkbare informatie openbaar te maken inzake de Coördinatiegroep Taxhavens en Concernfinanciering (CTC) bij een tweede mail van 25 augustus 2022 inzake de Coördinatiegroep Verrekenprijzen (CGVP).

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2023-0000017689

Als tijdvak van het gevraagde geldt bij alle bovenstaande verzoeken de periode vanaf 1 januari 2015 tot en met datum indiening van uw Woo-verzoeken. U vraagt deze informatie op ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek op het gebied van fiscale transparantie, belastingconcurrentie en belastingontwijking.

Tenslotte heeft u bij mail van 25 augustus 2022 een Woo-verzoek ingediend over de publicatie van standpuntbepalingen en belastingafspraken.

### **Deelbesluiten**

Met uitzondering van het verzoek van 25 augustus 2022 ten aanzien van de publicatie van standpuntbepalingen en belastingafspraken wordt met het onderhavige schrijven op al uw bovengenoemde verzoeken beslist. Dit betreft een eerste deelbesluit waarbij de jaarverslagen van de bovengenoemde Kennisgroepen en Coördinatiegroepen openbaar worden gemaakt.

### **Behandeling van uw Woo-verzoeken**

Op 31 augustus 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoeken van 25, 26 en 27 augustus 2022 in goede orde zijn ontvangen. De ontvangst van uw verzoeken van 29 augustus 2022 is op 1 september 2022 bevestigd. Uw overige verzoeken zijn bij brief van 24 november 2022 bevestigd.

Naar aanleiding van uw verzoeken heeft er met toepassing van artikel 4.2a van de Woo een aantal gesprekken met u plaatsgevonden. Op 22 september 2022 heeft er een eerste gesprek plaatsgevonden via een digitale videoverbinding. Op 30 september 2022 heeft vervolgens bij het ministerie van Financiën een tweede gesprek plaatsgevonden. Deze gesprekken stonden in het teken om van de kant van de Belastingdienst een toelichting te geven op de werkwijze van de Kennisgroepen/Coördinatiegroepen en om met u nadere afspraken te maken over het preciseren van uw Woo-verzoeken en de oplevering van de documenten aan de hand van deelbesluiten. Er is gesproken over het maken van afspraken over termijnen die recht doen aan de belangen van beide partijen. Zo is u op 7 oktober 2022 per mail een planning voorgelegd voor de behandeling van uw verzoek in deelbesluiten. Bij email van 9 oktober 2022 heeft u hierop gereageerd. Daarna hebben er met u nog diverse gesprekken hierover plaatsgevonden (op 2, 14 en 23 november 2022) en is er veelvuldig telefonisch contact en e-mail contact tussen u en de medewerkers van het Ministerie/Belastingdienst geweest. In deze gesprekken is met u een gefaseerde aanlevering van documenten overeengekomen, alleen over de termijnen waarbinnen de aanlevering zal plaatsvinden is geen overeenstemming weten te bereiken.

Vervolgens heeft u bij brief van 12 oktober 2022 tegen elf Woo-verzoeken beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoeken. Bij vier e-mails van 16 januari 2023 heeft u ten aanzien van de overige vier Woo-verzoeken een ingebrekestelling gestuurd vanwege het niet op tijd beslissen.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Voor de relevante wetsartikelen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A van dit besluit.

Directie Juridische Zaken

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoeken gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst gedeeltelijk openbaar te maken.

Ons kenmerk  
2023-0000017689

#### Documenten reeds gedeeltelijk openbaar

Daarnaast merk ik op dat ten aanzien van de verslagen van de CGVP er eerder delen van de verslagen over de jaren 2017-2021 openbaar zijn gemaakt. Ik verwijs u hiervoor naar het [Besluit op Wob-/Woo-verzoek over project Stiath | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#). Gelet op de uitspraak van de afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (hierna: de ABRvS) van 31 januari 2018<sup>4</sup> is de Woo niet van toepassing op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt. Op de inventarislijst is aangegeven welke informatie het betreft door de vermelding 'Reeds openbaar' op te nemen.

Als er een uitzonderingsgrond van toepassing is dan vindt u dit terug op de bijgevoegde inventarislijst (bijlage C). Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoeken zijn bij de inventarisatie voor het eerste deelbesluit 62 jaarverslagen aangetroffen voor de betreffende Kennisgroepen/Coördinatiegroepen. Deze documenten zijn opgenomen op de inventarislijst (bijlage C) bij deze brief. In bijlage B is per kennisgroep/coördinatiegroep aangegeven voor welke jaren er jaarverslagen zijn aangetroffen. Daarbij wijs ik u erop dat de Kennisgroepen vanaf 2017 en de Coördinatiegroepen vanaf 2015 jaarverslagen maken. Voorts heeft niet elke Kennisgroep jaarlijks een verslag opgesteld. Voor meer informatie verwijs ik u naar bijlage B.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het zwaarwegende algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### Geheimhouding op grond van artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR).

Op grond van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) rust op mij een geheimhoudingsplicht. Artikel 67 vormt een lex specialis ten opzichte van de Woo. Dit brengt met zich dat de bijzondere

---

<sup>4</sup> ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018;314, r.o. 5.3.

geheimhoudingsbepaling van artikel 67 van de AWR, waarin ook is opgenomen wanneer er wel informatie mag worden verstrekt, prevaleert boven de Woo. Dit is ook bevestigd in de rechtspraak dat de geheimhoudingsbepaling prevaleert boven de plicht tot openbaarmaking, zie ABRvS van 14 april 2010<sup>5</sup> en herhaaldelijk bevestigd, waaronder op 31 juli 2013<sup>6</sup>, op 23 oktober 2013<sup>7</sup> en meer recentelijk op 29 januari 2020<sup>8</sup>.

In artikel 67 AWR is geregeld dat het eenieder verboden is hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting.

Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR. Het gaat daarbij niet alleen om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen. Deze fiscale geheimhoudingsbepaling is opgenomen in de bijlage bij de Woo en valt daarmee onder artikel 8.8 van de Woo.

In de jaarverslagen van de Kennisgroepen/Coördinatiegroepen zijn beschrijvingen/informatie opgenomen met betrekking tot specifieke casussen waarbij de feiten/omstandigheden herleidbaar zijn naar concrete belastingplichtigen. Deze beschrijvingen/informatie vallen onder de fiscale geheimhoudingsplicht. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 67 AWR.

#### Relatieve uitzonderingsgronden

##### *Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, onder a, Woo)*

Het verstrekken van informatie ingevolge de Woo blijft conform artikel 5.1, tweede lid, onder a achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling (*Kamerstukken II*, 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 34) is het voor de toepassing van deze bepaling niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of met internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie op grond van de wet voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van de diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties moeilijker zal gaan dan voorheen.

Bij de jaarverslagen van de Coördinatiegroepen is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. De documenten bevatten informatie over internationale samenwerkingen tussen staten en internationale organisaties met een vertrouwelijk karakter ter bestrijding van het ontgaan van belastingheffing. Wanneer de informatie

<sup>5</sup> ABRvS 14 april 2010, ECLI:NI:RVS:2010:BM1041, r.ro. 2.4.

<sup>6</sup> ABRvS 31 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:528, r.o. 7.4.

<sup>7</sup> ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625, r.o. 4.3.

<sup>8</sup> ABRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:267, r.o. 3.5.

openbaar gemaakt zou worden op grond van de Woo dan zou dit de betrekkingen met de staten en internationale organisaties kunnen schaden. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van kunnen ondermijnen. Het openbaar maken van de informatie zou er ook toe kunnen leiden dat andere staten of internationale organisaties in de toekomst weigeren om informatie in vertrouwelijkheid met de Belastingdienst te delen, als zij weten dat dergelijke informatie naar aanleiding van een Woo-verzoek zou kunnen worden geopenbaard. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a. Woo.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000017689

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dat het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e Woo.

*Het belang van inspectie, controle en toezicht (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo wordt geen informatie openbaar als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de jaarverslagen van de Kennisgroepen/Coördinatiegroepen worden passages niet openbaar gemaakt vanwege het belang van inspectie, controle en toezicht. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien openbaarmaking van de gegevens het uitoefenen van de controlerende taak van de Belastingdienst zou kunnen belemmeren. Uit de betreffende informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de methoden en werkwijzen van de Belastingdienst. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt kan dit leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig wordt belemmerd.

Daarnaast maak ik bepaalde passages in de jaarverslagen van de Kennisgroepen/Coördinatiegroepen niet openbaar, aangezien het hierbij om informatie gaat die

inzicht geeft in de positie van de Belastingdienst bij het uitvoeren van fiscale toezichttaken. Verder wordt deze informatie niet openbaar gemaakt, aangezien het inzicht geeft in de werkwijze van mogelijke signalen van oneigenlijk gebruik en in de bestrijding van de constructies die de ruimte in de fiscale wetgeving overschrijden. Openbaarmaking van deze informatie zal ervoor zorgen dat belastingplichtigen mogelijk hun gedrag dusdanig aanpassen dat het belang van een effectieve controle kan worden geschaad. Het openbaar maken van deze informatie weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2. lid 2 Woo.

*De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde documenten staan e-mailadressen van dienstpostbussen en snelkoppelingen van interne netwerken van de Belastingdienst. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.h Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages in de jaarverslagen van de Kennisgroepen/Coördinatiegroepen staat informatie die het functioneren van de Staat zouden schaden wanneer de informatie openbaar zou worden gemaakt. In de jaarverslagen zijn signalen opgenomen vanuit de uitvoering en daaruit voortvloeiende vraagpunten. In bepaalde situaties hebben de besprekingen over deze onderwerpen nog niet of uiteindelijk niet plaatsgevonden. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op voldragen documenten. Wanneer deze signalen of vraagpunten openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over signalen en vraagpunten die niet rijp zijn voor de besluitvorming.

Voorts zijn in de jaarverslagen processtrategieën opgenomen dan wel is de procespositie van de Belastingdienst beschreven in (nog lopende) juridische procedures (beroep- en hoger beroepszaken). Derden kunnen op grond van deze informatie hun processtrategieën op die van de Belastingdienst aanpassen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat hierdoor wordt gewaarborgd dat de (proces)positie van de Staat/Belastingdienst niet wordt ondermijnd.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i Woo.

**Directie Juridische Zaken**

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

**Ons kenmerk**  
2023-0000017689

#### *Plaatsing op internet*

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de contactgegevens in de colofon.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo](https://rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo).

### **Ondertekening**

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst namens deze,

plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

### **Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo en AWR**

Directie Juridische Zaken

### Artikel 1.1 Woo

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk  
2023-0000017689

### Artikel 5.1 Woo

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

[...]

1. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[...]

### Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

[...]

### Artikel 67 AWR

1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).

[...]



**Bijlage B- Overzicht van de jaarverslagen per kennisgroep**

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000017689

<b>KG DB&amp;BB</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG IBR-VPB</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2019
	2020
	2021

<b>KG WF</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020

<b>KG ROW</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG WB</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020

<b>KG BP&amp;KRV</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG DVS</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG RFE</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017

	2018
	2019
	2020
	2021

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000017689

<b>KG IBR-NW</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG AB</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>KG BWB</b>	<b>Jaarverslag</b>
	2017

<b>CTC</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2015
	2016
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021

<b>CGVP</b>	<b>Jaarverslagen</b>
	2015
	2016
	2017
	2018
	2019
	2020
	2021