

Wetenschappelijk Onderzoek- en  
Documentatiecentrum  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan

[Redacted]

**Afdeling Extern  
Wetenschappelijke  
Betrekkingen (EWB)**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.wodc.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

Datum 20 juni 2014  
Onderwerp Besluit Wob verzoek

**Ons kenmerk**  
EWBalg/526378/14

**Uw kenmerk**  
201301023072

**Bijlagen**  
2

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte [Redacted],

**Uw verzoek**

Bij brief van 21 maart 2014 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de in opdracht van het WODC uitgevoerde studie 'Jihadisme in Noordelijk Afrika'. U vraagt daarbij documenten over:

*Onderzoeken, ambtsberichten, evaluaties, rapportages, overzichten, lijsten, checklijsten, puntenlijsten, formulieren, eventuele processen verbaal, statistieken, beleidsdocumenten, richtlijnen, aanwijzingen, overwegingen, notulen, verslagen, draaiboeken, plannen van aanpak, planningen, concepten, briefings, digitale communicaties, interne communicatie (waaronder e-mail), meldingen, mutaties, databestanden, beeld dragers zoals foto en film, registraties en andere documenten met betrekking tot inlichtingenhandelingen, databanken, situatierapportages, programma's, informatieoverdracht, informatie uitwisseling, dataverzameling, projecten en beleid met betrekking tot de publicatie 'Jihadisme in Noordelijk Afrika; Drijfveren, daden en deelgenoten van AQIM en Boko Haram' (of vergelijkbare namen).*

**De procedure**

De ontvangst van dit verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 maart 2014, kenmerk 500226. In de brief van 14 april 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 19 mei 2014. Na telefonisch overleg is aan u in de brief van 15 mei 2014 medegedeeld dat de beslistermijn met drie weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 39 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat wordt besloten.

### **Zienswijzen**

U bent geïnformeerd per brief van 15 mei, dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 18, 22 en 34 t/m 39 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Daarnaast is een aantal passages op grond van de overige uitzonderingsgronden zwart gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *motivering* van dit besluit.

De documenten met nummers 19 t/m 21 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel *wijze van openbaarmaking* voor de vindplaats van deze documenten.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 23 t/m 33 niet openbaar te maken. De motivering van mijn besluit wordt hieronder nader toegelicht. Hierbij wordt tevens per document aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Motivering**

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaald in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Voor een aantal documenten geldt dat meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn en dat voor deze documenten het specifieke belang opgenomen in de uitzonderingsgrond, zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarmaking. Dit zal hieronder per uitzonderingsgrond voor de desbetreffende documenten nader gemotiveerd worden.

**Afdeling Extern  
Wetenschappelijke  
Betrekkingen (EWB)**

**Datum**  
20 juni 2014

**Ons kenmerk**  
EWBalg/526378/14

**Datum**  
20 juni 2014

**Ons kenmerk**  
EWBalg/526378/14

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. Het gaat hier over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd. Weliswaar kan waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Maar dat ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Voorts is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van namen aan een individuele burger die met ambtenaren in contact treedt, maar om openbaarmaking van de namen in de zin van de Wob.

De documenten 1 t/m 18, 22 en 34 t/m 39 bevatten persoonsgegevens of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de desbetreffende gegevens uit deze documenten zwartgemaakt.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Documenten 2 en 23 t/m 39 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad over het onderzoek. Een aantal daarvan bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede

en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit documenten 2, 35 en 37 t/m 39 verwijderd. *Deze passages zijn in de documenten aangeduid met de letter A. Voor al de andere verwijderde passages geldt dat deze zijn verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e.*

**Afdeling Extern  
Wetenschappelijke  
Betrekkingen (EWB)**

**Datum**  
20 juni 2014

**Ons kenmerk**  
EWBalg/526378/14

Voor zover er ook feitelijke informatie in documenten 23, 24 en 33 staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

De eerdere versies van het document met nummer 21 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad ter voorbereiding op het definitieve document. De eerdere versies bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie, voor zover deze persoonlijke beleidsopvattingen afwijken van de definitieve versie van het document dat reeds openbaar is gemaakt. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er ook feitelijke informatie in de eerdere versies staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten de eerdere versies van document nummer 21 in zijn geheel te weigeren. Dit betreft documenten 25 t/m 32.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd onder rubriek *inventarisatie documenten*, die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, treft u bij dit besluit als kopie aan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

drs. A.L. Daalder  
Hoofd EWB, plv. directeur

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

**Afdeling Extern  
Wetenschappelijke  
Betrekkingen (EWB)**

**Datum**  
20 juni 2014

**Ons kenmerk**  
EWBalg/526378/14