



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**AANGETEKEND**

Stichting Varkens in Nood



**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/7296

Datum:

**VERZONDEN 12 DEC 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1039

Geachte ,

In uw email van 20 augustus 2019, ontvangen op 20 augustus 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle rapporten van bevindingen, die de NVWA heeft opgemaakt naar aanleiding van welzijnsschendingen bij Nederlandse varkensslachterijen, inclusief de door inspecteurs gemaakt beeldmateriaal, opgemaakt vanaf 1 januari 2018 tot en met juli 2019.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 september 2019. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 16 oktober 2019.

Over dit verzoek hebt u op 29 oktober 2019 contact gehad met de NVWA. U heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat u niet geïnteresseerd bent in de openbaarmaking van (rechts)persoonsgegevens.

Onderhavig document bestaat uit:

- intrekking van het besluit van 27 november 2019 en;
- het besluit dat hiervoor in de plaats treedt.

**Intrekking en vervanging besluit met kenmerk TRCNVWA/2019/7068**

Bij besluit van 27 november 2019, met kenmerk TRCNVWA/2019/7068 heb ik u in kennis gesteld van mijn beslissing op uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur van 20 augustus 2019. Met onderhavig besluit trek ik het besluit van 27 november 2019 (kenmerk TRCNVWA/2019/7068) in en vervang het door dit besluit met kenmerk TRCNVWA/2019/7269.

**Vervangend besluit:**

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/7296

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 17 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

### **Zienswijzen**

U bent er telefonisch over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, (deels) openbaar te maken.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***Bijzondere persoonsgegevens***

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/7296

In de bijlage van documentnummer 2.1 staan bijzondere (biometrische) persoonsgegevens. Er is namelijk een stem te horen op een video zonder beelden, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

***Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

De onderhavige uitzonderingsgrond gaat ervan uit dat het maatschappelijk verkeer onder omstandigheden verlangt dat de geadresseerde eerst in staat moet zijn gesteld van de informatie kennis te nemen alvorens deze aan anderen bekend wordt gemaakt.

De documenten met nummers 2.1, 2.2 en 5.1 betreffen documenten die nog niet eerder aan de geadresseerden bekend zijn gemaakt. Gezien de aard van de documenten ben ik hierom van oordeel dat het belang van geadresseerden om hiervan als eerste kennis te kunnen nemen, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

***Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)***

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van alle documenten niet eerder plaats, dan **twee weken na dagtekening van deze beschikking**, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

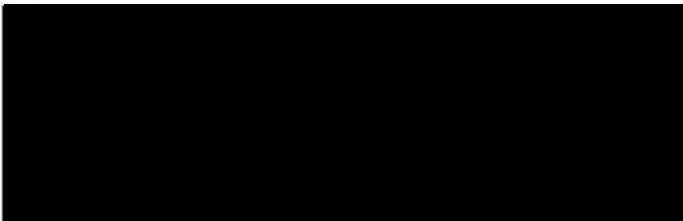


**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/7296

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/7296

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).