



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



**Wetgeving en Juridische**

**Zaken**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

Ilona de Ruijter (woordvoerder)

[i.n.deruijter@minocw.nl](mailto:i.n.deruijter@minocw.nl)

**Onze referentie**

1330398

**Uw brief van**

27 november 2017

**Bijlagen**

2

**Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, gericht aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, t.a.v. DUO 'Bezwaar', Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

Datum **17 JAN. 2019**  
Betreft Besluit WOB-verzoek 'fiches Onderwijstijd'

Geachte 

In uw brief van 27 november 2017 die per post en als bijlage bij een e-mail eerst is ontvangen op 27 november 2017, heeft u met een beroep op de Wob verzocht om informatie/documenten over de fiches lerarensalarissen en onderwijstijd 2016 en 2017.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 30 november 2017, kenmerknummer 1288332. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. In deze brief is voorts de beslistermijn opgeschort omdat met u nog overleg plaatsvond over de precisering en afbakening van dit verzoek en twee andere gelijktijdig ingediende Wob-verzoeken.

Op 14 december 2017 is er een overleg geweest met medewerkers van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, waarin onder meer is gesproken over dit Wob-verzoek. In goed overleg is gekomen tot de volgende afspraken met betrekking tot de afbakening van uw verzoek:

- Het deel van uw verzoek dat betrekking heeft op de fiches lerarensalarissen is ter plekke komen te vervallen en daarmee ingetrokken.
- Met betrekking tot de fiches onderwijstijd 2016 en 2017 wordt bekeken of er nog feitelijke informatie is die ten grondslag ligt aan de Kamerbrief van 23 februari 2017 en die nog niet reeds openbaar is. Het gaat om de brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer met de uitwerking van de motie-Van Meenen en Ypma over meer tijd voor onderwijsverbetering, in te zien via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/02/23/kamerbrief-uitwerking-motie-over-meer-tijd-voor-onderwijsverbetering>.
- U toonde in het bijzonder interesse in de rol die de sociale partners hebben gespeeld bij de totstandkoming van de Kamerbrief.

De op 14 december 2017 gemaakte afspraken zijn bij brief van 19 december 2017, kenmerknummer 1296373, aan u bevestigd. Bij deze brief is tevens de opschorting van de afhandelingstermijn beëindigd.

Onze referentie  
1330398

U hebt gedurende de afhandeling van het verzoek begrip geuit voor het feit dat afhandeling binnen de wettelijke termijn wegens omstandigheden helaas niet mogelijk was. Onzerzijds is aan u is toegezegd dat het ministerie probeert zo snel mogelijk – doch zorgvuldig voorbereid – op uw verzoeken te beslissen.

### **1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 30 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 3, 5, 10, 15, 15a, 17 en 17a betreffen e-mails en bijlagen die ook in andere documenten staan die bij de besluitvorming betrokken zijn. Op de inventarislijst staat per document aangegeven in welk ander document de desbetreffende e-mail(correspondentie) terug kan worden gevonden. Om deze reden worden deze documenten hierna buiten beschouwing gelaten.

Tevens is – om onnodige dubbelingen te voorkomen - op de inventarislijst opgenomen aan wie welke e-mails met exact dezelfde tekst zijn verzonden.

### **3. Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn gedurende de afhandeling in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derde belanghebbenden hebben allen binnen de daarvoor gestelde termijn laten weten dat er geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen openbaarmaking.

### **4. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 5a, 8a, 10a, 14a, 16a en 18a geheel openbaar te maken.

Verder heb ik besloten de documenten met nummers 2a, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16 en 18 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.1 van dit besluit.

Ik heb tevens besloten de documenten met nummers 2, 10b, 12, 13 en 13a in het geheel niet openbaar te maken. Het document met nummer 1 wordt slechts

gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar onderdelen 5.2 en 5.3 van dit besluit.

**Onze referentie**  
1330398

## **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### 5.1 Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 2a, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13; 14, 16 en 18 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Hoewel ambtenaren en derden, daar waar zij beroepshalve functioneren, niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Voor deze personen weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

## 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Onze referentie  
1330398

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Voor concepten geldt dat voor zover zij overeenkomen met de definitieve versie er sprake is van reeds openbare informatie en voor zover zij afwijken in beginsel sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 1, 2, 10b, 12, 13 en 13a zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die binnen overheidskring zijn gedeeld. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document met nummer 1 verwijderd. De documenten 2, 10b, 12, 13 en 13a worden in het geheel niet openbaar gemaakt. Voor zover er ook feitelijke informatie in deze documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien of betreft het informatie die reeds openbaar is of bij andere documenten openbaar wordt gemaakt. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

## 5.3 Valt niet onder de reikwijdte van het verzoek

Uit het document met nummer 1 is informatie verwijderd die betrekking heeft op andere (bestuurlijke) aangelegenheden dan die waarop uw verzoek ziet. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek en is om deze reden uit het document verwijderd.

**6. Toezending en publicatie op internet**

Onze referentie  
1330398

De documenten die bij dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zal ik u mailen.

Deze documenten worden tevens op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

  
mr. ringa

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

Onze referentie  
1330398

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo

spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

Onze referentie  
1330398

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie  
1330398

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.