

Q&A SiSa 2020

Vraag: D12 Regionale meld- en coördinatiecentra voortijdig schoolverlaten (RMC) en D12A Regionale maatregelen voortijdig schoolverlaten 2021-2024 (VSV). Teveel op de verantwoordingslijst van 2020.

Antwoord: Geconstateerd is dat er gemeenten zijn die al in 2020 uitgaven hebben gedaan voor de nieuwe regeling "Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024" terwijl de specifieke uitkeringen volgens deze regeling vanaf 2021 lopen. Uitgaven voor de nieuwe regeling mogen niet ten laste worden gebracht van de oude regeling (D1 RMC en D1A VSV). Bij D12 en D12A heeft u de mogelijkheid bestedingen voor de nieuwe regeling op te voeren. Bij geen bestedingen graag € 0,00 vermelden.

Vraag: Wanneer kan ik de SiSa-bijlage op maat voor het jaar 2020 verwachten?

Antwoord: Door de toename van specifieke uitkeringen zijn de processen en termijnen anders ten opzichte van voorgaande jaren. Hieronder de gewijzigde data waarop de stukken online worden geplaatst of verstuurd: - 18 december 2020: volledige conceptversie van de invulwijzer en de SiSabijlage (in plaats van definitieve versie) - 22 januari 2021: definitieve versie teverantwoordenregelingen. - Omstreeks 25 januari 2021: definitieve SiSastukken (invulwijzer, nota procedure verantwoordingsinformatie SiSa 2020, nota verwachting accountantscontrole SiSa 2020, definitieve verantwoordingslijst) - Omstreeks 29 januari 2021: CBS verstuurt de SiSa-bijlage op maat.

Vraag: Wat verklaard de stijging van het aantal specifieke uitkeringen?

Antwoord: Stijging aantal specifieke uitkeringen Onlangs is de Tweede Kamer geïnformeerd over het aantal specifieke uitkeringen in de jaren tot en met 2019 en de voorlopige cijfers voor 2020. Uit dit overzicht blijkt een sterke stijging van het aantal specifieke uitkeringen in 2019 en 2020. Voor 2020 wordt het aantal uitkeringen geschat op 98 uitkeringen. 6 De oorzaak van de stijging is gelegen in de vraagtekens die de Algemene Rekenkamer gesteld heeft bij de rechtmatigheid van de verstrekking van sommige decentralisatie uitkeringen, die voorwaarden stellen aan de besteding van de middelen. Meer informatie is te vinden in de kamerbrief over verantwoording, te raadplegen via deze link.

Vraag: Hoe zit het precies met de rechtmatigheid en Tozo 1?

Gemeenten zijn vanwege de urgentie van de coronacrisis voortvarend aan de slag gegaan met Tozo 1. Met name voor Tozo 1 geldt dat dit ook gevolgen kan hebben voor de rechtmatigheid.

De minister van SZW vindt het onbillijk om gemeenten hier financieel op af te rekenen, omdat de problematiek mede het gevolg is van een verzoek van het Rijk aan gemeenten om bij Tozo 1 snel in actie te komen. Besloten is daarom voor Tozo 1 een onderscheid te maken tussen fundamentele rechtmatigheidseisen, belangrijke rechtmatigheidseisen en formele rechtmatigheidseisen.

Het onderscheid tussen fundamentele en belangrijke rechtmatigheidseisen is gemaakt, omdat fouten en onzekerheden ten aanzien van deze eisen verschillende consequenties hebben, voor een eventuele terugvordering in het kader van deze specifieke uitkering. Meer informatie treft u aan via deze link. Specifiek voor de accountantscontrole zal de nota verwachtingen accountantscontrole SiSa 2020 hier op een later moment ook op ingaan.

Vraag: Onjuiste artikelverwijzing Bbz 2004 regeling G3 en G3B

Correctie: De koptekst van de indicatoren G3/06 en G3B/08 van de sisa-regelingen G3 en G3B bevat een verwijzing naar een verkeerd artikel van het Bbz 2004, namelijk "Besteding (jaar T) uitvoerings- en onderzoekskosten artikel 56, eerste en tweede lid, Bbz 2004 (exclusief Bob)". De koptekst van deze indicator moet echter zijn "Besteding (jaar T) uitvoerings- en onderzoekskosten artikel 52, eerste lid, onderdeel b en c, Bbz 2004 (Bob)". Het betreft hier uitvoerings- en onderzoekskosten Bob. Zoals bekend is artikel 56 Bbz 2004 met ingang van 1 januari 2020 komen te vervallen.

Vraag: B1: Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek.

Bij indicator B1/01 wordt gevraagd om het aantal gedupeerden (met overlegbare bevestigingsbrief van Belastingdienst/Toeslagen). Moet hier het aantal gedupeerden dat zich in 2020 heeft gemeld worden verantwoord of het aantal dat zich tot op heden in totaal gemeld heeft?

Toelichting: Het gaat om de SISA-jaarverantwoording over 2020 en alleen het aantal geholpen gedupeerden t/m 31 dec. 2020 wordt meegenomen.

Gemeenten maken alleen kosten voor gedupeerden die zich hebben gemeld voor hulp en verantwoorden alleen de daadwerkelijk gemaakte kosten per jaar. De totale aantallen gedupeerden per gemeente hoeven niet te worden verantwoord, dat zegt namelijk niks over de daadwerkelijke kosten. De aantallen geholpen gedupeerden (met bevestigingsbrief BD/Toeslagen) moet wel worden verantwoord, aangezien dit wel iets zegt over de daadwerkelijke kosten.

De bevestigingsbrieven zijn de brieven die de gedupeerden zelf hebben ontvangen van de Belastingdienst.

Voor inhoudelijke/uitvoeringsvragen over deze SPUK kunt u (ook) contact opnemen met de VNG via hersteloperatie@vng.nl.

SPUK Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer (BVOV)

Vraag: De regeling E1 SPUK Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer (BVOV) dient over 2020 in de SISA verantwoord te worden.

In de tweede helft van 2021 ontvangen de decentrale overheden de verantwoording van de vervoerders over het jaar 2020 die de basis vormt voor de te verantwoorden bestedingen van de SPUK.

In de SISA bijlage over de jaarrekening 2020 kan zodoende nog geen inzicht gegeven worden in de besteding van deze SPUK gelden.

Antwoord: U vult bij de bestedingsindicatoren 0,- in (immers kunt u nog niet over de prestatie verantwoorden).

U vult bij eindverantwoording Nee in.

In de SiSa bijlage van 2021 vult u dan de gegevens over jaar T-1 in, waarover u in 2020 nog geen inzicht had.

C1: Specifieke uitkering reductie energiegebruik

Vraag: In de SiSa-bijlage wordt niets gevraagd over 'aantal bereikte woningen' en 'aantal woningen met uitgevoerde maatregelen', terwijl dat wel is aangegeven in de beschikkingsbrief. Hoe moeten gemeenten dit nu rapporteren?

Antwoord: De betreffende twee indicatoren hadden opgenomen moeten worden, maar zijn helaas per abuis vervallen. Is vooral bij eindverantwoording van belang.

De beantwoording van deze twee indicatoren kunnen bij C1/09 toelichting worden opgenomen .

Volgend jaar zal de SiSa-bijlage worden bijgewerkt en ontbrekende indicatoren zullen als afzonderlijke indicatoren worden opgenomen.

H4: Specifieke uitkering Sport

Afgelopen weken hebben het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) berichten/ vragen ontvangen aangaande indicator 11 "Percentage besteed (jaar T) per project ten opzichte van aanvraag ten laste van Rijksmiddelen (automatische berekening)". Er bleken bij de berekening van de percentages en de controles daarop door de accountant veel onduidelijkheden te zijn.

In overleg tussen BZK en VWS is besloten dat indicator 11 vanaf de SiSa-bijlage 2021 in ieder geval niet meer terug zal keren in de SiSa-bijlage.

Helaas kan de SiSa-bijlage van 2020 niet meer op indicatoren niveau worden aangepast. omdat deze enkele maanden geleden definitief is vastgesteld en de hersteltermijnen zijn verstreken.

Omdat ook voor 2020 deze onduidelijkheden er zijn is er binnen de mogelijkheden gezocht naar een hopelijk passende oplossing. De aard van controle bij deze indicator kan daarom per heden gelezen worden als een 'n.v.t.' controle. Dit betekent concreet;

- dat de accountant deze indicator niet meer hoeft te controleren
- dat deze indicator geen onderdeel meer is van de toetsen door het VWS, voor de vaststelling
- en dat de bijlage blijft zoals deze momenteel is toegezonden.