



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Datum: **Verzonden per email op 13 december 2022**
Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0558


directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNWA/22-0558

Contact:
nywabezwaarenberoep@nvwa.nl
T: 088 223 09 61

Bijlagen
1. Inventarislijst

Geachte 

In uw verzoek van 18 juli 2022, door mij op dezelfde dag ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over een klacht naar aanleiding waarvan een inspectie bij uw onderneming plaatsgevonden heeft. U wilt weten wie deze klacht heeft ingediend. Na telefonisch contact met u op 1 augustus jongstleden is u dezelfde dag per e-mail aangegeven dat de gegevens van een melder niet prijsgegeven worden. Ondanks deze mededeling heeft u aangegeven het Woo-verzoek door te willen zetten.

Op 19 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 15 augustus 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken. Reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd vraagt. Ik zou hiervoor twee weken extra nodig hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 15 augustus 2022 geworden. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen.

Zienswijzen

Belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

In betreffend document wordt verwezen naar een fotobijlage in een krantenartikel dat reeds openbaar is. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Om u ter wille te zijn, verwijs ik u niettemin naar de volgende hyperlink waarop geklikt kan worden om bij betreffende foto uit te komen:

https://www.google.com/search?q=foto+BN+de+Stem%2C+regio+Bergen+op+Zoom+2022+verkiezingen&tbm=isch&ved=2ahUKEwiOlaL317T6AhVIhP0HHQeMBj0Q2-cCegQIABAA&og=foto+BN+de+Stem%2C+regio+Bergen+op+Zoom+2022+verkiezingen&gs_lcp=CgNpbWcQA1DiG1jgH2DiQWgAcAB4AIABXIgB5wKSAQE2mAEAoAEBggELZ3dzLXdpei1pbWfAAQE&sclient=img&ei=E8YyY86_JMiI9u8Ph5ia6AM&bih=457&biw=912#imgsrc=t-Aw-udChgHnWM.

Met betrekking tot de overige informatie in het aangetroffen document heb ik besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het belang van inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die middels de website van de NVWA een melding heeft gedaan die bij de meldkamer van de NVWA terecht is gekomen. Handhavers die zich bezighouden met horecagelegenheden maken gebruik van dit soort meldingen. Hiermee kunnen zij de inspectie, controle en toezicht gericht op het onder meer vaststellen of de Tabaks- en rookwarenwet in voldoende mate nageleefd wordt, doeltreffend laten geschieden.

Ik neem daarom in overweging dat dergelijke meldingen door burgers c.q. organisaties naar verwachting minder frequent gedaan zullen worden, wanneer de melder uit het hierop betrekking hebbende document voor een ieder herleidbaar openbaar zou worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties in het kader van de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van de Tabaks- en rookwarenwet zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn. Een mogelijk gevolg hiervan zou kunnen zijn dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het gedrang komt.

Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding gedaan heeft, maak ik daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken voor zover het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In betreffend document staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie die herleidbaar is naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (e-mail)adressen, tijdsbepalingen van specifieke handelingen en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in betreffend document.

Ik vind dat in dit geval de identiteit van betrokkene(n) niet bekend moet worden gemaakt, omdat hierdoor de privacy van betrokkene(n) geschonden wordt. Dat vind ik niet wenselijk. Het belang van openbaarmaking moet daarom wijken voor

het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Daarom maak ik bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een natuurlijke persoon dan wel een rechtspersoon c.q. een derde onevenredige benadeling toebrengt en ik het belang van het voorkomen daarvan zwaarder weeg dan het belang van openbaarheid.

In het document staat informatie over een horecaonderneming waarover een klacht is ingediend. Het betreft onder meer de bedrijfsnaam, het huisnummer in combinatie met de postcode en de straat waar deze onderneming is gevestigd. Deze gegevens in combinatie, maar ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie in combinatie met de gemelde klacht zou deze onderneming onevenredige schade kunnen toebrengen. Op het moment van de klachtmelding staat immers niet vast dat de regels op het gebied van de Tabaks- en rookwarenwet onvoldoende nageleefd zijn. De openbaar te maken informatie bevat in het stadium van melden namelijk te weinig context informatie. Daarnaast kan het publiek op grond van gegevens uit dit document risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking van naar een onderneming herleidbare informatie in betreffende document kan het publiek deze gegevens uit dit document mogelijk hieraan verbinden. Dit zou kunnen leiden tot schadelijke effecten voor deze onderneming, zoals reputatieschade en financiële schade.

Overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie daarom kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit schadelijke effecten zoals reputatieschade en/of financiële schade. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Ik heb op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo het algemene belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat dit laatste belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen' van deze beschikking). Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van betreffend document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen deze komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift (zie onderdeel 'bezwaarmogelijkheid' van deze beschikking) en door daarnaast de rechtbank te vragen dit besluit tot openbaarmaking, bij wijze van voorlopige voorziening, te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en de daadwerkelijke publicatie van het document op www.rijksoverheid.nl uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden definitief geen gebruik van deze mogelijkheden hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Dit besluit en het document die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Hoogachtend,

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



Teamleider team Openbaarmaking & privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl\bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.

U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.



Samenvatting

Melding tabak en rookwaren

Waarover gaat uw melding?

Er wordt reclame gemaakt voor tabaksproducten of e-sigaretten

Reclame

Kunt u aangeven waar u het heeft
gezien?

In de horeca

Locatie waarover uw melding gaat.

Hoe geeft u de locatie op?

Adres

Bedrijfsnaam

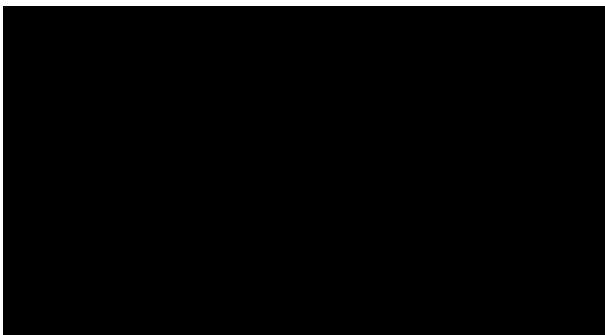
Postcode

Huisnummer

Straat

Plaats

Land



Wanneer is het geconstateerd?

Datum constatering

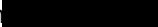


Tijdstip constatering



Omschrijving van de melding

Geef een korte omschrijving van de
melding

Uit een foto in BN de Stem van 17 maart 2022 blijkt dat op 16 maart 2022
een reclameposter van Marlboro in  hing.

Bijlagen

Bijlagen

BN de Stem, regio Bergen op Zoom 17-3-2022.jpg

Is er nog iets wat wij moeten weten?

Geeft u hieronder dan een toelichting op uw antwoorden bij de vorige stap(pen).

Ik heb de overtreding van het reclameverbod voor tabaksproducten niet zelf geconstateerd, maar wel de foto in BN de Stem de dag erna.

Wilt u een terugkoppeling ontvangen? Ja

Bent u een

Particulier

Gegevens particulier

Voorletter(s)

Tussenvoegsel

Achternaam

Aanspreekvorm

E-mailadres

@outlook.com

Telefoonnummer

Land

Postcode (Alleen invullen voor Nederlands adres)

Huisnummer

Straat

Plaats