

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling OV en Stat ons

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/176267

Datum 20 juli 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek 2020-71 inzake de
correspondentie IenW - ProRail



In uw e-mail van 8 juli 2020, ontvangen op dezelfde datum, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft verzocht om alle documenten die bij of onder het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: het Ministerie van I&W) aanwezig zijn die betrekking hebben op de gewisselde correspondentie en stukken tussen het Ministerie van I&W en ProRail ten aanzien van het voornemen tot onderhandse gunning van het hoofdrailnet aan de Nederlandse Spoorwegen voor de periode 2025-2035.

Hieronder citeer ik de onderdelen waarop uw verzoek betrekking heeft.

- 1. Een kopie van alle in verband met deze Brief (en het daarmee verbonden in de eerste alinea van dit Wob-verzoek genoemde beleidsvoornemen tot onderhandse gunning) gevoerde correspondentie - inclusief maar niet beperkt tot eventuele e-mailcorrespondentie, gespreksverslagen, conceptgespreksverslagen, brieven en conceptbrieven en sms- en whatsappberichten - zoals gewisseld tussen uw ministerie en de ProRail over de periode september 2017 tot en met heden;*
- 2. Een kopie van alle correspondentie zoals gewisseld tussen uw ministerie en ProRail (met inbegrip van gespreksverslagen, concept-gespreksverslagen, brieven en conceptbrieven, whatsappberichten en overige schriftelijke documenten, inclusief sms- en whatsappberichten), over de periode september 2017 tot en met heden voor zover die verband houdt met het in de eerste alinea van dit Wob-verzoek genoemde voornemen tot onderhandse gunning van het HRN aan NS en betrekking heeft op eventuele contacten van uw Ministerie daarover met NS, met inbegrip van een eventuele, de eventueel daarover gevoerde correspondentie en contacten en de eventuele adviezen die u op basis daarvan hebt ontvangen;*
- 3. Een kopie van alle correspondentie, met inbegrip van maar niet beperkt tot gespreksverslagen en concept-gespreksverslagen, (concept) e-mailberichten, brieven en conceptbrieven, sms- en whatsappberichten en overige schriftelijke documenten over de periode september 2017 tot en met heden, betrekking hebbend op de uitvoering van het Inno-V onderzoek zoals genoemd in de Brief en de in dat verband tussen het*

ministerie en/of ProRail en/of andere stakeholders gevoerde contacten, resp. de contacten die daarover tussen uw ministerie en Inno-V gevoerd zijn, resp. die gevoerd zijn tussen ProRail en uw ministerie, resp. tussen ProRail en Inno-V, voor zover het ministerie daarover beschikt;

4. *Alle verslagen en concept-verslagen van de kwartaaloverleggen over de periode september 2017 tot en met heden tussen de staatssecretaris en/of andere vertegenwoordigers van I&W en ProRail, voor zover daarbij het onderwerp spoorordening in brede zin aan bod zijn gekomen;*
5. *Alle agenda's van overleggen tussen de Raad van Bestuur van ProRail en uw ministerie over de periode september 2017 tot en met heden, voor zover daarbij het onderwerp spoorordening op de agenda stond;*
6. *Alle verslagen en concept-verslagen van overleggen tussen de Raad van Bestuur van ProRail en uw ministerie over de periode september 2017 tot en met heden, voor zover daarbij het onderwerp spoorordening op de agenda stond;*
7. *Alle correspondentie (waaronder wij onder meer maar niet uitsluitend verstaan: e-mails, conceptemailberichten, brieven en conceptbrieven, verslagen en concept-verslagen en sms- en whatsappberichten) zoals deze zijn gewisseld tussen de staatssecretaris en leden van de Raad van Bestuur van ProRail en/of de Directeur-generaal OV en mobiliteit en/of de Directeur Spoor en/of andere vertegenwoordigers van ProRail over de periode september 2017 tot en met heden waaruit blijkt dat er gesproken is over de spoorordening en/of decentralisatie van spoorlijnen en/of de positie van NS en/of de in de eerste alinea van dit Wob-verzoek genoemde onderhandse gunning van het HRN;*
8. *Alle adviezen, met inbegrip van conceptversies en correspondentie over conceptversies en de finale versie van die adviezen, zoals gewisseld tussen ProRail en het ministerie van I&W over de periode september 2017 tot en met heden over spoorordening en/of netwerkindeling en/of het onderzoek van Inno-V zoals genoemd in de Brief en/of de in de eerste alinea van dit Wob-verzoek genoemde onderhandse gunning van het HRN en daarover gevoerde correspondentie - inclusief eventuele concept-emailberichten en e-mailberichten, gespreksverslagen en conceptversies daarvan, brieven en conceptbrieven en sms- en whatsappberichten, zoals gewisseld binnen uw ministerie; resp. tussen uw ministerie en de ProRail.*

Helaas is het mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen.

Verloop van de procedure

Op 8 juli 2020 is de ontvangst van uw Wob-verzoek schriftelijk bevestigd per e-mail. Op 4 augustus 2020 is de beslistermijn per e-mail met vier weken verlengd.

Op 8 februari 2021 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank Amsterdam tegen het niet tijdig nemen van besluiten op de door u tussen 8 en 10 juli 2020 ingediende Wob-verzoeken met betrekking tot het voornemen tot onderhandse gunning van het hoofdrailnet voor zover daar nog niet op besloten was. In deze procedure heeft het Ministerie van I&W een verweerschrift ingediend.

Bij uitspraak van 21 april 2021 heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan. De rechtbank heeft bepaald dat het Ministerie van I&W binnen 8 weken na bekendmaking van deze uitspraak dient te beslissen op de Wob-verzoeken op straffe van een dwangsom.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt primair onder de reikwijdte van de Wob en voor een gedeelte onder de reikwijdte van de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw). Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 178 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op de bijgevoegde inventarislijst (**bijlage 2**). In voorkomend geval is bepaalde informatie weggelakt onder de noemer "BRW" (Buiten Reikwijdte), omdat deze niet valt onder de reikwijdte van dit Wob-verzoek.

Zienswijze

In totaal zijn 12 derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. In onderstaande tabel zijn alle derde-belanghebbenden opgenomen met de datum waarop om een zienswijze is gevraagd.

ProRail 19 april 2021	INNO-V 20 april 2021	DOVA 10 mei 2021
NS 10 mei 2021	HTM 10 mei 2021	ROVER 10 mei 2021
Arriva 10 mei 2021	Provincie Friesland 10 mei 2021	Provincie Groningen 10 mei 2021
Provincie Overijssel 10 mei 2021	Provincie Gelderland 17 mei 2021	Berends Adviesbureau 18 mei 2021

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn als zodanig opgenomen op de inventarislijst met vermelding van de vindplaats. Van de 4 documenten die reeds zijn beoordeeld in het besluit d.d. 22 april 2021 op uw Wob-verzoek 2020-72 inzake de correspondentie I&W-ACM is ook de vindplaats op de inventarislijst vermeld.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" in dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste weigeringsgronden verwijs ik u naar de bijgevoegde inventarislijst.

Overwegingen

Verhouding tussen de Aanbestedingswet 2012 en de Wob

De Aw is een wet in formele zin als bedoeld in artikel 2 van de Wob en kent in artikel 2.57 een bijzondere openbaarmakingsregeling, specifiek voor informatie in het kader van een aanbestedingsprocedure, die voorrang heeft op de algemene openbaarmakingsregeling in de Wob (ABRvS 28 augustus 2013, ECU:NL:RVS:2013:888). Indien de geheimhoudingsplicht in de Aw geen beletsel vormt voor het verstrekken van informatie, dient aan de hand van de criteria van de Wob te worden bezien of er andere belangen spelen die aan openbaarmaking in de weg staan. Voor uw verzoek betekent dit dat ik bij de bij mijn ministerie aanwezige informatie eerst moet beoordelen of deze onder artikel 2.57 Aw valt. Is dat niet het geval, dan moet ik beoordelen of op deze informatie een van de uitzonderingsgronden in artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing is.

Bescherming van de vertrouwelijkheid van overgelegde documenten en bescherming tegen vervalsing van de mededinging

Op grond van artikel 2.57, eerste lid, Aw, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt, niet openbaar.

Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van die wet, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Dit artikel geldt zowel tijdens als na afloop van de aanbestedingsprocedure.

In totaal zijn er 6 documenten aangetroffen die onderdeel vormen van de aanbesteding en deze zijn als zodanig op de inventarislijst opgenomen.

Documenten 27, 29 en 37 zijn concepten van een onderzoeksopdracht waarin eisen aan de opdracht worden gesteld en/of subgunningscriteria worden genoemd. Document 44 is de definitieve onderzoeksopdracht van deze concepten. Document 45 betreft suggesties van verschillende stakeholders over deze definitieve onderzoeksopdracht en document 47 betreft een concept van een offerte over de vervoersconcessie HRN. De gegevens uit deze documenten kunnen de mededinging negatief beïnvloeden. Deze informatie kan gebruikt worden om de mededinging te vervalsen in toekomstige vergelijkbare aanbestedingsprocedures. Gelet hierop doe ik voor het niet of deels openbaar maken van deze stukken een beroep op artikel 2.57 tweede lid, van de Aw.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In verschillende documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Dit vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening van belang. Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van betekenis. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens bestendige rechtspraak deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten die zijn weergegeven op de inventarislijst bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet

opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Er zijn 64 documenten aangetroffen die passages bevatten die gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie, openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob in de weg staan. Deze documenten zijn als zodanig op de inventarislijst opgenomen. U kunt hierbij denken aan (concept)teksten en rapporten die uiting geven aan overwegingen die ten grondslag lagen aan de besluitvorming ordening op het spoor na 2024. Volledige openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de bij deze informatie betrokken rechtspersonen onevenredig benadelen. Openbaarmaking van deze informatie zonder juiste feitelijke context kan leiden tot speculatie, het trekken van onjuiste conclusies en het waarnemen van risico's waar deze wellicht niet aanwezig zijn. Aldus kan er een verkeerd dan wel onjuist beeld ontstaan van de in de betreffende documenten genoemde partijen, inhoudende dat hen ten onrechte een bepaalde positie en/of betrokkenheid wordt toegedicht.

Onder voornoemde omstandigheden weegt het belang van openbaarmaking naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. De openbaarmaking van deze passages weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Document 156 op de inventarislijst bevat bedrijfsgegevens welke gerelateerd worden aan de financiële bedrijfsvoering van een betrokken derde. Deze gegevens zijn vertrouwelijk verstrekt en betreffen een indicatief investeringsbedrag in een verkennende fase. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van deze betrokken derde. Gelet hierop wordt deze informatie dan ook niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen.

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten

afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt.

Op grond van artikel 1, onder f, van de Wob wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan ambtelijke adviezen, visies en standpunten.

Alhoewel openbaarheid van informatie in de Wob het uitgangspunt is, is deze beperking op de informatieverplichting in de Wob opgenomen om een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en –voorbereiding te waarborgen. Het uitgangspunt hierbij is dat zij in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen moeten kunnen communiceren.

Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. In het licht van het voorgaande merk ik dan ook het volgende op. Van de 10 documenten die op de inventarislijst staan vermeld zijn 6 "deels openbaar" en 4 "niet openbaar" met daarbij vermeld de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond 11.1, bevattende persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten die "deels openbaar" zijn betreffen passages uit e-mails. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten die "niet openbaar" zijn betreffen concepten. Derhalve heb ik besloten deze documenten te weigeren.

Wijze van openbaarmaking.

De documenten die met dit besluit zoals vermeld op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk worden openbaar gemaakt, worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Drs. C. van der Burg

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

De DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 Relevante artikelen

Aanbestedingswet 2012 en Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.

2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur.

1. Het verstrekken van Informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wet openbaarheid van bestuur

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van Intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische

bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.