



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contact

T

Ons kenmerk

Bijlagen

1. Weigeringsgronden Wob
2. Inventarislijst + stukken

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 12 mei 2021
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Bij brief van 31 januari 2020, ontvangen op 4 februari 2020, heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U vraagt:

- a. Van welke organisaties bekend is dat zij zich bezig hielden met adoptiebemiddeling vanuit Indonesië?*
- b. Rapportages uit de periode 1975-1985 waarin de werkwijze van deze stichtingen en organisaties aan de orde komt?*
- c. Documenten waaruit blijkt of in de periode 1975-1985 informatie is opgevraagd bij de Nederlandse ambassade in Indonesië óf dat zij informatie hebben verstrekt over vermoedens van ontvoering, onjuiste papieren, misbruik van omstandigheden, fraude en misstanden bij de adoptie uit Indonesië.*
- d. Documenten waaruit blijkt of in de periode 1975-1985 informatie is opgevraagd bij de Indonesische ambassade in Nederland óf dat zij informatie hebben verstrekt over vermoedens van ontvoering, onjuiste papieren, misbruik van omstandigheden, fraude en misstanden bij adoptie uit Indonesië.*
- e. Documenten waaruit blijkt wanneer en hoe het Ministerie is geïnformeerd over de beslissing van de Indonesische autoriteiten om de grenzen voor adoptie te sluiten én hoe vaak heeft Indonesië haar grenzen gesloten voor adoptiekinderen in de periode 1975-1984?*
- f. Documenten waaruit signalen blijken van fraude, gebruik van onjuiste papieren, misbruik van omstandigheden, ontvoering of kinderhandel in relatie tot adoptie uit Indonesië in de periode 1975-1984.*
- g. Documenten waaruit blijkt dat de overheid op enig moment onderzoek heeft ingesteld toen er in de kranten werd geschreven over fraude, ontvoering en kinderhandel.*
- h. Hoeveel MVV's zijn er aangevraagd en hoeveel MVV's zijn er verstrekt in de*

periode 1974-1983 aan Indonesische kinderen om voor adoptie of als pleegkind tot Nederland te worden toegelaten?

- i. Op welke wijze vond er toetsing plaats bij de afgifte van MVV's en verblijfsvergunningen? Zijn er ooit aanvragen van MVV geweigerd?*
- j. Documenten aangaande het bezoek van staatssecretaris Haars aan Indonesië in 1980 om zich op de hoogte te stellen van de adoptiepraktijk?*
- k. Documenten waaruit blijkt dat de directe Kinderbescherming en de Raad voor de Kinderbescherming in hun hoedanigheid als bestuurslid van het BIA, hebben gesproken over fraude, ontvoering en misstanden bij adoptie.*
- l. Documenten waarin de directie Kinderbescherming en de Raad voor de Kinderbescherming in hun bestuursfunctie bij het BIA, hun bevindingen terugkoppelen naar het Minister.*

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 mei 2021

Ons kenmerk

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers in de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik meld u hierbij dat de Wob niet strekt tot de beantwoording van vragen, maar tot de openbaarmaking van documenten met het oog op het algemene belang van openbaarheid. Ten aanzien van onderdelen h en i van uw verzoek heb ik helaas geen documenten aangetroffen die informatie bevatten met betrekking tot de door u in die onderdelen gestelde vragen. Ten aanzien van onderdeel a van uw Wob-verzoek kan ik u nog wel verwijzen naar document 9. Ten aanzien van onderdelen c, d, e, j, k en l van uw verzoek zijn bij het bestuursdepartement van het Ministerie van Justitie en Veiligheid evenmin documenten aangetroffen.

Voor de behandeling van uw verzoek is het archief van het bestuursdepartement doorzocht. Tevens is er navraag gedaan bij de IND, maar zonder resultaat. Ik wil u er voor de volledigheid op wijzen dat er eerder al Wob-verzoeken door ons zijn behandeld aangaande adopties uit Indonesië. De stukken die in deze Wob-zaken zijn geopenbaard, zijn terug te vinden via onderstaande links:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/01/08/besluit-op-wob-verzoek-inzake-adopties-uit-indonesie-in-de-jaren-1974-%E2%80%93-1984>

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/02/20/wob-besluit-van-20-februari-2020-inzake-informatie-over-adopties-uit-indonesie>

Zienswijzen

Tijdens de behandeling van uw Wob-verzoek heb ik derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van (een aantal van) de aangetroffen documenten. De ontvangen zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Korthedshalve verwijs ik u in dat verband naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Documenten met nummers 5, 7 en 10 maak ik geheel openbaar. De documenten met nummers 1, 3, 6, 8 en 9 maak ik gedeeltelijk openbaar. Document 2 maak ik in het geheel niet openbaar. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder. Document 4 is reeds openbaar.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met *nummers 1-3, 6 en 9* bevatten persoonsgegevens, zoals initialen, handtekeningen, namen, foto's of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van degenen die in de documenten staan vermeld. Op de inventarislijsten alsook in de documenten zelf, heb ik daar waar ik de persoonsgegevens uit de documenten niet openbaar maak, dat telkens in de betrokken documenten weergegeven met de aanduiding "10.2.e".

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 mei 2021

Ons kenmerk

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking daarvan aan een ieder. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. De hier bedoelde persoonsgegevens heb ik in de hiervoor genoemde documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van "10.2.e".

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 mei 2021

Ons kenmerk

In de aangetroffen documenten heb ik de handtekeningen (of delen daarvan) en parafen onleesbaar gemaakt. Dit heb ik gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ook de directe contactgegevens van personen maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie bereikbaar is.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Voorname beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en anderen die bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, persoonlijke aantekeningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met *nummers 2 en 6* zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad of bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Specifieker, betreft document 2 persoonlijke aantekeningen van een van de destijds werkzame ambtenaren ten behoeve van de beantwoording van Kamervragen, zoals terug te vinden in document nummer 4. Deze persoonlijke beleidsopvattingen maak ik niet openbaar en heb ik onleesbaar gemaakt met vermelding van de code "11.1".

Buiten reikwijdte

Een aantal passages in de documenten met nummers 8 en 9 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom onleesbaar gemaakt.

In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om informatie over een ander onderwerp dan waar u om verzocht heeft. Zo bevat de BIA-nieuwsbrief (document 8) ook passages over adoptie uit andere landen dan Indonesië en betreft het verder algemene informatie, zoals onder andere: een verslag van een ouderbijeenkomst en ingezonden brieven. In document 9 zijn passages aanwezig die buiten reikwijdte van uw verzoek vallen en die betrekking hebben op adoptie-organisaties die niet werkzaam waren in Indonesië.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 mei 2021

Ons kenmerk

Wijze van openbaarmaking

De documenten genoemd in de bijlagen, met uitzondering van de documenten die ik niet openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie en van dit besluit en publicatie van de stukken zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ter informatie

Wellicht ten overvloede, wil ik u meegeven dat de Commissie Joustra onderzoek heeft gedaan naar de rol en verantwoordelijkheid van de Nederlandse overheid bij interlandelijke adoptie in de periode 1967-1998. Indonesië is één van de landen die onderdeel uitmaakte van dat onderzoek. Korthedshalve verwijs ik u naar het onderzoeksrapport dat u kunt vinden op:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/02/08/tk-beleidsreactie-rapport-commissie-onderzoek-naar-interlandelijke-adoptie-in-het-verleden>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag. Voor meer informatie hierover zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid>

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 mei 2021

Ons kenmerk