



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Raad voor Cultuur
Prins Willem Alexanderhof 20
2595 BE DEN HAAG

Erfgoed en Kunsten
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
34798246

Bijlagen
3

Datum **05 DEC. 2022**

Betreft Adviesaanvraag aanvraag- en beoordelingsproces basisinfrastructuur
2025-2028

Geachte raad,

In mijn brief van 20 oktober 2022 heb ik aangegeven dat er een aanvraagronde komt voor zowel de culturele basisinfrastructuur (bis) als de meerjarige subsidiëring van instellingen bij de rijkscultuurfondsen. Voor de periode 2025-2028 hecht ik waarde aan rust en vereenvoudiging. Ik kies ervoor om de opzet en de functies van de bis niet te veranderen. De inrichting wordt gebaseerd op uw advies voor de periode 2021-2024, met inbegrip van de plekken die op basis van de toenmalige Kamerbehandeling alsnog voor vier jaar zijn toegevoegd.

Hoewel de inrichting van de bis niet wijzigt, vind ik het wel belangrijk om te kijken naar de beoordeling en prestatieafspraken voor instellingen in de bis. Ik ontvang signalen van culturele instellingen dat zij hoge administratieve lasten ervaren bij het indienen van een aanvraag. In dit kader moeten we drie dingen onderscheiden:

- De aanvraagprocedure, waarbij een zo eenvoudig mogelijk proces een breed gedeelde wens is;
- Een toets op de prestaties die culturele instellingen de afgelopen jaren hebben gerealiseerd;
- Een inhoudelijke toets waarmee instellingen met elkaar vergeleken worden.

Deze laatste genoemde toets kan nooit licht zijn. Het gaat om een onderscheidende, inhoudelijke toets op basis waarvan een belangrijk besluit wordt genomen. Ik ben van mening dat de toets op de prestaties van de afgelopen jaren wel licht kan zijn.

Met deze brief vraag ik u om advies over de aanvraagprocedure en het beoordelingsproces van de bis-periode 2025-2028. Ik besef dat het een uitdaging is om een goed evenwicht te vinden tussen de voorwaarden, criteria en administratieve lasten. Ik verzoek u om in uw advies rekening te houden met dit gewenste evenwicht. Daarnaast wil ik u vragen om in uw advies oog te hebben voor de samenhang met subsidiëring door medeoverheden.

Aan de raad leg ik de volgende vragen voor:

- Bis-instellingen hebben bepaalde verantwoordelijkheden die horen bij de subsidiering door de rijksoverheid. Zij dragen bij aan de begeleiding van talent, zijn solidair met kleinere instellingen en makers en zetten zich in voor participatie en cultuureducatie. Graag noem ik in dit kader ook de motie-Van Strien¹ die oproept om te onderzoeken op welke wijze prestatieafspraken verruimd en flexibeler kunnen worden zodat maatschappelijke impact, cultureel ondernemerschap en innovatie mee kunnen wegen bij de aanvraag en verantwoording. Op het vlak van digitalisering is in de huidige bis-periode al een eerste stap gezet. De subsidieverantwoording is aangepast zodat digitale activiteiten en bezoekers even zwaar meetellen in de verantwoording van prestaties als fysieke activiteiten. Aan de raad vraag ik hoe de verantwoordelijkheden die ik van bis-instellingen verwacht, evenals inspanningen op het terrein van ondernemerschap, innovatie en digitalisering, meegenomen kunnen worden in de beoordeling van aanvragen. Uiteraard rekening houdend met de aard en functie die een instelling in het bestel vervult.
- De culturele sector en de Tweede Kamer vragen om administratieve lastenverlichting. Vanuit de sector zijn verschillende ideeën hiervoor aangedragen. Zo stelt Kunsten '92 voor om instellingen niet te bevragen op gedetailleerde prestatie-eisen die op de langere termijn plaats vinden, heeft DeZaakNu de wens geuit om prestatie indicatoren meer af te stemmen op de aard van de instelling en de inhoudelijke programmering en heeft de NAPK de suggestie gedaan om meer rekening te houden met maatschappelijke impact in plaats van bezoekersaantallen. De brieven die deze organisaties aan mij hebben gestuurd, stuur ik als bijlagen bij deze brief mee. Als het gaat om administratieve lastenverlichting hecht ik waarde aan de interactie met instellingen en makers. Ik vind het belangrijk om de creativiteit van de sector bij dit vraagstuk te benutten. Vandaar dat ik u vraag om bruikbare suggesties uit het veld bij uw advies te betrekken, rekening houdend met de voorwaarden die horen bij een zorgvuldige tenderprocedure.
- De drie gedragscodes - de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie - zijn bedoeld voor een gezonde en veerkrachtige cultuursector. In de bis-periode 2021-2024 maken instellingen werk van de toepassing en implementatie van deze drie codes. Ten aanzien van de codes wil ik een volgende stap zetten. Vanaf de periode 2025-2028 verwacht ik van instellingen dat de codes volledig geïncorporeerd zijn. Ik vraag de raad om te adviseren over de manier waarop dit getoetst kan worden bij de beoordeling van aanvragen, zodat dit in de ministeriële regeling voor de bis kan worden meegenomen. Graag wijs ik u ook op de motie Westerveld² die oproept om de mogelijkheid de Fair Practice Code te verplichten, te betrekken bij de voorbereiding van de nieuwe bis. Ik verzoek u tevens om de rijkscultuurfondsen en de medeoverheden bij het advies te betrekken.
- Bij de vaststelling van de subsidie voor de bis 2021-2024 wordt de subsidie niet gekort als voorgenomen prestaties niet worden gehaald door de coronacrisis. Met deze maatregel is aan de culturele en creatieve sector rust en ruimte geboden en zijn instellingen in staat gesteld om zich aan de crisis aan te passen. Ook nu, in tijden van inflatie, een krappe arbeidsmarkt en de energiecrisis, vind ik het belangrijk om bij de beoordeling rekening te houden

Onze referentie

34798246

¹ Kamerstukken II 2021/22, 3 2820, nr. 4 73.

² Kamerstukken II 2022/23 36 200 VIII, nr. 45.

met de weerbaar- en wendbaarheid van instellingen. Welke mogelijkheden ziet de raad om de omgang met deze omstandigheden bij de beoordeling te betrekken?

Onze referentie
34798246

- Verschillende categorieën³ in de bis kennen een relatief open systeem waarbij een totaalbedrag is gecombineerd met een maximum aantal beschikbare plekken. Veel instellingen hebben daarom zowel een aanvraag voor de bis als een aanvraag bij een rijkscultuurfonds ingediend. Ik wil dergelijke dubbele administratieve lasten zoveel mogelijk voorkomen. Vandaar dat ik de raad vraag om te adviseren over aanscherping van de definities van de functies van deze categorieën instellingen in de bis, mede in relatie tot de meerjarige regelingen voor instellingen bij de rijkscultuurfondsen. Ik vind het van belang om hierbij ook oog te hebben voor het culturele profiel van de verschillende regio's.
- Als het gaat om de maximering van het aantal beschikbare plekken in deze categorieën geef ik u mee dat ik er waarde aan hecht om het aantal instellingen dat in de periode 2021-2024 wordt gesubsidieerd binnen een bepaalde categorie, niet te vergroten.
- Een aantal sectorbrede instellingen in de bis heeft de functie om de culturele en creatieve sector, de overheden, de rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur te ondersteunen. Het gaat om de functies op het terrein van digitalisering, cultuureducatie en cultuurparticipatie, internationaal cultuurbeleid, onderzoek en statistiek en professionalisering en ondernemerschap. Kunt u adviseren over een passender wijze van beoordeling en monitoring voor deze groep instellingen? Ik vraag u om in uw advies ook de positionering van dit type instellingen, bijvoorbeeld in het onderwijsveld, te betrekken.

Uw advies vormt een belangrijke stap in de aanloop naar de volgende bis-periode. Ik ontvang uw advies graag eind maart 2023. In juni 2023 stuur ik mijn uitgangspuntenbrief voor de bis-periode 2025-2028 en de bijbehorende concept-regeling naar de Tweede Kamer. Ik kijk uit naar uw advies.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gunty/Uslu

³ Dit is het geval bij: festivals, jeugdpodiumkunstinstanties, muzikensembles en koren, presentatie-instellingen en ontwikkelinstellingen.