

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

Vragen over het Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader voor de periode 2020 – 2024 kunnen worden gericht aan matra@minbuza.nl.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de posten in de Matra doellanden rechtstreeks benaderd worden.

In de komende periode zullen vragen wekelijks worden verzameld en beantwoord via dit document.

+++

Update dinsdag 24 september 2019

Q.1 Kan een alliantie zowel bestaan uit NGO's en/of onderwijs-/onderzoeksinstituten zonder winstoogmerk uit Nederland als uit NGO's en/of onderwijs-/onderzoeksinstituten zonder winstoogmerk uit het land waar het project zal plaatsvinden?

Zo ja, telt de omzet van deze organisaties uit de doellanden dan ook mee voor het maximum percentage van 75% zoals beschreven in drempelcriterium 3 (mate van financiële onafhankelijkheid van de organisatie)?

A.1

- Een alliantie kan bestaan uit twee of meer voor subsidie in aanmerking komende organisaties. Voor subsidie komen in aanmerking (par. 3.2 subsidiebeleidskader): Niet-gouvernementele organisaties (NGO's) en onderwijs-/onderzoeksinstituten zonder winstoogmerk; er gelden geen beperkingen met betrekking tot de herkomst van (een) alliantiepartner(s).
- Het drempelcriterium met betrekking tot de mate van financiële onafhankelijkheid van de organisatie (D.3) geldt voor zowel aanvragen door individuele organisaties als voor aanvragen namens een alliantie. In het geval van een alliantie wordt gekeken naar de totale jaarlijkse inkomsten van de alliantie als geheel. Indien een lokale alliantiepartner van de alliantie deel uitmaakt, zijn derhalve ook de jaarlijkse inkomsten van deze partner relevant. Bij het berekenen van het percentage via BZ verkregen inkomsten op het totaal aan jaarlijkse inkomsten dient rekening te worden gehouden met subsidies en/of bijdragen van alle alliantiepartners, afkomstig van zowel het departement in Den Haag als het postennet.

+++

Update vrijdag 27 september 2019

Q.2 Artikel 2 van het besluit noemt een plafond van 9 miljoen Euro; het subsidiekader op pagina 6 noemt een maximaal bedrag van aanvragen uitgenodigd voor de volledig voorstelfase van 15 miljoen Euro. Zal het ministerie van 15 miljoen euro naar 9 miljoen euro komen door volledige voorstellen in hun geheel af te wijzen, of door voorstellen gedeeltelijk te honoreren, of beide?

A.2 De verdeling van de beschikbare middelen vindt plaats via een tender. Van de volledige voorstellen die tijdig zijn ingediend zal de kwaliteit worden beoordeeld aan de hand van de criteria die gelden voor beoordeling in fase 2. De voorstellen die het beste hieraan voldoen komen het eerst in aanmerking voor subsidie, daarbij rekening houdend met een redelijke verdeling van activiteiten over de twee doelregio's, doellanden en (sub)thema's. In totaal zal niet meer dan 9 miljoen euro worden verstrekt. Gedeeltelijke honorering van een volledig voorstel, in verband met het streven naar genoemde redelijke verdeling of in verband met het subsidieplafond van 9 miljoen euro, is niet uitgesloten, mits deze gedeeltelijke honorering hoger is dan de minimum-omvang van een Matra-subsidie (500.000 euro).

+++

Q.3 Pagina 8 van het subsidiekader noemt een minimum van 70% van de puntenscore op kwaliteitscriteria. Het aanvraagstramien geeft echter geen gewicht of maximaal aantal punten per kwaliteitscriterium. Zal dit worden gepubliceerd?

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

A.3 Op het moment wordt gewerkt aan het beoordelingskader waarbinnen per criterium punten worden toegekend. Dit beoordelingskader zal worden gebruikt in de beoordeling van alle aanvragen die voldoen aan de drempeltoetsen. Het beoordelingskader wordt niet gepubliceerd.

Q.4 Veel leden van de MATRA-gemeenschap hebben bestaande samenwerkingsovereenkomsten met lokale partners. Ze geven de kracht en gemandateerde reikwijdte van bestaande partnerschappen aan en onderbouwen daarmee dat de voorgestelde projecten waarschijnlijk goed uitgevoerd kunnen worden. Mogen bestaande samenwerkingsovereenkomsten bij het getekende sjabloon van appendix 4 worden gevoegd? Zo nee, mogen verwijzingen naar bestaande samenwerkingsovereenkomsten worden toegevoegd aan de standaardtekst van appendix 4?

A.4 Een door alle betrokken partijen (aanvrager, dan wel, in het geval van een alliantie, de penvoerder en alliantiepartners + de betrokken Nederlandse en lokale [semi-]overheidsinstanties) ondertekende intentieverklaring (appendix 4) is een vereiste om aan de drempeltoets te voldoen. In aanvulling mag een al bestaande samenwerkingsovereenkomst met een lokale partner worden meegestuurd. Dit is echter geen voorwaarde en speelt geen rol in de beoordeling van drempelcriterium D.14. Buiten de aangegeven plekken is het niet de bedoeling dat de tekst van appendix 4 gewijzigd wordt.

+++

Q.5 In appendix 4 sjabloon declaration of intent geven partners aan later een zwaarder statement te tekenen waarin dan te bepalen inzet zal worden gegarandeerd. Partners zijn echter nu al benieuwd, zo niet benauwd vanwege het woord *garanteerd*, om welke inzet het concreet zal gaan. Mag een eerste indicatie van het soort inzet worden toegevoegd aan de standaardtekst van appendix 4?

A.5 Om de conceptnotitiefase zo licht mogelijk te houden is er voor gekozen om in deze fase nog geen volledig uitgewerkte samenwerkingsovereenkomst op te vragen. Als daar onder betrokken organisaties (NGO's en/of onderwijs-/onderzoeksinstituten zonder winstoogmerk als aanvrager, penvoerder of mede-indiener, (semi-)overheidsorganisaties als leverancier van inhoudelijke kennis en expertise) echter behoefte aan is mag het sjabloon van appendix 4 aangevuld worden met een concretisering van de inzet. Dit zal echter niet worden meegenomen in de beoordeling.

+++

Q.6 Criterium D14 van het aanvraagstramien (p. 12) stelt dat alle soorten samenwerkingspartners appendix 3 tekenen. Oftewel: iedereen, Nederlands of buitenlands, (semi-) overheidsinstelling of anderszins, kan alleen maar penvoerder of mede-indiener zijn. Dat lijkt een foutje te zijn, aangezien de toelichting daar verwijst naar appendix 4, zo ook D14 in het subsidiekader zelf op pagina 20.

A.6 in het aanvraagstramien (p. 12) is bij D.14 per abuis een verwijzing opgenomen naar appendix 3 in plaats van appendix 4 (zie ook D.14 in het subsidiebeleidskader). Er zal een gecorrigeerd aanvraagstramien worden gepubliceerd. In de tussentijd kan het huidige aanvraagstramien worden gebruikt waarbij voor 'appendix 3' 'appendix 4' moet worden gelezen.

+++

Q.7 Is het mogelijk dat Nederlandse (semi-) overheidsinstellingen appendix 4 tekenen, en daarmee wel partner zijn, maar geen penvoerder of mede-indiener?

A.7 Ja, Nederlandse en lokale (semi-)overheidsinstellingen tekenen appendix 4 om de intentie tot samenwerking binnen de kaders van voorgesteld project vast te leggen. Nederlandse en lokale (semi-)overheidsorganisaties kunnen echter geen aanvraag indienen en daarmee dus geen penvoerder of mede-indiener zijn.

+++

Q.8 Mogen buitenlandse partners ook mede-indiener zijn of is dit niet de bedoeling?

A.8 Buitenlandse organisaties kunnen mede-indiener zijn zolang zij voldoen aan drempelcriterium D.1: *De aanvrager, dan wel in geval van een aanvraag namens een alliantie, de penvoerder en de mede-indiener(s) is, dan wel zijn, (een) niet-gouvernementele organisatie(s) (NGO's) of onderwijs-/onderzoeksinstituten zonder winstoogmerk.*

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

+++

Q.9 Mogen buitenlandse partners, inclusief (semi-)overheidsinstellingen, appendix 4 tekenen, zoals de Engelse taal van deze appendix en de toelichting op stramien D14 en kader D14 impliceren, in weerwil van de letterlijke tekst van D14 op pagina 12 stramien?

A.9 Appendix 4 dient ondertekend te worden door de aanvrager, dan wel, in geval van een aanvraag namens een alliantie, de penvoerder of alle alliantiepartners, en de betrokken Nederlandse en lokale (semi-)overheidsinstellingen.

+++

Q.10 Kunt u toelichten - en met voorbeelden illustreren - wat wordt verstaan onder "privaatrechtelijke rechtspersonen" en "natuurlijke personen bekleed met enig openbaar gezag"?

A.10 Bij privaatrechtelijke rechtspersonen en natuurlijke rechtspersonen bekleed met enig openbaar gezag gaat het om privaatrechtelijke rechtspersonen (dus rechtspersonen die niet krachtens publiekrecht zijn ingesteld) en natuurlijke personen die niet tot de overheid behoren maar wel met openbaar gezag zijn bekleed: aan hen is een overheidstaak opgedragen en zij hebben daarvoor publiekrechtelijke bevoegdheden toegekend gekregen. Voorbeelden zijn: CBR, Kiesraad, Autoriteit Persoonsgegevens, DNB.

+++

Q.11 Vallen onderwijsinstellingen binnen de genoemde categoriën?

A.11 Indien het gaat om openbare onderwijsinstellingen luidt het antwoord nee, omdat zij zijn opgericht bij publiek recht (in het leven geroepen bij wet).

+++

Q.12 Kunt u aangeven of het op het specifieke (sub)thema "mediavrijheid" is toegestaan een grotere rol te geven aan het maatschappelijk middenveld, en de samenwerking tussen (semi)overheidsinstellingen minder centraal te stellen?

A.12 Het is binnen alle (sub)thema's toegestaan om een rol te geven aan het lokale maatschappelijk middenveld als onderdeel van een alliantie of in het duurzaam inbedden van de resultaten (zie paragraaf 3.3.2). Betrokkenheid van (een) Nederlandse en lokale (semi-)overheidsinstelling(en) blijft echter een voorwaarde om voor financiering in aanmerking te kunnen komen.

+++

Q.13 Is het, m.b.t. appendix 4 (declaration of intent alle partners) toegestaan om twee aparte documenten aan te leveren waarop beide overheidsorganisaties wel vermeld worden, maar slechts van een de handtekening staat?

A.13 Ja, indien het op een document plaatsen van alle handtekeningen niet mogelijk is; overigens zijn ook praktische oplossingen denkbaar zoals het ondertekenen van een gescand document waarop de andere handtekening(en) reeds zijn gezet.

+++

Update 4 oktober 2019

Q.14 Kijkend naar Criterium D.3 (mate van financiële onafhankelijkheid van de organisatie): tellen de door aanvragers van NUFFIC ontvangen mee voor de inkomsten uit subsidies en/of bijdragen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken?

A.14 Middelen die worden verkregen van Nuffic in het kader van door Nuffic namens de minister voor BHOS verstrekte subsidies tellen niet mee als eigen inkomsten, maar als (directe) subsidies van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

+++

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

Q.15 Kan het ministerie s.v.p. duiden of met het woord alliantie alleen de Nederlandse penvoerder en de Nederlandse mede-indieners worden beoogd (D.1 lijkt daarop te duiden), of alle bij het project betrokken partners (D.14 lijkt daarop te duiden)?

A.15 Het woord alliantie duidt op een samenwerking van twee of meerdere voor in subsidie in aanmerking komende organisaties waarbij een van deze partijen optreedt als penvoerder namens de alliantie (en dus ook namens de alliantie subsidie aanvraagt) en de andere organisatie(s) als mede-indiener(s). Er gelden geen beperkingen met betrekking tot de herkomst van (een) alliantiepartner(s). D.14 heeft betrekking op de samenwerking met (semi-)overheidsinstellingen in Nederland en de doellanden in het kader van het project; zij maken geen deel uit van de alliantie (zij behoren ook niet tot de voor subsidie in aanmerking komende organisaties).

+++

Q.16 Is het mogelijk dat andersoortige partners appendix 4 tekenen, en daarmee wel partner zijn, maar geen aanvrager, penvoerder of mede-indiener?

A.16 Ja, mits in de intentieverklaring is vastgelegd welke rol van de betreffende organisatie wordt verwacht. Uiteraard blijven de in het subsidiebeleidskader opgenomen vereisten ten aanzien van aanvrager, penvoerder en mede-indieners en samenwerking met (semi-)overheidsinstellingen ook dan onverkort van toepassing.

+++

Q.17 Onze organisatie werkt met uurtarieven voor projectmedewerkers die gebaseerd zijn op kostprijs (werkelijke kosten). Hierin zijn naast de salariskosten ook kantoorkosten, management en ondersteunend personeel inbegrepen. De kostprijstarieven zijn door de accountant geaccordeerd. Onze interne administratie is volledig hierop ingericht. Kunnen wij deze systematiek hanteren bij het budgetteren en rapporteren van de personeelskosten (incl. overhead), of moeten wij deze kosten separaat indienen en voor dit programma een aparte financiële administratie gaan opzetten?

A.17 Binnen Matra "overheid tot overheid" 2020 – 2024 dienen alle aanvragers gebruik te maken van het voorgeschreven sjabloon (appendix 5) waarin de kosten voor de posten "overhead" en "onvoorzien" apart zijn weergegeven. Dit geeft het ministerie inzicht in het bedrag/het percentage dat aan "overhead" en "onvoorzien" wordt gevraagd en waarborgt dat verschillende aanvragen op gelijke wijze worden beoordeeld.

+++

Q.18 Onze organisatie beschikt over een COCA. Is een geldige COCA voor deze call inderdaad voldoende, of hebben we toch een ORIA nodig?

A.18

- De benodigde informatie met betrekking tot de toets van de organisatiecapaciteit en het integriteitsbeleid staat vermeld in appendix 8 bij het subsidiebeleidskader. U beantwoordt de vragen in deze appendix van boven naar beneden; hieruit volgt aan welke vereisten uw organisatie dient te voldoen.
- Indien u in het bezit bent van een geldige COCA (korter dan 3 jaar geleden positief beoordeeld, peildatum 1 september 2016 | paragraaf 3 van appendix 8) dan vult u de "vragenlijst update ORIA" (appendix 10) en het formulier "Update integriteitsbeleid" (appendix 11) in en stuurt deze beide in. Vermeld tevens het activiteitennummer van de verkregen subsidie, dan wel een verwijzing naar de subsidieaanvraag in het kader waarvan de positieve beoordeling is verkregen (in het geval geen subsidie is verstrekt).
- Als één of meerdere vragen in de "vragenlijst update ORIA" met JA is beantwoord: pas de corresponderende onderdelen van het Organisational Risk and Integrity Assessment (ORIA) formulier (appendix 9) aan en stuur deze met de aanvraag mee. BZ zal deze vervolgens beoordelen.
- Indien uw COCA langer dan 3 jaar geleden positief is beoordeeld (peildatum 1 september 2016), dient u een volledige ORIA (appendix 9) in te vullen en aan te leveren.
- NB: de ORIA documenten dienen pas in een later stadium van het aanvraagproces te worden aangeleverd.
- De organisatiecapaciteit en het integriteitsbeleid zal pas worden getoetst op het moment dat uw aanvraag aan de drempeltoets deel A (conceptnotatiefase) en deel B (volledige

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

voorstelfase) en aan de criteria met betrekking tot het track record voldoet en op grond van de uitkomsten van de beoordeling volgens de inhoudelijke criteria van zowel fase 1 (conceptnotitiefase) als 2.a (volledige voorstelfase) in aanmerking kan komen voor subsidie. Deze aanvragers worden daarna door het Ministerie van Buitenlandse Zaken in de gelegenheid gesteld om binnen een daarbij voorgeschreven periode de voldoende kwaliteit van hun organisatorische capaciteit en hun integriteitsbeleid aan te tonen.

Update 11 oktober 2019

Q.19 Criterium D.13 stelt: "De aanvrager betreft Nederlandse (semi-)overheidsinstellingen op directe wijze bij de uitvoering van het project door op resultaatgerichte wijze samen te werken met één of meer (semi-)overheidsinstellingen in één of meerdere doellanden zoals vastgesteld onder drempelcriterium D.9". Betekent dit dat er sowieso een overheidsinstelling in zowel Nederland als in het doelland/de doellanden in het project betrokken moet zijn? En op welke wijze? Moeten de instellingen ook onderdeel zijn van een alliantie?

A.19

- Een voorwaarde om een project voor subsidie in het kader van Matra "overheid tot overheid" 2020 – 2024 in aanmerking te doen komen is betrokkenheid van één of meerdere Nederlandse (semi-)overheidsinstelling(en) en één of meerdere (semi-)overheidsinstellingen in het/de doelland(en) die in de lokale context vergelijkbaar is/zijn met de bovengenoemde Nederlandse instelling(en).
- De Nederlandse (semi-)overheidsinstelling(en) levert/leveren kennis en vaardigheden waarmee de capaciteit van één of meerdere lokale (semi-)overheidsinstelling(en) om te voldoen aan de met de EU gemaakte afspraken¹ wordt versterkt.
- Nederlandse en/of lokale (semi-)overheidsinstellingen kunnen geen deel uitmaken van een alliantie.

+++

Q.20 Welke documenten zijn nodig voor indiening in de conceptnotitiefase?

A.20

- In de conceptnotitiefase dient de aanvrager in te dienen:
 - **Aanvraagstramien** en de in dat stramien vermelde annexen:
 - **Annex A:** Statuten aanvrager/penvoerder en mede-indiener(s)
 - **Annex B:** **in het geval van een alliantie**, intentieverklaring tot samenwerking
 - **Annex C:** Jaarrekening van de aanvrager of, in het geval van een alliantie, van de penvoerder en de mede-indieners
 - **Annex D:** Begroting
 - **Annex E:** Conceptnotitie
 - **Annex F:** Intentieverklaring samenwerking aanvrager/alliantie, Nederlandse (semi-)overheidsinstelling(en) en (semi-)overheidsinstelling(en) in doelland(en)
- Zie ook hoofdstuk V van het aanvraagstramien conceptnotitiefase

+++

Q.21 Mogen commerciële organisaties meedoen als alliantiepartners? Of is samenwerking met commerciële instanties, zowel in Nederland als in het doelland, niet toegestaan?

A.21

- Commerciële organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie en kunnen derhalve geen onderdeel uitmaken van een alliantie.
- Wel is het mogelijk om experts van commerciële organisaties op te voeren in de begroting van een project indien de aard van het project hun inzet vereist en de daarvoor begrote kosten in verhouding zijn tot de geleverde diensten en passen binnen de aard van het Matra-programma.

¹ Voor de pre-accessielanden betreft het de gemaakte afspraken die zijn overeengekomen over rechtsstaatontwikkeling en goed bestuur in lijn met het EU-toetredingstraject, voor de AA- en CEPA-landen gaat het om de afspraken over rechtsstaatontwikkeling en goed bestuur zoals overeengekomen in de met de Europese Unie gesloten samenwerkingsakkoorden.

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

- Hierbij geldt dat de begrote kosten voor inzet van commercieel werkende experts in lijn dienen te zijn met de motie de Pater-Van der Meer² die stelt dat voor in Nederland extern ingehuurde expertise een maximaal uurtarief van EUR 250,- ex. BTW en een maximaal dagtarief van EUR 1.800,- ex. BTW geldt. Voor de toetsing van de redelijkheid van in de doellanden in te kopen expertise wordt een beroep gedaan op de Nederlandse ambassades in de doellanden.

+++

Q.22 Welke eisen worden er gesteld aan het verantwoorden van de overhead kosten? Moeten wij bij de afrekening e.e.a. volledig gespecificeerd aanleveren zoals: 3/4 laptop voor een projectmedewerker, 2/3 laptop voor een projectmanager, een x gedeelte van hun telefoons, een x gedeelte van hun werkplek etc. en hier vervolgens de onderliggen documenten bij aanleveren?

Of volstaat het om een 10% percentage (als lump sum) te nemen over het totaalbedrag? Of iets er tussenin?

A.22

- U stelt het begrotingsonderdeel *overhead* op aan de hand van de definities in het document "[Definities van kostensoorten NRRP-Matra programma 'overheid tot overheid' 2020 – 2024](#)". U noteert in de volledige begroting (NB, deze wordt nog niet verwacht in de conceptnotitiefase) bijvoorbeeld de kosten voor *ondersteunend personeel, niet-activiteit gerelateerde administratieve kosten* als verzekeringen, accountants- en notariskosten en advies en juridische kosten, en *overige niet activiteit gerelateerde kosten* (zie voor meer info bovengenoemde definities van kostensoorten). In de begroting op hoofdlijnen (conceptnotitie) volstaat het om het totaal aan overhead te noteren.
- Qua verantwoording wordt gevraagd om op hetzelfde niveau te rapporteren. In het opstellen van de financiële verantwoording kan gebruik gemaakt worden van het begrotingsmodel.

+++

Q.23 Is het bedrag dat wij aanvragen in de eerste fase nog (in beperkte mate) aan te passen in de tweede fase? Er zijn praktijken bij andere fondsgevers waarbij er bijvoorbeeld van het totaalbedrag in de tweede fase X% mag worden afgeweken van het bedrag genoemd in de eerste fase.

A.23 Criterium D.17 stelt dat het volledige voorstel (inclusief begroting) in lijn dient te zijn met de conceptnotitie. Grootschalige wijzigingen ten aanzien van doelstelling(en), resultaten, activiteiten en begroting, in ieder geval wijzigingen die in strijd zijn met de drempelcriteria van fase A, zijn niet toegestaan. Desalniettemin acht BZ een afwijking van de volledig uitgewerkte begroting van 10% ten opzichte van de begroting op hoofdlijnen, in te dienen met de conceptnotitie, redelijk.

+++

Update 14 oktober 2019

Q.24 Hebben de ontwikkelingen ten aanzien van het Turkse offensief in Noordoost Syrië gevolgen voor eventuele Matra 2020 – 2024 projecten in Turkije?

A.24

- BZ heeft begrip voor vragen die binnenkomen gelet op de ontwikkelingen met betrekking tot Turkije.
- Maatschappelijke transformatie blijft een speerpunt in het Nederlandse beleid ten aanzien van Turkije. Het Matra fonds is een van de instrumenten die Nederland daarvoor inzet.
- We blijven de ontwikkelingen ten aanzien van Turkije op de voet volgen, maar kunnen hier op het moment niet op vooruitlopen.
- In het algemeen geldt dat in geval van een beleidswijziging met betrekking tot een specifiek land, die gevolgen heeft voor gesubsidieerde projecten, BZ zorgvuldig zal handelen richting subsidieontvangers die in het kader van Matra projecten uitvoeren in dat land.

² Kamerstukken II 2009/10, 32124, nr. 18.

+++

Update 25 oktober 2019

Q.25 Drempelcriterium D3. stelt dat gedurende de periode 2016 – 2018 maximaal 75% van de totale jaarlijkse inkomsten van de aanvrager of de alliantie direct dan wel indirect afkomstig mag zijn uit subsidies en/of bijdragen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (incl. ambassades). Betekent dit dat als in 2016 80% via het ministerie van Buitenlandse Zaken gefinancierd was, in 2017 75% en in 2018 50%, dan voldaan wordt? Met andere woorden gaat het om het gemiddelde in totaal over de jaren 2016 tot en met 2018 of moet dit per jaar bekeken worden?

A.25 Het gemiddelde jaarlijkse inkomen over de jaren 2016 – 2018 wordt beoordeeld, waarbij in geval van een alliantie aanvullend geldt dat indien één van de deelnemende alliantiepartners in een of meerdere van de betreffende jaren meer dan 75% van de totale jaarlijkse inkomsten via BZ-bijdragen heeft verworven, dit kan worden gecompenseerd door een andere alliantiepartner.

+++

Q.26 Is het voldoende om bij criterium D.4 "Maximale Bezoldiging van Management en Bestuur" in het aanvraagstramien conceptnotitiefase te vermelden dat de aanvrager een WNT melding heeft bij Binnenlandse Zaken? Of zijn hier nog aanvullende documenten nodig?

A.26

- Zoals vermeld in de toelichting onder criterium D.4 in het aanvraagstramien conceptnotitiefase hoeft geen specificatie te worden gegeven voor organisaties die vallen onder de reikwijdte van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), maar kan worden volstaan met een verwijzing naar diens elektronische melding van de WNT-gegevens bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, tenzij deze informatie per 1 januari 2019 i.v.m. een wijziging in de bezoldiging niet meer geldig is.
- Indien er sprake is van een aanvraag door een alliantie en een of meer van de alliantiepartners niet vallen onder de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), geldt dat voor die organisaties de toelichting onder criterium D.4 in het aanvraagstramien ingevuld dient te worden. Het kan dus zo zijn dat in het geval van een aanvraag door een alliantie voor verschillende alliantiepartners op verschillende wijze wordt aangetoond dat aan criterium D.4 wordt voldaan – d.m.v. een verwijzing naar een elektronische melding van de WNT-gegevens bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor de ene alliantiepartner én een ingevulde specificatie voor een andere alliantiepartner.

+++

Q.27 Moet appendix 3 (Intentieverklaring voor Alliantiepartners) ingevuld worden als er geen sprake is van mede-indieners?

A.27 Nee, appendix 3 dient alleen ingevuld te worden indien er sprake is van een alliantie.

+++

Q.28 Klopt het dat partners als lokale NGO's, stichtingen en externe commerciële partners die geen deel uitmaken van een alliantie, maar wel actief zijn in de uitvoering van het project, niks hoeven te ondertekenen?

A.28

- Organisaties die geen deel uitmaken van een alliantie hoeven appendix 3 niet te tekenen. Wel is het mogelijk dat zij als betrokken (semi-)overheidsinstelling appendix 4 dienen te tekenen.
- Indien een organisatie geen deel uitmaakt van alliantie noch als (semi-)overheidsinstelling betrokken is bij het project hoeft de betreffende organisatie geen document te tekenen dat bij de aanvraag moet worden ingediend.

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

+++

Q.29 Is het m.b.t. het ondertekenen van appendix 4 (sjabloon intentieverklaring alle partners) toegestaan te werken met digitale handtekeningen die in het word-document toegevoegd kunnen worden?

A.29 Ja, dit is toegestaan.

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

Q.30 Is het m.b.t. het ondertekenen van appendix 4 (sjabloon intentieverklaring alle partners) toegestaan om per partner een intentieverklaring aan te leveren?

A.30

- Met verwijzing naar Q&A 13 is het toegestaan om, indien het op één document plaatsen van alle handtekeningen niet mogelijk is, meerdere documenten aan te leveren waaruit de gevraagde intentie blijkt.
- Overigens zijn ook praktische oplossingen denkbaar zoals het ondertekenen van een gescand document waarop de andere handtekening(en) reeds zijn gezet.

+++

Q.31 In het kader van de toetsing van het track record worden twee criteria vermeld (T.1 en T.2). Als wij twee cases aanleveren, moeten beide cases dan voldoen aan beide criteria, of volstaat het om met case 1, T.1. aan te tonen en met case 2, T.2. aan te tonen?

A.31 Het volstaat om per track record aan de hand van één case aan te tonen dat aan het criterium wordt voldaan. Dat betekent dat als er twee cases worden aangeleverd, de ene mag worden gebruikt om T.1 te onderbouwen en de andere om T.2 te onderbouwen. Uiteraard mogen twee cases worden gebruikt die beide worden benut om T.1 en T.2 te onderbouwen.

+++

Q.32 De regering in Bosnië-Herzegovina is op het moment demissionair waardoor in sommige gevallen het verkrijgen van een intentieverklaring vermoedelijk wordt. Verandert dit iets aan de in D.13 en D.14 beschreven vereiste van een door de aanvrager, dan wel, in geval van een aanvraag namens een alliantie, de penvoerder en de mede-indiener(s), (een) Nederlandse (semi-)overheidsinstelling(en) en (een) (semi-)overheidsinstelling(en) in het doelland/de doellanden ondertekende intentieverklaring?

A.32

- Het is zaak dat voor elke betrokken (semi-)overheidsinstelling in de zin van D.13 en D.14 de intentieverklaring ondertekend wordt door een medewerker die daartoe binnen die instantie bevoegd is.
- Het is daarbij ook mogelijk om de intentieverklaring op decentraal niveau te laten ondertekenen indien dat het niveau is waarop de betrokken (semi-)overheidsinstelling zich bevindt.
- Hierbij blijft onverminderd van kracht dat de betreffende organisatie in de zin van criterium D.13 dient te kwalificeren als (semi-)overheidsinstelling.

+++

Q.33 Hebben we een accountantsverklaring nodig voor een subsidie aanvraag van €2 miljoen?

A.33 Voor een aanvraag in het kader van Matra overheid tot overheid 2020 – 2024 is geen accountantsverklaring nodig. Wel maakt een accountantsverklaring deel uit van het gevraagde verantwoordingsmateriaal aan het eind van het project om zodoende te kunnen toetsen of de subsidie rechtmatig is uitgegeven.

+++

Update 29 januari 2020

Q.34 Is het toegestaan om in de tweede (huidige) fase van de subsidieaanvraag nog partners (zowel lokaal als Nederlands, geen allianties) toe te voegen aan het voorstel?

A. 34 Het is toegestaan om de tweede (volledige voorstel)fase van de subsidieaanvraag nieuwe partners aan het project toe te voegen **zolang er geen sprake is van nieuwe alliantiepartners.**

Q&A Matra "overheid tot overheid" subsidiebeleidskader 2020 - 2024

+++

Q.35 Is het mogelijk om Nederlandse (semi-)overheidsinstellingen en (semi-)overheidsinstellingen in het doelland toe te voegen aan de samenwerkingsovereenkomst, bovenop de instellingen die reeds in de conceptnotitiefase de intentieverklaring hebben ondertekend?

A.35 Het is toegestaan om in deze fase nieuwe Nederlandse en/of lokale (semi-)overheidsinstellingen toe te voegen aan de samenwerkingsovereenkomst.

+++

Q.36 In de lijst van mee te zenden documenten in het aanvraagstramien wordt niet gesteld dat naast het aanvraagstramien een volledig uitgewerkt voorstel moet worden worden meegezonden analoog aan het conceptvoorstel. Betekent dit dat bij de volledige aanvraag met het aanvraagstramien kan worden volstaan?

A.36 Dat is correct. De aanvraag bestaat in deze fase uit het stramien en de in het aanvraagstramien gespecificeerde annexen.