

Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Prinses Irenestraat 6  
2595 BD DEN HAAG

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**  
Directie Digitale Economie

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Datum 9 maart 2023  
Betreft Voortgang onderhandelingen Dataverordening

**Ons kenmerk**  
DGED-DE / 26547568

**Uw kenmerk**  
21501-33

Geachte Voorzitter,

De onderhandelingen in de Raad over de Dataverordening bevinden zich in de afrondende fase. Tijdens Coreper van 22 maart aanstaande zal het Zweedse voorzitterschap naar verwachting de lidstaten vragen om in te stemmen met het bereikte compromis en een mandaat vragen voor de onderhandelingen met het Europees Parlement (EP). In de fase tot aan Coreper kan het voorstel nog wijzigen, maar de compromistekst lijkt op hoofdlijnen rond. Aangezien er geen Telecomraad is op korte termijn, zal de Algemene Oriëntatie in Coreper worden bekrachtigd en zullen daarna de trilogieën tussen Raad, EP en de Commissie starten nadat ook het EP een positie heeft ingenomen. Middels deze brief informeer ik, mede namens de staatssecretaris voor Koninkrijksrelaties en Digitalisering en de minister voor Rechtsbescherming, uw Kamer over het naar verwachting te bereiken onderhandelingsresultaat op de Dataverordening. Het kabinet is positief over het voorstel en het verwachte onderhandelingsresultaat en is van plan in te stemmen met het compromisvoorstel van het Zweedse voorzitterschap.

In het BNC-fiche over het voorstel<sup>1</sup> en in de geannoteerde agenda's van de Telecomraden van 3 juni en 6 december jl.<sup>2</sup> bent u geïnformeerd over de kabinetsinzet en voortgang van de onderhandelingen. Over het oorspronkelijke voorstel was het kabinet al overwegend positief. Het voorstel versterkt de controle van gebruikers van producten en diensten over hun gegevens. Ook vergroot het voorstel de concurrentie en keuzevrijheid in de markt voor clouddiensten. Daarmee stimuleert het voorstel de data-economie en draagt het bij aan het gelijkwaardiger verdelen van de waarde van data. Daarbij verduidelijkt het voorstel de rol en verantwoordelijkheid die de verschillende partijen in de data-economie hebben.

Het kabinet heeft langs drie overkoepelende prioriteiten ingezet op verbeteringen in de Dataverordening:

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 22 112, nr. 3395

<sup>2</sup> Kamerstukken 21 501 33, nr. 931 en 21 501 33, nr. 982

- Dat de gebruiks- en toegangsrechten voor gebruikers van internet-of-things(IoT)-producten in de praktijk werken en de belangen van alle betrokken partijen hierbij zijn geborgd.
- Ambitieuze maatregelen om het overstappen én gelijktijdig interoperabel gebruik van clouddiensten mogelijk te maken.
- Vernauwen van en van aanvullende waarborgen voorzien van de bevoegdheid voor overheden om gegevens op te vragen in gevallen van uitzonderlijke noodzaak (hoofdstuk 5)

In lijn met deze eerder gecommuniceerde kabinetsinzet is het voorstel op verschillende punten verbeterd die ik hieronder langs de drie genoemde prioriteiten toelicht.

### **Gebruiks- en toegangsrechten voor gebruikers van IoT-producten**

In lijn met deze prioriteit zijn verschillende wijzigingen doorgevoerd. De verhouding tussen de gecreëerde gebruiks- en toegangsrechten voor gebruikers van IoT-producten en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is verder verduidelijkt en er zijn verschillende bepalingen opgenomen om de belangen van datasubjecten beter te borgen. Zo is expliciet gemaakt dat gebruiks- en toegangsrechten van gebruikers geen enkele afbreuk mogen doen aan de gegevensbeschermingsrechten van anderen. Ook zijn definities verduidelijkt. Nu vallen alle producten die data creëren op basis van hun gebruik binnen de reikwijdte van het voorstel en zijn verwerkte data en content (zoals audio of video) uitgezonderd. Tot slot zijn de bepalingen over compensatie bij datadeling zo aangepast dat aanbieders van IoT-producten niet onevenredig kunnen profiteren van het recht van gebruikers om hun data te delen.

### **Overstapmogelijkheden en interoperabiliteit van clouddiensten**

De bepalingen over het overstappen tussen clouddiensten zijn, in lijn met de kabinetsinzet, aangevuld met bepalingen gericht op het interoperabel en gelijktijdig gebruik van clouddiensten van verschillende aanbieders. Dit is van belang om de concurrentieproblemen in de markt voor clouddiensten effectief aan te pakken en keuzevrijheid voor gebruikers van clouddiensten verder te bevorderen. In de huidige markt voor clouddiensten zorgt gebrekkige interoperabiliteit ervoor dat gebruikers vaak alleen diensten van dezelfde aanbieder aan elkaar kunnen koppelen. Het belang van bepalingen gericht op interoperabel gebruik van clouddiensten van verschillende aanbieders wordt ook benadrukt in de marktstudie clouddiensten van de ACM.<sup>3</sup>

### **Opvragen gegevens in gevallen van uitzonderlijke noodzaak**

Tot slot is de bevoegdheid voor overheden om gegevens op te vragen in gevallen van uitzonderlijke noodzaak (hoofdstuk 5) vernauwd en van aanvullende waarborgen voorzien. Inmiddels zijn in de tekst van de Dataverordening drie limitatieve situaties opgenomen wanneer er sprake kan zijn van een 'uitzonderlijke noodzaak'. Publieke instanties moeten in hun verzoeken aantonen dat ze aan de voorwaarden voor één van de situaties voldoen. Het gaat om situaties die zien op het gebruik van data om op een algemene noodsituatie te kunnen reageren (situatie 1), de mitigatie of het herstel van een algemene noodsituatie te ondersteunen (situatie 2) of wanneer het gebrek aan beschikbare

---

<sup>3</sup> [Marktstudie clouddiensten | ACM.nl](#)

data een overheidsinstantie verhindert een specifieke taak van algemeen belang te vervullen waarin de wet uitdrukkelijk voorziet (situatie 3).

Bij situaties 1 en 2 moeten publieke instanties de gegevens ook niet op een andere manier tijdig kunnen verkrijgen om zich op de gecreëerde bevoegdheid te kunnen beroepen. Voor situatie 3 is verduidelijkt dat de gecreëerde bevoegdheid pas kan worden ingezet als alle andere mogelijke middelen om de gegevens tijdig te verkrijgen zijn uitgeput. Daarnaast biedt de Dataverordening voor situatie 3 geen grondslag meer voor de verwerking van persoonsgegevens. Die grondslag moet worden gecreëerd in nationale of Europese wetgeving.

De belangrijkste nieuwe waarborg in hoofdstuk 5 is dat de toezichthouder op dit hoofdstuk altijd moet worden genotificeerd van verzoeken en proactief kan handhaven. Wanneer verzoeken persoonsgegevens bevatten zal ook de gegevensbeschermingsautoriteit (in Nederland de Autoriteit Persoonsgegevens) moeten worden genotificeerd, die vervolgens op basis van de AVG kan handhaven. De beoordeling van de rechtmatigheid van de verzoeken ligt hiermee niet meer alleen bij de datahouder. Deze wijzigingen stellen lidstaten in staat om het toezicht op dit hoofdstuk zo in te richten dat alle verzoeken op basis van hoofdstuk 5 strikt aan de aangescherpte eisen uit de Dataverordening, en waar van toepassing de AVG, worden getoetst.

### **Vervolginzet**

Over het onderhandelingsresultaat is het kabinet, alles afwegende, positief. Wel zijn er nog twee gewenste verbeteringen waar het kabinet zich in de laatste fase van de onderhandelingen in de Raad en in de trilogie voor zal blijven inzetten. Deze staan instemming met het compromis niet in de weg.

Hoofdstuk 5 is ondanks de voornoemde wijzigingen nog niet geheel in lijn met de kabinetsinzet. Het kabinet zou de definitie van "uitzonderlijke noodzaak" graag nog verder willen vernauwen en daarmee de mogelijkheden om data op te vragen, verder beperken. Dit is met name van belang wanneer de verzoeken persoonsgegevens bevatten, gelet het feit dat persoonsgegevens rechtmatig en behoorlijk dienen te worden verwerkt.. Tijdens de onderhandelingen is echter gebleken dat hier weinig steun voor is in de Raad. Desalniettemin zal het kabinet dit punt onder de aandacht blijven brengen, ook tijdens de trilogie. Ook zal een prioriteit van het kabinet zijn om bij de implementatie van de Dataverordening de kaders van het toezicht zo in te richten dat verzoeken om gegevens op te vragen in gevallen van uitzonderlijke noodzaak kunnen worden getoetst aan rechtmatigheid en proportionaliteit.

Het tweede punt waar het kabinet zich voor wil blijven inzetten in de onderhandelingen is dat alleen het micro- en kleinbedrijf wordt uitgezonderd van de bepalingen gericht op producenten van IoT-producten. De huidige compromistekst zondert ook het middenbedrijf uit, terwijl de administratieve last van deze maatregelen relatief beperkt is. Hierdoor zouden gebruikers van IoT-producten alleen hun data kunnen gebruiken of delen als het product door een groot bedrijf wordt aangeboden. In bijvoorbeeld de agrarische sector, waar relatief veel middenbedrijven IoT-producten aanbieden, zou de Dataverordening dan minder effect hebben.

Ik zal in de geannoteerde agenda van de formele Telecomraad van 2 juni – die uw Kamer conform de afspraken over EU-informatievoorziening voorafgaand aan de Raad ontvangt - verder informeren over de voortgang van de onderhandelingen over de Dataverordening.

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**

**Ons kenmerk**  
DGED-DE / 26547568

M.A.M. Adriaansens  
Minister van Economische Zaken en Klimaat