

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
4269991

Uw kenmerk
2022Z19813

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 5 december 2022

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het laten lopen van échte criminelen
door focus op zaak De Mos

In antwoord op uw brief van 19 oktober 2022 deel ik u mee, dat de schriftelijke vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga), inzake het laten lopen van echte criminelen door focus op zaak De Mos, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yeşilgöz-Zegerius

Vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het laten lopen van échte criminelen door focus op zaak De Mos (ingezonden 19 oktober 2022, 2022Z19813)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Datum
5 december 2022

Ons kenmerk
4 2 69991

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht dat justitie 53 zaken heeft geschrapt, waardoor onder andere wietkwekers en drugsdealers hun straf ontlopen? 1)

Antwoord op vraag 1

Ik ben op de hoogte van het feit dat het OM in 53 zaken om niet-ontvankelijkheid heeft verzocht.

Vraag 2

Bent u ook bekend met het bericht dat er geen bewijzen tegen de heer De Mos zijn? 2)

Vraag 3

Kunt u duiden waarom een hardwerkend lokaal politicus voor het ophalen van wat donaties in een proefproces wél voor het hekje staat en échte criminelen de dans ontspringen? Kunt u hier gedetailleerd op reageren?

Antwoord op vragen 2 en 3

Ik kan niet ingaan op individuele strafzaken. Daar komt bij dat deze zaak op dit moment door de rechter wordt behandeld. Het past mij ook daarom niet om inhoudelijk commentaar te geven op deze zaak.

In het algemeen is het zo dat het OM conform het opportuniteitsbeginsel de afweging maakt of een strafbaar feit wel of niet wordt vervolgd. Zoals u weet is het niet aan mij om daar in te treden. Hieraan kan nog worden toegevoegd dat het bij een beslissing van het OM om niet te vervolgen mogelijk is voor een belanghebbende om daarover een klacht in te dienen bij het gerechtshof met het verzoek alsnog opdracht te geven tot vervolging (artikel 12 Sv-procedure).

Vraag 4

Hoeveel rechercheurs zijn belast met de zaak De Mos of hoeveel zijn dat er geweest?

Vraag 5

Wat zijn de totale kosten van het jarenlange onderzoek naar De Mos en anderen?

Antwoord op vragen 4 en 5

Dit soort cijfers wordt niet bijgehouden.

Vraag 6

Vindt u het zelf uitlegbaar dat échte criminelen de dans ontspringen? Zo nee, wat gaat u in de toekomst doen om het schrappen van echte zaken te voorkomen?

Antwoord op vraag 6

Om politieke bemoeienis te voorkomen heeft het Openbaar Ministerie een eigenstandige bevoegdheid om te beslissen in welke zaken wel of niet wordt vervolgd. Ik zal mij dan ook niet met deze beslissingen bemoeien.

1) AD, 21 september 2022, 'Justitie Den Haag schrapt 53 zaken: Wietkwekers en drugsdealers ontlopen straf', <https://www.ad.nl/binnenland/justitie-den-haag-schrapt-53-zaken-wietkwekers-en-drugsdealers-ontlopen-straf~adb2507d/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

2) Omroep West, 14 oktober 2022, 'Zitting afgelopen, geen bewijs om De Mos en Guernaoui te vervolgen volgens advocaat Plasman', <https://www.omroepwest.nl/nieuws/4637780/zitting-afgelopen-geen-bewijs-om-de-mos-en-guernaoui-te-vervolgen-volgens-advocaat-plasman>

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Datum
5 december 2022

Ons kenmerk
4 2 69991