

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Directie Azië en Oceanië

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact

E woo@minbuza.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14761-30

Uitsluitend per e-mail:

Datum 23-12-2022

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte

In uw verzoek van 5 september 2022, ontvangen per brief op 7 september 2022, heeft u, namens _____, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle vergaderingsstukken, vanaf 1 januari 2019 tot 5 september 2022, waaronder agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen, gespreksverslagen, bij of onder het ministerie van Buitenlandse Zaken, inzake de volgende overleggen:

- . Departementale China Werkgroep (BZ)
- . Interdepartementale China Werkgroep
- . Groot China overleg
- . Rijksbrede China Taskforce

Daarnaast verzoekt u om een kopie van alle documenten inzake (Power Point) presentaties, vanaf 1 januari tot 5 september 2022, inzake de bovenstaande overleggen.

Voor de namen van de overleggen en de zoekslag verwijs ik u graag naar de Toelichting hieronder.

Op 29 september 2022 ging u per e-mail een verdaagbericht toe. Op 19 oktober 2022 en op 21 november bent u gebeld door een medewerker van dit ministerie en per e-mail werd op deze zelfde data de inhoud van deze gesprekken bevestigd. In het laatste gesprek werd u het besluit uiterlijk 30 december 2022 toegezegd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 60 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst (zie bijlage 2) vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document.

De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Ten aanzien van de door u gevraagde documenten merk ik nog het volgende op.

De interdepartementale China Werkgroep heet inmiddels Interdepartementaal Chinaberaad evenals de Rijksbrede China Taskforce. De naam van de departementale China Werkgroep (BZ) is ongewijzigd. Het Groot China overleg heet inmiddels het directeurenoverleg.

Het interdepartementaal Chinaberaad en de departementale China Werkgroep (BZ) zijn ambtelijke voor(bereidings)portalen van het Directeurenoverleg China in welk gremium daadwerkelijke beleidsvorming plaatsvindt. Documentatie ten aanzien van deze overleggen wordt beschouwd als concepten en heb ik derhalve buiten beschouwing gelaten. De daadwerkelijke directeuren overleggen heb ik wel beoordeeld.

Zienschijzen

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienschijzen te geven. De zienschijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken.

Bij het niet openbaar maken van (passages uit) documenten heb ik de volgende Woo-artikelen toegepast:

- artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, en
- artikel 5.1, vijfde lid

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Echter, ook veiligheidsgerelateerde onderwerpen zoals (het functioneren van): digitale netwerken, werkprocessen aangaande veiligheid, kennisveiligheid, samenwerkingsverbanden, risico-inschattingen en weerbaarheid van de staat vallen onder deze uitzonderingsgrond. Het vrijgeven van bepaalde passages in meerdere documenten zou de veiligheid van de staat kunnen schaden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1b.

Onder toepassing van deze grond staan de volgende documenten op de inventarislijst als integraal niet openbaar: id-nummers 1181335, 1181339, 1181544 en 1182728.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier onder andere vertrouwelijk gedeelde informatie door andere landen binnen onder andere EU-verband en vertrouwelijke informatie gedeeld door de EU. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de EU en met die landen binnen de EU en andere fora moeilijker zal verlopen, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat openbaarmaking van deze informatie de EU en andere landen ervan kan weerhouden in de toekomst informatie te delen binnen internationale fora.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Daarnaast is het belang van de betrekkingen van Nederland met China in het geding. Openbaarmaking van bepaalde passages met informatie die vertrouwelijk is medegedeeld door China of binnen dit ministerie is uitgewisseld, zou ertoe kunnen leiden dat in de toekomst minder gemakkelijk informatie wordt gedeeld, waardoor dit ministerie zijn taken minder goed kan uitoefenen. Daarenboven zou openbaarmaking het contact met dit land stroever kunnen doen verlopen en de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van interne correspondentie kunnen ondermijnen.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2a. Onder toepassing van deze grond staat het document met id-nummer 1181346 op de inventarislijst als integraal niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en functienamen. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages in drie documenten staan gegevens die door misbruikt kunnen worden voor sabotage. Ik vind het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2h.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bepaalde passages uit meerdere documenten zouden naar mijn mening leiden tot belemmering van het functioneren van de Staat.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Openbaarmaking van deze passages zou inzicht geven in de strategie van de Nederlandse overheid met betrekking tot China. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van deze informatie ertoe kan leiden dat China van deze kennis gebruik maakt door hierop te anticiperen, hetgeen het functioneren van de Staat in negatieve zin zou kunnen beïnvloeden.

Daarnaast maak ik links naar en telefoonnummers van (inter-) departementale overlegfora en wachtwoorden om in te loggen in deze overlegfora niet openbaar. Openbaarmaking hiervan kan ertoe leiden dat niet-geautoriseerde personen toegang krijgen tot overleggen, hetgeen verbindingen, en overleggen kan verstoren. De hinder die de Staat hiervan ondervindt weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering.

Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar uit kunnen worden gespeeld als hun afwijkende opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks-)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Onder toepassing van deze grond staat het document met id-nummer 1181345 op de inventarislijst als integraal niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten is dit voor een beperkt aantal passages van toepassing. Onder andere omdat meerdere Nederlandse bedrijven bij openbaarmaking van deze passages benadeeld zouden kunnen worden doordat concurrerende bedrijven misbruik kunnen maken van deze informatie.

Naar mijn mening weegt dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid, ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Toelichting

De vier door u genoemde overleggen in uw verzoek:

. Departementale China Werkgroep (BZ): naam is ongewijzigd

- . Interdepartementale China Werkgroep: heet inmiddels Interdepartementaal Chinaberaad
- . Groot China overleg: heet inmiddels het directeurenoverleg
- . Rijksbrede China Taskforce: heet inmiddels Interdepartementaal Chinaberaad

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

In de zoekslag is hiermee rekening gehouden.

Omdat u vraagt naar agenda's, notulen en begeleidende documenten, waaronder PowerPointpresentaties, van de verschillende (inter-)departementale overleggen over China, is gezocht in mailboxen en op de samenwerkingsruimte van de betrokken medewerkers. Deze documenten zijn nog niet afgelegd naar het geautomatiseerde archiefsysteem van dit ministerie, zodat geen zoekslag in het geautomatiseerde archiefsysteem werd gedaan. Whatsappberichten en andere sociale mediakanalen zijn enkel gebruikt voor procedurele zaken, bijvoorbeeld wanneer een collega van een ander departement het gebouw niet in kon en bij de receptie opgehaald moest worden.

Document met ID-nummer 1182729:

Onder 'Energie, klimaat, grondstoffen' staat "Verder is het (in staat stellen van) bevordering van China's offshore windenergiesector belangrijk."

Dit zou geïnterpreteerd kunnen worden als zou de Nederlandse overheid de Chinese windenergiesector bevorderen. In werkelijkheid wordt gepoogd de handelskansen voor het Nederlands bedrijfsleven in de offshore windenergiesector te benutten en Nederlandse bedrijven te ondersteunen door Nederlands milieu- en energiebeleid in deze sector richting China uit te dragen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]

Hoofd van de China-eenheid (China, Hong Kong, Macao en Taiwan)
Directie Azië en Oceanië

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum
23-12-2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.14761-30

Datum

23-12-2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14761-30