

Binnen de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben de onderstaande fracties enkele vragen en opmerkingen aan de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over het Rijksvastgoed en de Renovatie Binnenhof.

De voorzitter van de commissie,
Hagen

De adjunct-griffier van de commissie,
Muller

Inhoudsopgave	blz.
I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	3
Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie	4
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	5
Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie	6
Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie	7
II Antwoord/ reactie van de Minister	8
III Volledige agenda	8

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de stukken behorend bij het schriftelijk overleg Rijksvastgoed en Renovatie Binnenhof en hebben hierover enkele vragen/opmerkingen.

3. Beantwoording vragen commissie over de beleidsdoorlichting artikel 9 Uitvoering Rijksvastgoedbeleid (Kamerstuk 30 985, nr. 50)

De leden van de VVD-fractie lezen dat het Rijksvastgoedbedrijf een kleine 90.000 hectare (hierna: ha) grond in beheer heeft. Deze leden lezen dat de gronden grotendeels gelegen zijn in de Wieringermeer en Flevoland, bijvoorbeeld Almere-Pampus, en dat deze gronden in (erf)pachtcontracten zijn uitgegeven. Van deze gronden zou naar verwachting ca. 3.000 ha (geheel gelegen in de provincie Flevoland) geschikt zijn om als potentiële bouwlocatie te dienen en daarvan is of wordt circa 1.800 ha reeds betrokken bij de woningbouwplannen.

Zij vragen de Minister wat de planning is met de overige 1.200 ha grond. In de beantwoording staat verder niet wat de potentie is van de overige 38.000 ha grond. Zij vragen of de Minister kan reflecteren op de potentie van de grond in het bezit van het Rijksvastgoedbedrijf. Indien de grond geschikt is voor woningbouwplannen vragen zij of de Minister uiteen kan zetten hoe de ontwikkeling eruit ziet. Indien de grond niet geschikt blijkt vragen zij waarom de grond niet geschikt is.

Zij verzoeken de Minister een kaart te maken van Nederland met alle gronden in het bezit van het Rijksvastgoedbedrijf en daarop aan te geven welke gronden geschikt zouden zijn voor woningbouwplannen. Zij vragen wanneer de Minister deze kaart met de Tweede Kamer kan delen. Indien de Minister niet bereid is deze kaart te maken, zouden zij graag willen weten waarom een dergelijke kaart niet kan worden gemaakt.

Deze leden lezen dat een deel van de huidige eigendomsvoorraad van het Rijksvastgoedbedrijf naar verwachting binnen een aantal jaren niet meer nodig is voor rijkshuisvesting. Welk deel dit is zal moeten blijken uit de te actualiseren masterplannen voor rijkskantoorhuisvesting die volgens de beantwoording in de tweede helft van 2022 zou moeten worden gepubliceerd. Zij vragen de Minister wanneer de Kamer deze cijfers kan verwachten.

Zij krijgen signalen dat gemeentes nog steeds worstelen met het Didam-arrest. Ontvangt de Minister deze signalen ook? Kan de Minister uiteenzetten wat de invloed van dit arrest is op de transformatie van het rijksvastgoed tot woningbouw?

Zij lezen dat ongeveer 5,5% van de rijkshuisvestingvoorraad leegstand van gebouwen betreft die in afwachting zijn van afstoot. Daarnaast bleek begin dit jaar dat van alle kantoorruimte die bedrijven in Nederland huren 6% ongemerkt leeg staat. Zij vragen welke mogelijkheden de Minister heeft om snelheid te brengen in het transformeren van vastgoed naar woningen en hoe de Minister hierop gaat toezien.

6. Afdoening toezeggingen breedplaatvloeren en aanpassing reallocatie-procedure bij verkoop Rijksvastgoed, reactie op de motie van het lid Van der Plas over tijdelijke huisvesting voor studenten in rijksgebouwen (Kamerstuk 19 637, nr. 2797) en voorgenomen groot onderhoud dak Koninklijk Paleis Amsterdam

De leden van de VVD-fractie lezen dat pas na verbouwing en de veelal benodigde bestemmingswijziging of tijdelijke vergunningverlening, waarbij het Rijk afhankelijk is van besluitvorming door gemeenten, rijksvastgoed geschikt kan worden gemaakt voor een andere gebruiks-functionaliteit. Deze leden vragen of de Minister bereid is gemeenten te helpen om de snelheid voor bestemmingswijzigingen of tijdelijke vergunningverlening op gang te brengen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de stukken die staan geagendeerd voor het schriftelijk overleg Rijksvastgoed en Renovatie Binnenhof. Deze leden hebben nog enkele vragen en opmerkingen die ze aan de Minister willen voorleggen.

Rijksvastgoed

De leden van de D66-fractie vragen zich af hoe het staat met de actualisatie van de masterplannen voor rijkskantoorhuisvesting. Hieruit moet blijken hoeveel vastgoed of grond in bezit van het Rijksvastgoedbedrijf, dat op dit moment niet wordt gebruikt, geschikt kan worden gemaakt voor woningbouw. Wanneer is deze actualisatie gereed? Kan in dit overzicht meegenomen worden welk deel van het niet-gebruikte of binnenkort leegkomende vastgoed, dan wel grond, geschikt is voor de huisvesting van aandachtsgroepen?

De Minister heeft het in verschillende debatten gehad over de maatschappelijke rol van het Rijksvastgoedbedrijf. Deze leden vragen zich af hoe die maatschappelijke rol precies wordt vormgegeven? Zij vragen of de Minister hier meer duidelijkheid over kan verschaffen.

Zij vragen zich af hoe het staat met de verduurzaming van het rijksvastgoed. Zij begrijpen dat verduurzaming soms op gespannen voet kan staan met de doelstelling van het Rijksvastgoedbedrijf; het bieden van kostenefficiënte huisvesting voor de medewerkers van het Rijk. Welk afwegingskader hanteert de Minister wanneer beide met elkaar conflicteren?

Zij vragen zich daarnaast af hoe het staat met het programma «Zon op Rijksdaken» van het Rijksvastgoedbedrijf? In hoeverre is de ambitie van 80% van de geschikte daken belegd met zonnepanelen in zicht? Kan de

Minister in een periodieke monitor de stand van zaken hierover met de Kamer delen?

Zij constateren dat kantoorgebouwen vanaf 1 januari 2023 minimaal label C moeten hebben. Gaat het Rijksvastgoedbedrijf voor al hun vastgoed hier aan kunnen voldoen? Zo niet, wat zijn de gevolgen voor het Rijksvastgoedbedrijf? Licht er een plan klaar om al het vastgoed van het Rijksvastgoedbedrijf hier aan te laten voldoen en wat is de termijn waarop dit gebeurd?

Binnenhof Renovatie

De leden van de D66-fractie zijn verheugd dat er bij de renovatie aandacht is voor circulair (bouw)materiaal en dat (bouw)materiaal hergebruikt wordt. Deze leden willen hiervoor de Minister complimenteren.

Zij constateren echter dat het uitgangspunt »sober en doelmatig«, volgens de randvoorwaarden, nog altijd wordt nagestreefd. Zij willen de Minister eraan helpen herinneren dat soberheid en doelmatigheid niet mogen leiden tot maatregelen met grote kwaliteits- en functieverlies als gevolg.

Zij vragen zich wat dat betreft vooral af of de ambities met betrekking tot het aantal vierkante meters voor kantoor- en vergaderruimtes in stand worden gehouden? Heeft de sobere en doelmatige realisering effect op de originele plannen wat betreft het aantal voorzieningen en de uitvoer hiervan? Zij vragen zich af of er genoeg ruimte zal worden gerealiseerd om alle Kamerbewoners te huisvesten.

Zij constateren verder dat er momenteel onderzoek wordt gedaan naar de mogelijke gevolgen van de Porthos-uitspraak van de Raad van State op de renovatie van het Binnenhof. Zij vragen zich af wanneer hier duidelijkheid over gegeven kan worden. Zij vragen zich af of bij het bouwproject stikstof-reducerende maatregelen worden genomen.

Deze leden maken uit de achtste voortgangsrapportage op dat er wederom verschillende financiële overschrijdingen lijken te zijn. Zij willen de Minister verzoeken om bij de negende voortgangsrapportage hier uitgebreid op in te gaan en de Kamer voortijdig te informeren bij wijzigingen die grote impact op het project hebben.

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de stukken voor het schriftelijk overleg Rijksvastgoed en Renovatie Binnenhof. Deze leden hebben nog enkele vragen en opmerkingen.

Doorlichtingsrapport agentschap Rijksvastgoedbedrijf 2016–2020

Zij lezen dat waar risico's op budgetoverschrijding bij de opdrachtgevers liggen deze budgetoverschrijdingen vaak voorkomen. Dit levert veel vragen bij de opdrachtgevers op. Kan de Minister aangegeven in hoeverre het Rijksvastgoedbedrijf doelmatig opereert? Welke acties heeft de Minister genomen, naast afgeven van prijsbandbreedte in plaats van concrete prijs, om vaak voorkomende budgetoverschrijdingen zo veel mogelijk te voorkomen?

Renovatie van het Binnenhof

De leden van de CDA-fractie hebben vernomen dat er een groot verloop is in het hoger management die de renovatie vanuit Rijksvastgoedbedrijf begeleidt. Kan de Minister aangeven of dit klopt? Zo ja, wat onderneemt de Minister om de stabiliteit in de begeleiding van de renovatie te bevorderen?

Pachtgronden

Het Rijksvastgoedbedrijf biedt regelmatig bij openbare inschrijving pachtgronden aan. In de praktijk verdubbelde van sommige percelen de pachtprijs. Deze leden vragen of de Minister een overzicht kan geven van de resultaten van de laatste openbare veilingen van de afgelopen twee jaren? Zijn de openbare veilingen geëvalueerd? Zo ja, wat is hiervan het resultaat geweest? Wat hebben de bodemkwaliteitsonderzoeken de afgelopen twee jaar voor trend laten zien? Zij maken zich zorgen over de openbare inschrijving van pachtgronden die in het bezit zijn van het Rijk. Kan de Minister aangeven wat de openbare inschrijvingen betekenen voor duurzaam grondgebruik en of de voorwaarden in het pachtcontract (zoals houden aan het bouwplan of de grond niet mogen onderverhuren) worden nageleefd? Zij zijn van mening dat kortdurend gebruik van deze pachtgrond tot gevolg kan hebben dat er niet zuinig met de grond wordt omgegaan. Kan de Minister aangeven hoeveel hectare landbouwgrond het Rijksvastgoedbedrijf volgend jaar voornemens is te gaan verpachten? Gebeurt dit via een openbare veiling of anderszins?

Motie Heerma c.s.

De leden van de CDA-fractie zijn benieuwd naar de uitwerking van de motie Heerma c.s. waarin de regering wordt verzocht om het Rijksvastgoedbedrijf aan te moedigen en in staat te stellen om vastgoed dat geschikt kan worden gemaakt voor huisvesting van spoedzoekers daarvoor ook beschikbaar te stellen. Deze leden lezen in een brief van 12 november 2021 (Kamerstuk 32 847, nr. 828) dat de Minister in gesprek is met het Rijksvastgoedbedrijf om mogelijke locaties hiervoor te concretiseren en in enkele gevallen ook te realiseren, maar zij hebben daarna geen terugkoppeling meer gezien.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben over de renovatie van het Binnenhof en het Rijksvastgoedbedrijf nog enkele vragen en opmerkingen, naar aanleiding van de gestuurde brieven.

Rijksvastgoedbeleid

Deze leden lezen dat er circa 315.000 m² leegstand is van gebouwen die in afwachting zijn van afstoot. Zij vragen waarom deze ruimten worden afgestoten. Kan er worden ingegaan op hoe zich dit verhoudt tot grote actuele maatschappelijke vraagstukken zoals de toename van dakloosheid en de opvangcrisis?

Renovatie Binnenhof

Ten aanzien van de advies- en ontwerpkosten is geconstateerd dat deze omvangrijker zijn dan op grond van de actuele stand van zaken in het programma verwacht zou mogen worden. Zij vragen: hoeveel betreft deze overschrijding? Wat is de eerste analyse waar deze overschrijding

vandaan komt? Waarom kost het enkele maanden onderzoek naar deze toename voordat hier duidelijkheid over is?

Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie

Renovatie Binnenhof

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de achtste voortgangsrapportage renovatie Binnenhof. Hierover hebben deze leden een aantal vragen.

Allereerst zouden zij graag een wat uitgebreidere toelichting op de voortgang van de planning ontvangen. De informatie die nu in de voortgangsrapportage staat is weinig concreet en geeft nog onvoldoende beeld of de werkzaamheden volgens planning lopen. Daarom ontvangen zij graag een meer concrete stand van zaken. Daarnaast ontvangen zij graag een antwoord op de concrete vraag: verwacht de Minister op dit moment dat de renovatie op de geplande datum gereed is?

Zij lezen dat de eventuele gevolgen van de recente uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de zogenoemde bouwvrijstelling nog worden onderzocht. Wat is op dit moment de verwachting van de gevolgen? Het was algemeen bekend dat de Raad van State met een uitspraak over de bouwvrijstelling zou komen. Zijn er de afgelopen tijd scenario's gemaakt waarin de eventuele gevolgen in kaart zijn gebracht? Zo ja, wat zijn deze scenario's? Zo nee, waarom is dit niet gebeurd?

Op pagina veertien tot en met zeventien van de voortgangsrapportage staan de risico's beschreven. Deze leden constateren dat de meeste risico's zien op mogelijke vertraging van de voortgang van de renovatie. Zij missen hierbij echter een inschatting wat de geschatte gevolgen voor de planning zullen zijn wanneer deze risico's zich in meer of mindere mate voordoen. Kan de Minister hier nader op ingaan en per risico benoemen wat de mogelijke vertraging zou kunnen zijn?

Het Binnenhof is de afgelopen decennia gebruikt door een Tweede Kamer die uit honderdvijftig leden bestaat. Op dit moment zijn er zowel in de wetenschappen als in de Kamer zelf weleens gesprekken over de vraag of de omvang van het parlement nog past bij de huidige bevolkingsomvang. Stel dat de komende jaren zou worden besloten om de Tweede Kamer uit te breiden naar bijvoorbeeld tweehonderd leden, wat zouden hiervan dan de gevolgen zijn voor de huisvesting op het Binnenhof?

Zij ontvangen op dit punt tot slot graag een stand van zaken met betrekking tot de voorgenomen verduurzamingsmaatregelen. Eerder is gesproken over het toepassen van de best beschikbare technieken. Kan de Minister aangeven op welke wijze er op dit moment wordt gewerkt aan een zo ambitieus mogelijk pakket van duurzaamheidstoepassingen?

Rijksvastgoed

De leden van de GroenLinks-fractie hebben op het vlak van het Rijksvastgoed nog enkele vragen aan de Minister. Allereerst zouden deze leden graag van de Minister vernemen hoeveel hectare grond het Rijksvastgoedbedrijf in bezit heeft, hoeveel hiervan een landbouw bestemming heeft en wat de huidige bestemming van de overige gronden is? Kan de Minister een schema met de Kamer delen hoeveel hectare van de gronden welke bestemming heeft? Kan de Minister ook aangeven op welke wijze

de gronden van het Rijksvastgoedbedrijf ingezet kunnen worden om (in de gebiedsprocessen) de transitie van de landbouw mede vorm te geven?

Zij constateren dat nog steeds veel kantoren in de avonduren overbodig licht laten branden en dat er andere vormen van energieverstopping plaatsvinden omdat, bijvoorbeeld, roltrappen de gehele dag aan staan. Een deel van deze kantoren is in het bezit of wordt gebruikt door overheidsinstanties. Wat doet de Minister hiertegen? Welke acties onderneemt het Rijksvastgoedbedrijf om gebruikers te stimuleren om energie te besparen?

Er is op dit moment een groot tekort aan betaalbare woningen, een tekort aan studentenwoningen en een tekort aan opvanglocaties voor mensen in die in een asielprocedure zitten. Zij vragen op welke wijze leegstaand rijksvastgoed kan bijdragen aan een oplossing hiervan. Kan de Minister aangeven hoeveel rijksvastgoed er op dit moment leeg staat en hoeveel gebouwen er de komende periode mogelijk leeg komen te staan?

Huisvestingsproblematiek Rijnstraat 8

De brief over de huisvestingsproblematiek van de Rijnstraat 8 is afkomstig uit de zomer van 2019. De leden van de fractie van GroenLinks zouden graag van de Minister vernemen of deze problemen inmiddels naar ieders tevredenheid zijn aangepakt? Zo nee, welke problemen spelen er nu nog?

Gemeenschappelijke Gezamenlijke Centrale Meldkamer

In de voortgangsbrief van 9 augustus 2021 over de GCMK (Kamerstuk 26 643 en 29 517, nr. 777) schrijft de Minister dat de Kamer in de loop van 2022 op de hoogte wordt gebracht van de voortgang. Deze leden ontvangen graag een actuele update over dit project.

Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben kennisgenomen van de agenda van het schriftelijk overleg en hebben daarover en aanpalend enkele vragen.

Deze leden vragen de Minister naar de rol die het Rijksvastgoedbedrijf vervult en haar maatschappelijke verantwoordelijkheid als eigenaar van grond die ook geschikt is voor woningbouw, windturbines, zonnepanelen en (bijvoorbeeld) agrarische doeleinden. Zij vragen allereerst naar de opvolging van de motie Grinwis c.s. (Kamerstuk 32 847, nr. 782): heeft het Rijksvastgoedbedrijf het inmiddels mogelijk gemaakt dat het woningaanbod op de locatie Valkenburg conform de doelstellingen uit het regeerakkoord voor 2/3^e betaalbaar zal zijn, of dat het beleid van het Rijksvastgoedbedrijf nog altijd «betaalbare woningen: goed en wel, maar niet op deze locatie» is?

Zij vragen naar de wijze waarop het Rijksvastgoedbedrijf haar maatschappelijke verantwoordelijkheid invult bij het plaatsen van windturbines. Klopt het bijvoorbeeld dat waar agrariërs wél bijdragen aan gebiedsfondsen (zoals in Zeewolde), het Rijksvastgoedbedrijf hier niet aan bijdraagt? Waarom is dit zo? Waarom duikt het Rijksvastgoedbedrijf voor haar verantwoordelijkheid in dezen? Wordt deze handelwijze ook op andere locaties toegepast? Hoe vindt de Minister dat dit afstraalt op haar reputatie als betrouwbare partner in de energietransitie?

Zij constateren dat de agrarische gronden van het Rijksvastgoedbedrijf veelal in pacht dan wel erfpacht zijn uitgegeven. Zij vragen naar de opvolging van de motie Grinwis c.s. (Kamerstuk 35 925, nr. 50) over de eenjarige pacht. Zijn er afgelopen jaar nog gronden in de eenjarige pacht uitgegeven? Zo ja, waarom? Acht het Rijksvastgoedbedrijf dit in lijn met deze motie? Zij vragen voorts of de regeling waar om verzocht is in deze motie reeds beschikbaar is gekomen. Zo nee, waarom niet, en wanneer zal dit wel het geval zijn?

Zij vragen zich af welke doelen en uitgangspunten het Rijksvastgoedbedrijf hanteert in haar rol als pachtgever en hoe het rendement zich verhoudt tot de vormen van een goed pachtgever. Ook vragen zij welke rol het Rijksvastgoedbedrijf voor zichzelf ziet weggelegd in de transitie van de landbouw naar een systeem van kringlooplandbouw. Zij vragen welke rol het Rijksvastgoedbedrijf vervult in het ondersteunen van haar pachtnemers bij deze ontwikkeling. Tevens vragen zij waarom de rol van de pachtgever maar beperkt terugkomt in de beleidsdoorlichting van het Rijksvastgoedbedrijf.

Deze leden vragen met betrekking tot de renovatie van het Binnenhof of de Minister bekend is met het feit dat het een aantal fracties in de Kamer goeddunkt om het aantal Kamerleden eventueel uit te breiden tot tweehonderd. In hoeverre is het mogelijk hier nog adaptief rekening mee te houden bij de huidige verbouwing van het Binnenhof? Welke gevolgen zal dit hebben voor de huisvesting van de Kamer en haar ondersteuning en welke extra maatregelen moeten daarvoor getroffen worden? Zij vragen of de Minister hier scenario's voor heeft liggen of deze uit wil werken.

Zij hebben gelezen dat de integrale planning van de verbouwing van het Binnenhof «vanwege diverse ontwikkelingen, verschuivingen en een beter inzicht in de uitvoering de komende periode herijkt en waar mogelijk geoptimaliseerd wordt.» Zij verzoeken de Minister deze herijking zo spoedig mogelijk aan te bieden aan de Kamer en vragen de Minister wanneer dit het geval zal zijn. Zij vragen naar de gevolgen van de Porthos-uitspraak van de Raad van State voor de planning en uitvoering van de renovatie van het Binnenhof.

Zij hebben kennisgenomen van de voorgestelde optimalisaties betreffende de verbouwing van het Binnenhof. Zij begrijpen dat het voor het houden van de balans tussen de verbouwing en het beschikbare budget nodig is om optimalisaties door te voeren. Zij betreuren het echter dat dit ten koste lijkt te gaan van het restaureren en in oude luister herstellen van pandonderdelen, zoals het terugbrengen van schilderingen in het voormalig Ministerie van Justitie. Zij vragen waarom hiervoor gekozen is, en of de Minister ook erkent dat dit niet uitvoeren betekent dat de oude luister van dit pand voor de komende decennia niet hersteld zal worden. Zij vragen de Minister daarnaast welke kansen hij ziet om bij de renovatie van het Binnenhof de buitenruimte van en rond het Kamergebouw en het Binnenhof verder te vergroenen en, waar kansen liggen, om verharding te vervangen. Zij vragen als laatste of deze zaken verwerkt kunnen worden in het voorlopig ontwerp.

II Antwoord/ Reactie van de Minister

III Volledige agenda

Achtste voortgangsrapportage Binnenhof Renovatie

Kamerstuk 34 293, nr. 127 – Brief d.d. 4 november 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Doorlichtingsrapport agentschap Rijksvastgoedbedrijf 2016–2020
Kamerstuk 34 357, nr. 3 – Brief d.d. 23 mei 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Beantwoording vragen commissie over de beleidsdoorlichting artikel 9 Uitvoering Rijksvastgoedbeleid
Kamerstuk 30 985, nr. 50 – Brief d.d. 10 mei 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Zevende voortgangsrapportage Binnenhof Renovatie
Kamerstuk 34 293, nr. 126 – Brief d.d. 14 april 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Evaluatierapport Nationale Monumenten Organisatie
Kamerstuk 32 156, nr. 117 – Brief d.d. 30 maart 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Afdoening toezeggingen breedplaatvloeren en aanpassing reallocatieprocedure bij verkoop rijksvastgoed, reactie op de motie van het lid Van der Plas over tijdelijke huisvesting voor studenten in rijksgebouwen en voorgenomen groot onderhoud dak Koninklijk Paleis Amsterdam
Kamerstukken 19 637, nr. 2797 en 35 925 VII, nr. 139 – Brief d.d. 7 maart 2022, Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H.M. de Jonge.

Stand van zaken Binnenhof renovatie
Kamerstuk 34 293, nr. 125 – Brief d.d. 16 december 2021, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.

Audit Nationale Monumenten Organisatie (2020)
Kamerstuk 32 156, nr. 114 – Brief d.d. 22 december 2021, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.

Voortgang project Gemeenschappelijke Centrale Meldkamer (GCMK)
Kamerstuk 26 643, nr. 777 – Brief d.d. 9 augustus 2021, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.

Audit Nationale Monumenten Organisatie (2019)
Kamerstuk 32 156, nr. 106 – Brief d.d. 18 november 2020, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.

Vervolg Gemeenschappelijke Centrale Meldkamer (GCMK)
Kamerstuk 26 643, nr. 692 – Brief d.d. 12 juni 2020, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.

Reactie op verzoek commissie over huisvestingsproblematiek Rijnstraat 8
Kamerstuk 2019Z15346 – Brief d.d. 23 juli 2019, Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, R.W. Knops.