

TER ONDERTEKENING

Aan de Staatssecretaris Mijnbouw

**Programma DG Groningen en  
Ondergrond**  
Directie Schadeherstel en  
Gaswinning Groningen

**Auteur**

[Redacted]

**Datum**

21 november 2022

**Kenmerk**

PDGGO-DSGG / 22556164

**Bhm: 22544108**

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

nota

Nota beantwoording Kamervragen van leden Beckerman (SP) en Boulakjar (D66) over het IMG die wachttijd voor schadeafhandeling laat oplopen naar 21 maanden

**Parafenroute**

[Redacted]

### Aanleiding

- Op 8 november jl. hebben leden Beckerman (SP) en Boulakjar (D66) Kamervragen gesteld over het IMG die de wachttijd voor schadeafhandeling laat oplopen naar 21 maanden. In de bijlage vindt u de beantwoording van deze Kamervragen. De Kamervragen zijn ingestuurd op 8 november en de termijn voor beantwoording verloopt op 29 november.

### Geadviseerd besluit

U kunt bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen ondertekenen.

### Kernpunten

#### Inhoud Kamervragen

Door de leden Beckerman en Boulakjar wordt gevraagd naar:

- Uw mening omtrent wachttijden van 21 maanden en het verband met wantrouwen van gedupeerden. In de antwoorden wordt beaamd dat een wachttijd van 21 maanden ontoelaatbaar lang is en dat deze het vertrouwen van gedupeerden in instanties verslechtert.
- Overleggen tussen het Ministerie van EZK en het IMG over het verlengen van de beslistermijn. In uw antwoord gaat u in op het feit dat het IMG zijn procedures op onafhankelijke wijze vormgeeft, waardoor het verlengen van de beslistermijn in individuele situaties, zoals meegedeeld in de brieven van het IMG, niet is overlegd met het ministerie van EZK.
  - Het IMG is eraan gehouden binnen een redelijke termijn (in principe acht weken) te beslissen, waarbij het ook de mogelijkheid heeft om de aanvrager te informeren dat het later wordt en daarbij een redelijke termijn te noemen waarbinnen een besluit tegemoet kan worden gezien.

Ontvangen BBR

- Feitelijke informatie over de hoeveelheid gedupeerden die een brief van het IMG hebben ontvangen over het verlengen van de beslistermijn. In uw antwoord deelt u gegevens over de hoeveelheid langlopende dossiers.
- Herkenning van signalen over uitstel van verduurzaming als gevolg van wachten op schadeloosstelling. In het antwoord geeft u aan dat signalen hierover zowel bij u als het IMG niet bekend zijn.
- De stappen die u gaat nemen om de beslistermijn te verlagen. In uw antwoord gaat u in op het feit dat het moeilijk blijkt om bij complexe dossiers snelle resultaten te bieden. Het IMG geeft veel aandacht aan deze complexe situaties. U geeft aan de ontwikkeling van het aantal langlopende dossiers te blijven monitoren en door middel van overleggen met het bestuur van het IMG, aan te sturen op verdere behandeling van vastgelopen dossiers.
- Erkenning van het feit dat de schadeafhandeling juist traag verloopt doordat er veel controlerende mechanismen zijn ingebouwd. In uw antwoord geeft u aan signalen van protocollering en juridificering te herkennen en dat u daarom laat uitzoeken hoe een eventueel ander schademodel hierin kan helpen. U verklaart echter niet te herkennen dat het IMG moedwillig meer controlerende procedurele stappen inbouwt dan strikt noodzakelijk.