



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
2022-0000201752

Datum 3 augustus 2022
Betreft Besluit Woo-verzoek

Geachte,

Verzoek

In uw verzoek van 27 maart 2022 heeft u het ministerie van Financiën (hierna: het ministerie) gevraagd om met betrekking tot de Auditdienst Rijk (hierna: ADR), de toeslagenaffaire en inclusiviteit de volgende informatie openbaar te maken. Ik heb de tekst van uw verzoek hieronder opgenomen:

Personeelsdossiers

1. De studiekosten die tijdens het traineeship voor elke ADR-trainee in rekening worden gebracht.
2. Alle personeelsdossiers van ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen van een RA-titel vóór de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
3. Alle personeelsdossiers van ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen van een RE-titel vóór de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
4. Alle personeelsdossiers van ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen een RO-titel vóór de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
5. Alle personeelsdossiers van de ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen van een RA-titel na de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
6. Alle personeelsdossiers van de ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen van een RE-titel na de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
7. Alle personeelsdossiers van de ADR-werknemers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd na het behalen van een RO-titel na de termijn, waarvoor ze geen studiekosten meer hoefden terug te betalen.
8. Alle overige personeelsdossiers van de ADR-medewerkers sinds 1 januari 2010, die vrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd.
9. Alle personeelsdossiers van de ADR-medewerkers sinds 1 januari 2010, die onvrijwillig hun dienstverband hebben beëindigd.

10. Alle personeelsdossiers van de ADR werknemers sinds 1 januari 2010, die sinds hun traineeship nog steeds werkzaam zijn bij de ADR.

11. Documenten van ADR-werknemers, die zijn ontslagen vanwege slechte studieresultaten sinds 1 januari 2010.

12. De verwijzing in de arbeidsvoorwaarden indien informatie over de relatie tussen ontslag en studieresultaten in de arbeidsvoorwaarden is vermeld.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752

Vacatureteksten

13. Alle vacatureteksten van de ADR sinds 1 januari 2010.

Systemisch discriminatiebeleid van werving en selectie

14. Documenten waarbij is beschreven welke personen verantwoordelijk waren voor het introduceren van het systematisch discriminatiebeleid omtrent wervings- en selectie bij de ADR met vermelding van de bijbehorende functie.

15. Documenten waarbij is beschreven welke personen de opvolgers zijn van de genoemde personen in opsomming 14 en het systematisch discriminatiebeleid omtrent wervings- en selectie in stand hielden, onder vermelding van de bijbehorende functie.

16. Documenten waarbij is beschreven hoe de ADR omgaat met discriminatie binnen zijn onderneming.

Maatregelen na het oordeel van het College voor de Rechten van de Mens (CRM) van 31 augustus 2021

17. Documenten waarbij maatregelen zijn beschreven die door het Ministerie na het CRM-ordeel zijn genomen, zoals aangegeven in de brief van het Ministerie van 8 oktober 2021 naar aanleiding van het CRM-ordeel.

18. Documenten (waaronder e-mails, WhatsApp-berichten, etc.) waarbij na het CRM-ordeel kennelijk bepaalde informatie is besproken met de medewerkers die betrokken zijn bij de selectie en afhandeling van de sollicitaties naar de functie van Trainee, zoals aangegeven in de brief van 8 oktober 2021 van het Ministerie.

19. Documenten waaruit blijkt welke personen werken bij de selectie en afhandeling van sollicitaties en welke functies ze bekleden.

20. Documenten waaruit blijkt dat het CRM-ordeel kennelijk onder de aandacht is gebracht van de coördinator van het rijksbrede traineesprogramma, zoals aangegeven in de brief van 8 oktober 2021 van het Ministerie.

21. Documenten over de wijze waarop rijksbreed niveau bij toekomstige vacatures rekening wordt gehouden met het CRM-ordeel, zoals aangegeven in de brief van 8 oktober 2021 van het Ministerie.

22. Documenten waarbij is vermeld van welke werknemers het dienstverband is beëindigd bij de Rijksoverheid naar aanleiding van het CRM-ordeel.

23. Documenten over het verplaatsingsbesluit van een voormalig audit sectormanager van ADR over de periode van 19 februari 2021 (de datum van ontvangst van het CRM-verzoekschrift) tot de verplaatsing naar een andere functie binnen ADR.

Ontslag door het ernstig verwijtbaar handelen door werkgever

24. Documenten situaties waarbij eerder werknemers zijn ontslagen vanwege het ernstig verwijtbaar handelen door ADR. Dit kunnen tevens personeelsdossiers, e-mails, WhatsApp-berichten, juridische uitspraken etc. zijn.

25. Documenten omtrent situaties waarbij eerdere werknemers zijn ontslagen vanwege het ernstig verwijtbaar handelen door de rest van het Ministerie.

Standaardcontracten

26. De jaarlijkse standaardcontracten (inclusief de gehele arbeidsvoorwaarden en overige voorzieningen) vanaf 1 januari 2010 van alle startersfuncties bij de ADR voor het verkrijgen van de RA-titel.

27. De jaarlijkse standaardcontracten (inclusief de gehele arbeidsvoorwaarden en overige voorzieningen) vanaf 1 januari 2010 van alle startersfuncties bij de ADR voor het verkrijgen van de RE-titel.

28. De jaarlijkse standaardcontracten (inclusief de gehele arbeidsvoorwaarden en overige voorzieningen) vanaf 1 januari 2010 van alle startersfuncties bij de ADR voor het verkrijgen van de RO-titel.

29. De jaarlijkse standaardcontracten (inclusief de gehele arbeidsvoorwaarden en overige voorzieningen) vanaf 1 januari 2010 van alle overige startersfuncties bij de ADR.

30. De jaarlijkse standaardcontracten (inclusief de gehele arbeidsvoorwaarden en overige voorzieningen) vanaf 1 januari 2010 van de resterende functies bij de ADR.

31. Documenten omtrent de voorwaarden van de studiebekostiging.

PhD-onderzoeken

32. Documenten vanaf 1 januari 2010 over PhD-onderzoekers die voor welke ministeries en in welke periode een onderzoek hebben verricht. Dat kan door middel van het verstrekken van personeelsdossiers, maar tevens op een andere wijze bijvoorbeeld door documenten te verstrekken, die deze PhD-onderzoekers hebben opgesteld (proefschriften). Anders kan er diverse weblinks worden vermeld, waar de proefschriften te vinden zijn op het openbare internet en kunnen de genoemde gegevens zelfstandig op basis van deze documenten worden onderzocht.

33. Documenten waaruit blijkt welke PhD-onderzoekers nog werkzaam zijn voor welk ministerie op deeltijd- of voltijdsbasis voor een ministerie.

Werving- en selectie

34. Richtlijnen omtrent het wervings- en selectiebeleid van het ministerie, wat een bestuurlijke aangelegenheid is.

35. De namen van de medewerkers, die betrokken zijn geweest bij het wervings- en selectiebeleid vanaf 1 januari 2010, waaronder over de geschiktheid van de kandidaten, teneinde te kunnen controleren of de juiste medewerkers de kandidaten hebben beoordeeld en of zij de bevoegdheid hiervoor hadden.

- Documenten waarin is beschreven wanneer een sollicitatieprocedure van een kandidaat wordt beëindigd.

- Documenten waarin is beschreven na hoeveel dagen de sollicitatiegegevens na een sollicitatieprocedure worden verwijderd en op basis van welk wetsartikel dit is gebaseerd.

Onderzoekkosten

36. Documenten waaruit blijkt welke interne onderzoeken zijn gestart naar aanleiding van de toeslagaffaire. Indien enkele van deze documenten al zijn gepubliceerd, is het voldoende om een verwijzing naar een bepaalde weblink te plaatsen.

37. Documenten waaruit blijkt welke externe onderzoeken zijn gestart naar aanleiding van de toeslagaffaire. Indien enkele van deze documenten al zijn gepubliceerd, is het voldoende om een verwijzing naar een bepaalde weblink te plaatsen.

38. Verstrekking van alle facturen en/of salarisbetalingen naar aanleiding van deze onderzoeken, waarbij behalve het totaalbedrag tevens het aantal bestede uren, uurtarief, aantal onderzoekswerknemers per verslag wordt vermeld, zodat gecontroleerd kan worden of het juiste bedrag is betaald aan de betrokken onderzoekers. Dit onderzoek wordt betaald door belastinggeld en het is voor een ieders belang om te controleren op de juistheid van deze gegevens.

39. Documenten waaruit blijkt dat de salarisadministratie van een bepaald ministerie dezelfde bedragen heeft overgeboekt, die zijn omschreven in de genoemde facturen van opsomming onder nr. 23, teneinde te controleren of het betaalde bedrag van de facturen overeenkomt met het betaalde bedrag aan een onderzoeksteam voor een bepaald onderzoek.

Inclusiviteit en diversiteit

40. Documenten waaruit blijkt wat het percentage aandeel van vrouwen en het percentage aandeel van allochtonen bedraagt in de functies van de Rijksoverheid. U geeft aan dat zonder deze gegevens het nogal lastig is om te onderzoeken of de Rijksoverheid actief bijdraagt om de samenstelling van het werknemersbestand aan te laten sluiten bij de samenstelling van de bevolkingsgroep. Het zal volgens u bijzonder vreemd zijn, indien het ministerie dergelijke gegevens niet bijhoudt of wil verstrekken, aangezien het wel structureel burgers heeft onderscheiden en dergelijke gegevens heeft vastgelegd tijdens de toeslagaffaire. U verwijst hierbij naar de PwC-rapporten.

41. Documenten waaruit blijkt welke managementfuncties tot de Algemene Bestuursdienst (ABD) worden gerekend.

42. Het ADR heeft in 2020 onderzocht, dat binnen de ministerie van Buitenlandse Zaken, dat vacatures niet volgens formele procedures worden vervuld. Tevens is er beklag van de ambtenaren van desbetreffende ministerie, dat te veel topfuncties naar mannen gaan. U verzoekt om documenten waaruit blijkt welke personen (namen) de 1.500 ABD managementfuncties bekleden, zodat er gecontroleerd kan worden dat er een vrouwenaandeel bestaat van 41% binnen de ABD. Tevens kan hierdoor worden onderzocht, wat de bijdrage van allochtonen is bij de ABD, of deze categorie personen enig kans maakt op doorstroming en of het allochtonenpercentage overeenkomstig is met de topmanagementgroep.

Per e-mail van 29 april 2022 heeft een medewerker van mijn ministerie u uitgenodigd voor een gesprek over de invulling en de achtergrond van (onderdelen van) uw verzoek. Op 1 mei 2022 antwoordde u per e-mail dat u binnen 14 dagen een reactie wilde ontvangen op uw verzoek. Daarna heeft u op 2 mei 2022 telefonisch contact gezocht met het ministerie en werd u medegedeeld dat rechtstreekse telefoonnummers van medewerkers niet verstrekt worden. Op 10 mei 2022 heeft een medewerker van mijn ministerie nogmaals per e-mail een uitnodiging gestuurd voor een gesprek. In uw reactie op deze e-mail van 14 mei 2022 heeft u aangegeven geen vragen te hebben, en dat u daarom getracht heeft om contact op te nemen. Verder gaf u aan dat het ministerie de vragen schriftelijk met u kon delen zodat de rechtbank kan vernemen welke onduidelijkheden er zijn bij het ministerie. Het Woo-verzoek vindt u helder genoeg. Bij e-mail van 31 mei 2022 heeft een medewerker van mijn ministerie

geconcludeerd dat u een gesprek niet op prijs stelt. In uw reactie van 31 mei 2022 op deze e-mail heeft u nogmaals verwezen naar de inhoud van uw e-mails van 2 en 14 mei 2022, en aangeven dat u geen vragen over het verzoek heeft ontvangen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de toegepaste weigeringsgronden, verwijst ik u naar de inventarislijst en de motivatie in dit besluit.

Daarnaast zijn een aantal documenten al openbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. U heeft verzocht om de standaardcontracten die de ADR hanteert voor verschillende (starters)functies (onderdeel 26 tot en met 31 van uw verzoek).

Tot 1 januari 2020 was het Algemeen Rijksambtenarenreglement (hierna: ARAR) op dienstverbanden bij de ADR van toepassing. De ARAR is te raadplegen via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0001950/2019-07-01>. Bij de startersfuncties werd een tijdelijke aanstelling voor de duur van de opleiding gegeven op grond van artikel 6, tweede lid, onder d, ARAR. Het ARAR is per 1 januari 2020 vervallen. Een format van een aanstellingsbesluit is niet meer voorhanden, omdat hier niet meer mee wordt gewerkt. De voorwaarden voor de studiekostenvergoeding stonden tot 1 januari 2020 in artikel 59 ARAR. Bij traineeships werden de studiekosten volledig vergoed. Er werd een terugbetalingsverplichting opgelegd op grond van artikel 59, zesde lid, ARAR.

Sinds 1 januari 2020 is de cao Rijk van toepassing. De cao Rijk is voor een ieder toegankelijk en te raadplegen via www.caorijk.nl. In de cao zijn modelarbeidsovereenkomsten opgenomen. Voor startersfuncties wordt de modelarbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd gebruikt. De arbeidsvoorwaarden voor de traineeships FA en IT worden toegelicht in de Leidraad Audit Traineeship van ADR. Het Ministerie verstrekt u daarom de Leidraden Audit Traineeship van ADR over de periode 2017-2018, 2018-2020, 2020-2022 en 2022-2024. De voorwaarden voor studiekostenvergoeding staan in paragraaf 12.3 cao Rijk. Bij de traineeships worden de studiekosten vergoed. Ook hier wordt tot dusver een terugbetalingsverplichting afgesproken.

Gehele weigering

Voor zover uw verzoek ziet op onderdelen 1 tot en met 12 besluit ik de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken.

Doorzending van uw verzoek

De informatie die betrekking heeft op onderdeel 40 tot en met 42 van uw verzoek berust bij een ander bestuursorgaan dan het Ministerie. Op grond van artikel 4.2, eerste lid van de Woo heeft het Ministerie op 25 mei 2022 uw verzoek doorgestuurd aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor verdere afhandeling.

Wettelijk kader

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Bij deze inventarisatie zijn 33 documenten aangetroffen. Ik heb de documenten onder onderdelen 1 tot en met 12 niet geïnventariseerd, omdat ik deze integraal weiger. De reden hiervoor is dat de gevraagde documenten in deze onderdelen naar hun aard volledig niet voor openbaarmaking in aanmerking komen omdat het gaat om personeelsvertrouwelijke informatie. Inventarisatie van deze documenten zou dan ook zinledig zijn.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een document gaat in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat in de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen

In het kader van uw verzoek is om een zienswijze gevraagd aan de betrokken belanghebbende om zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft aangegeven in te stemmen met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. U vraagt daarbij specifiek om de personeelsdossiers van een groot aantal (ex)-werknemers van de ADR. Deze dossiers bevatten zowel persoonsgegevens als documenten waaruit het

functioneren van een specifieke medewerker kan worden afgeleid, zoals beoordelingsformulieren en gespreksverslagen. Uit deze dossiers kunnen zowel de identiteit van mijn medewerkers als hun functioneren worden afgeleid. Tevens heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten over (mogelijke) ontslagen van ex-werknemers. Dergelijke informatie over de afwikkeling van het vertrek van een oud-medewerker raakt hun persoonlijke levenssfeer in het bijzonder. In het kader van goed werkgeverschap vind ik het belang van privacy zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de betreffende behandelaar via wooverzoekendjz@minfin.nl.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

De MINISTER VAN FINANCIËN
namens deze,

b/a
mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000201752