



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



E-mail: [redacted]@gmail.com

**Locatie Utrecht**

St.-Jacobsstraat 200  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**



Jurist

T 06 [redacted]

E [redacted]@owinsp.nl

**Onze referentie**



**Bijlage**

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarisatielijst
3. Documenten

Datum 6 december 2022  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 12 oktober 2022 heeft u de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) verzocht om informatie openbaar te maken over berichten tussen de Inspectie en het bestuur van de stichting Progresso te Amsterdam en/of de directie van het Calandlyceum te Amsterdam, vanaf 1 januari 2019 tot en met het heden.

Concreet verzoekt u om alle vormen van communicatie en uitwisseling van gegevens/informatie, waaronder brieven, e-mails, telefoongesprekken, notities, verslagen, rapportages en aantekeningen. De berichten hebben betrekking op de situatie bij het Calandlyceum en de in toenemende mate verontrustende berichten van de inspecteur naar aanleiding van bevindingen over de resultaten bij het Calandlyceum en het (kennelijk) ontbreken van een (werkend) stelsel van kwaliteitszorg.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 oktober 2022, met kenmerk [redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden.

In de brief van 2 november 2022, met kenmerk [redacted], is beslistermijn met twee weken verdaagd tot uiterlijk 23 november 2022, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

Op 4 november 2022 heeft u een brief, met kenmerk [redacted], ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken een reactie over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 7 december 2022 geworden.

### 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Locatie Utrecht

Datum  
6 december 2022

Onze referentie  
[REDACTED]

## 2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 47 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### 2.1. Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 20a is reeds openbaar. Voor de volledigheid staan deze documenten alsmede de vindplaats ervan op de inventarislijst vermeld.

### 2.2. Informatie valt buiten reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document met nummer 7a gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit dit document verwijderd. Dit is als zodanig op de inventarislijst verwerkt.

Daarnaast vallen de documenten met nummer 2c en 3c bij nader inzien ook buiten het bereik van uw verzoek. Dit zijn bijlagen bij documenten met nummer 2 en 3. De betreffende e-mails vallen zelf wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlagen bij deze e-mails bevatten geen informatie over het Calandlyceum. Daarom betrek ik deze bijlagen niet bij de afhandeling van uw verzoek. Om u duidelijkheid te bieden ten aanzien van de e-mails en bijlagen en het feit dat deze niet door ons over het hoofd zijn gezien maar bewust buiten de afhandeling zijn gelaten, zijn deze bijlagen wel opgenomen op de inventarislijst.

## 3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 4 november 2022, met kenmerk [REDACTED], dat er een derde-belanghebbende betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## 4. Besluit

Ik besluit een deel van de documenten met nummer 1a, 2a, 2b, 2d, 3a, 3b, 3d, 4a, 6b, 8a, 9a, 16a, 19 en 22 tot en met 25 met de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Ik besluit tot slot de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5 tot en met 6a, 7 tot en met 8, 9, 10 tot en met 16, 17 tot en met 18a, 20, 21 en 26 gedeeltelijke openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke

uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van deze brief.

## 5. Overwegingen

Als eerste wil ik uw wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers met de kleur zwart uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

### 5.1. Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Het document met nummer 7a bevat informatie over bestuurlijke ontwikkelingen, zowel nu als voor de toekomst. Deze informatie is vertrouwelijk gedeeld in het kader van een periodiek bestuursgesprek en raakt hiermee aan het belang van

Locatie Utrecht

Datum

6 december 2022

Onze referentie

inspectie, controle en toezicht. Als dit openbaar zou worden gemaakt, kan er twijfel ontstaan over in hoeverre dergelijke informatie in goed vertrouwen met de Inspectie kan worden gedeeld, bij zowel dit bestuur als andere besturen. Het is essentieel dat de Inspectie dit soort informatie kan blijven ontvangen in het kader van toezicht en handhaving. Hierbij heb ik ook in overweging genomen dat het hier slechts één passage betreft en deze uit het document kan worden verwijderd zonder dat het gehele document hoeft te worden geweigerd. Het verwijderen is gedaan met de kleur groen.

Het document met nummer 10 bevat ook informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht. Het betreft twee signalen over leerlingen die betrekking hebben op de (on)veiligheid op het Calandlyceum. Dergelijke signalen zijn voor de Inspectie van groot belang voor een goede uitoefening van haar toezichthoudende taak. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken. Deze informatie is met de kleur groen verwijderd uit dit document.

#### 5.2. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, (natte) handtekeningen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5 tot en met 6a, 7 tot en met 8, 9, 10 tot en met 16, 17 tot en met 18a, 20, 21 en 26 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Deze persoonsgegevens zijn met de kleur fuchsia verwijderd uit de documenten.

#### **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van het besluit en de hierbij (gedeeltelijke) openbaar gemaakte documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar derde-belanghebbende.

Locatie Utrecht

Datum  
6 december 2022

Onze referentie  
[REDACTED]

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,  
[REDACTED]

Alida Oppers

#### **De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de

Locatie Utrecht

Datum  
6 december 2022

Onze referentie  
[REDACTED]

verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

Locatie Utrecht

Datum

6 december 2022

Onze referentie

- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
  4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
  5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
  6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
  7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.