



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Meldprocedure (vermoedens van) **integriteitsschendingen**

Samen gezond, fit en veerkrachtig

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	Vermoedens van integriteitsschendingen	6
3.	Aandachtpunten bij het doen van een melding	7
4.	Bij wie kun je melden?	8
5.	Vastlegging en registratie van de melding	9
6.	Opvolging na de registratie van de melding	10
7.	Bijzondere situaties	11
8.	Rechtsbescherming	11
9.	Aandachtspunten voor de ontvangers van een melding	12
10.	Afdoening en evaluatie van de melding	14
	Bijlagen	15
	Bijlage 1: Typen en subtypen integriteitsschendingen	16
	Bijlage 2: Rollen, taken en verantwoordelijkheden bij een melding	19
	Bijlage 3: Stroomschema Meldprocedure (vermoedens van) integriteitsschendingen VWS	20
	Eindnoten	22

De plaatsvervangend secretaris-generaal is eigenaar van de Meldprocedure (vermoedens van) integriteitsschendingen VWS. Het beheer van de meldprocedure berust bij de Integriteitscoördinator Concern (ICC). Vragen en opmerkingen over de meldprocedure kunnen worden gericht aan integriteit.concern@minvws.nl. Actuele informatie over integriteitsmanagement in het algemeen kun je vinden op het [Rijksportaal](#).

1. Inleiding

Wanneer je werkt binnen de Rijksoverheid wordt integer gedrag verwacht. Daarvoor heb je als ambtenaar de eed of belofte afgelegd¹ en wanneer je als externe wordt ingezet – bijvoorbeeld als stagiair, uitzendkracht of anderszins extern ingehuurd kracht of zzp'er – de integriteitsverklaring ondertekend.² In de Gedragscode Integriteit Rijk (GIR) worden de integriteitsnormen en onderliggende integriteitswaarden toegelicht.³

Als deze normen worden geschonden wordt dit een *integriteitsschending* genoemd. Hiervan is sprake bij financiële schendingen (in de zakelijke sfeer), misbruik van de positie en belangenverstrengeling, lekken en misbruik en/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie, ongepaste communicatie, misbruik bevoegdheden, misbruik geweldsbevoegdheid, ongewenste omgangsvormen, misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels, ongepaste gedragingen in de privésfeer (die de functie raken) en misstanden.⁴

Als er sprake is van (een vermoeden van) een integriteitsschending door een medewerker binnen de Rijksoverheid, is het van belang dat dit wordt gemeld zodat hierover duidelijkheid kan worden verkregen en de eventuele integriteitsschending kan worden aangepakt.⁵ Melden is niet alleen van belang om duidelijkheid te krijgen over het specifieke geval, maar ook om generiek inzicht te krijgen in kwetsbaarheden en hierop – indien nodig – beheersmaatregelen te nemen in de vorm van bijvoorbeeld procedures of voorlichting. De melding is ook de basis van een goede registratie, die noodzakelijk is om intern en extern verantwoording af te kunnen leggen.

Deze *Meldprocedure (vermoedens van) integriteitsschendingen VWS* (hierna: meldprocedure) vervangt de *Meldprocedure integriteitsschendingen en misstanden VWS* (november 2017). In deze meldprocedure wordt beschreven hoe met meldingen moet worden omgegaan.

Dit is gebaseerd op:

1. de bepalingen in *Regels en voorzieningen bij melden vermoeden misstand* in hoofdstuk 13 van de CAO Rijk en bijlage 14 *Procedure na ontvangst melding vermoeden misstand*;⁶
2. de *Baseline Intern Persoonsgericht Onderzoek na een integriteits- of beveiligingsincident* (BIPO);⁷
3. het geactualiseerde meldformulier *Uniforme Registratie (vermoedens van) Integriteitsschendingen* (URI);⁸
4. de ontwikkelingen rondom het voorstel van wet tot wijziging van de *Wet Huis voor Klokkenluiders* in de *Wet bescherming klokkenluiders* ter implementatie van de *EU Klokkenluidersrichtlijn*;⁹
5. de toezeggingen in de Kamerbrief van 20 juni 2020 over de *Rol en positie interne en externe vertrouwenspersonen en verkenning rijksbrede escalatiemogelijkheid*;¹⁰
6. wijzigingen binnen de integrale beveiliging naar aanleiding van het *Besluit BVA-stelsel Rijksdienst 2021* en de hierop volgende taakafbakening binnen het VWS Concern.¹¹

Deze meldprocedure is primair beschreven vanuit het gezichtspunt van de melder, maar ook de andere rollen komen hierin uiteraard aan bod.

De meldprocedure heeft als doel:

- a. de melder in staat te stellen om te kunnen inschatten of er (mogelijk) sprake is van een integriteitsschending en deze moet worden gemeld;
- b. aan te geven welke (vermoedens van) integriteitsschendingen moeten en kunnen worden gemeld;
- c. aan te geven waar de melder terecht kan om (vermoedens van) integriteitsschendingen te bespreken en te melden;
- d. aan te geven waar de ontvanger van de melding terecht kan voor vastlegging en verdere opvolging;
- e. aan te geven bij welke functionarissen bepaalde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden in de meldprocedure en de hierboven beschreven regelingen zijn belegd (zie ook [bijlage 2](#)).

Om de procedure overzichtelijk te houden wordt waar mogelijk verwezen naar de bestaande regelingen. Voordeel hiervan is ook dat wijzigingen in die regelingen niet direct tot wijzigingen in de meldprocedure hoeven te leiden.

In bijlage 3 is een stroomschema van de meldprocedure opgenomen.¹²

2. Vermoedens van integriteitsschendingen

‘Vermoedens van integriteitsschendingen’ is een verzamelbegrip voor verschillende situaties, die worden onderscheiden in drie categorieën: vermoedens van (maatschappelijke) misstanden, overige integriteitsschendingen en onregelmatigheden.

- a. **Misstanden** zijn de ernstigste integriteitsschendingen, waarbij het maatschappelijk belang in het geding is bij de schending van een wettelijk voorschrift, een gevaar voor de volksgezondheid, een gevaar voor de veiligheid van personen, een gevaar voor de aantasting van het milieu, een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten (artikel 1, onder d, Wet Huis voor Klokkeluiders). Niet alles is een maatschappelijke misstand, hoe vervelend de situatie ook kan zijn. Enkele voorbeelden die geen misstand zijn: je hebt alleen een persoonlijk geschil met je leidinggevende/werkgever; de leiding neemt een beslissing binnen je werk waar je het niet mee eens bent; er is wél sprake van een mogelijke maatschappelijke misstand, maar dat staat los van je werk, je bent bijvoorbeeld klant of je woont in de buurt.
- b. Overige **integriteitsschendingen** kennen een grote variëteit: financiële schendingen (in de zakelijke sfeer), misbruik positie en belangenverstrengeling, lekken en misbruik en/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie, ongepaste communicatie, misbruik bevoegdheden, misbruik geweldsbevoegdheid, ongewenste omgangsvormen,¹³ misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels, ongepaste gedragingen in de privésfeer (die de functie raken).¹⁴
- c. **Onregelmatigheden** zijn gedragingen of gebeurtenissen die potentieel een misstand of integriteitsschending kunnen worden, maar dit nog niet daadwerkelijk zijn. Onregelmatigheden kunnen als adviesvraag worden behandeld en geregistreerd. Met deze categorie kan worden voorkomen dat ‘kleine kwesties’ onnodig groot worden of juist onzichtbaar blijven. Een onregelmatigheid waarop iemand eerder is aangesproken of die vaker voorkomt kan worden beoordeeld als een integriteitsschending.
Een (vermoeden van een) misdrijf is nooit een onregelmatigheid, maar valt altijd in de categorie misstand of (overige) integriteitsschending.

In alle gevallen geldt dat je de situatie niet alleen ‘van horen zeggen’ kent. Als melder moet je zelf dingen hebben gezien of meegemaakt. Of je hebt als melder zelf stukken (papieren, e-mails, foto’s of andere bewijzen) waaruit de integriteitsschending blijkt. Kortom, er moet sprake zijn van een vermoeden op ‘redelijke gronden’.

Verschillende Rijkskennisinstellingen – waaronder binnen VWS het RIVM en het SCP – hebben de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (NGWI) overgenomen.¹⁵ Binnen deze instellingen kan bij een vermoeden van een schending van de *wetenschappelijke* integriteit gebruik worden gemaakt van de procedure zoals genoemd in de NGWI, ook zijn er Vertrouwenspersonen Wetenschappelijke Integriteit (VPWI). Hoewel de NGWI primair bedoeld is voor wetenschapsbeoefenaren, wordt deze ook genoemd in de GIR. Er kan sprake zijn van een samenloop, waarbij een vermoeden van een schending van de *wetenschappelijke* integriteit tevens een reguliere integriteitsschending oplevert, zoals misbruik positie en belangenverstrengeling, lekken en misbruik en/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie, misbruik bevoegdheden, misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels of zelfs een misstand.

3. Aandachtspunten bij het doen van een melding

Voordat je (een vermoeden van) een integriteitsschending formeel gaat melden, kun je het eerst met een vertrouwenspersoon of leidinggevende bespreken. Samen kun je een eerste inschatting maken of er daadwerkelijk sprake is van een mogelijke integriteitsschending. Wellicht hoort de kwestie eerder thuis bij de *klachtencommissie ongewenste omgangsvormen*. Bij een (dreigend) arbeidsconflict kun je ook terecht bij de *afdeling HR*, de *personeelsraadgever* of het *Rijksloket advies en bemiddeling arbeidszaken (RABA)*.¹⁶ Ook is het van belang dat je – als dat mogelijk is – eerst hebt geprobeerd het te bespreken met de betrokken medewerker zelf. Dit alles wordt ook wel de **oriëntatiefase** genoemd.

Voor het doen van een melding van een (vermoeden van een) integriteitsschending moet de drempel zo laag mogelijk zijn. Daarom kan bij meerdere functionarissen (zie [paragraaf 4](#)) worden gemeld, dit zijn de ontvangers van de meldingen. De melding kan pas worden opgevolgd als deze is geregistreerd door de integriteitscoördinator (IC) van het betrokken onderdeel of het concern (ICC).

Als je een (vermoeden van een) integriteitsschending wilt melden, dan is het van belang dat je deze zo concreet mogelijk kunt beschrijven. Hulpvragen zijn:

- Wat is er gebeurd?
- Wie is erbij betrokken?
- Waar en wanneer is het gebeurd?
- Waarom is het in jouw ogen een integriteitsschending?

Houd rekening met de bescherming van de privacy van (vermeende) betrokkene(n): maak de melding alleen bekend bij de verantwoordelijke functionarissen. Zo kun je voorkomen dat je wordt beschuldigd van laster of smaad.

Intern onderzoek mag alleen worden verricht door de daartoe aangewezen partij(en) na opdracht door een hoofd van dienst. Voor het verrichten van onderzoek moet men namelijk gekwalificeerd zijn en werken conform de BIPO. Onder het hoofd van dienst worden in dit kader verstaan: de secretaris-generaal, de plaatsvervangend secretaris-generaal, de directeuren-generaal, dan wel de eindverantwoordelijke leidinggevendenden van diensten en instellingen.¹⁷

Zorg ervoor dat eventueel beschikbaar bewijsmateriaal intact blijft. Wanneer het e-mailberichten betreft is het van belang dat het origineel ontvangen bericht beschikbaar blijft, doorgezonden berichten zijn minder goed bruikbaar voor onderzoek.

Deze meldprocedure is alleen van toepassing op gedragingen door medewerkers binnen de Rijksoverheid (zowel ambtenaren als externen). Gedragingen door derden of bewindspersonen vallen buiten deze meldprocedure.

Er kan sprake zijn van ‘samenloop’ waarbij er zowel een (vermoeden van een) integriteitsschending is als een inbreuk op de (informatie)beveiliging. Ook kan er sprake zijn van een situatie die is veroorzaakt door een derde (niet werkzaam binnen of voor de Rijksdienst). Dan moeten de meldingen niet alleen bij de IC of ICC worden gedaan, maar ook bij de volgende personen. Inbreuken op de fysieke beveiliging moeten worden gemeld bij de beveiligingscoördinator (BVC) van het betrokken onderdeel.¹⁸ Inbreuken op de digitale beveiliging moeten worden gemeld bij de Chief Information Security Officer (CISO) van het betrokken onderdeel. Datalekken (toegang tot of vernietiging, wijziging of vrijkomen van persoonsgegevens bij een organisatie zonder dat dit de bedoeling is van deze organisatie) moeten worden gemeld bij de Chief Privacy Officer (CPO) of de Functionaris Gegevensbescherming (FG).¹⁹

4. Bij wie kun je melden?

Je kunt (een vermoeden van) een integriteitsschending melden bij:

1. je lijnmanager (direct leidinggevende of hoger);
2. de integriteitscoördinator (IC) van je onderdeel of de integriteitscoördinator concern (ICC).

Wanneer het een (vermoeden van een) misstand betreft kan dit ook bij:

3. een vertrouwenspersoon.

Dit zijn de **ontvangers** van de melding. Melden bij je eigen leidinggevende heeft de voorkeur, want integriteit valt binnen de integrale managementverantwoordelijkheid. Is je leidinggevende mogelijk betrokken bij (het vermoeden van) de integriteitsschending (bijvoorbeeld als de melding op je leidinggevende betrekking heeft) of heeft deze je melding niet serieus opgepakt, dan kun je naar de naast hogere leidinggevende tot en met de eindverantwoordelijke leidinggevende (het hoofd van dienst) van je onderdeel. Wanneer je vindt dat deze escalatie niet heeft geleid tot een correcte behandeling van de melding kun je je melding doen bij de secretaris-generaal (SG) of plaatsvervangend secretaris-generaal (pSG).

Indien je bij een vertrouwenspersoon melding doet kun je zelf bepalen bij welke dat is. Dat kan dus een vertrouwenspersoon van het eigen onderdeel zijn, een vertrouwenspersoon van elders binnen het VWS concern of een van de aangewezen externe vertrouwenspersonen.²⁰ De vertrouwenspersoon kan fungeren als vertrouwelijke tussenpersoon, hiermee wordt je identiteit afgeschermd. Dit kan wel gevolgen hebben voor de onderzoekbaarheid van de melding indien het niet mogelijk is om aanvullende vragen te stellen (proces van hoor en wederhoor). De casusbehandelaar, procesbegeleider en eventuele interne onderzoekers kunnen je identiteit ook afschermen.

Een **misstand** moet altijd worden gemeld bij of zonder uitstel doorgezonden naar de hoogste functionaris van de organisatie: de (p)SG. De ICC en de beveiligingsautoriteit (BVA) stemmen af, op basis van de specifieke casus, wie de uitvoering van het interne onderzoek coördineert en wie fungeert als casusbehandelaar en eventueel als procesbegeleider (dit kan worden gecombineerd). De procedure is beschreven in bijlage 14 van de CAO Rijk (*Procedure na ontvangst melding vermoeden misstand*).²¹

Indien je vindt dat de misstand binnen de organisatie niet goed is opgepakt kun je terecht bij het Huis voor Klokkeluiders.²² Je kunt pas extern bij het Huis voor Klokkeluiders melden als je eerst intern binnen de eigen organisatie hebt gemeld, tenzij dat in redelijkheid niet gevraagd kan worden of als je eerst intern hebt gemeld, maar de melding niet naar behoren is behandeld.²³

In alle gevallen is het van belang dat je goed duidelijk maakt dat je een *melding* doet. Je krijgt binnen zeven dagen een bevestiging van de melding namens het hoofd van dienst.

5. Vastlegging en registratie van de melding

Het is voor alle betrokken partijen (zoals de melder, de ontvanger, het lijnmanagement en op een bepaald moment ook de persoon op wie de melding betrekking heeft en eventuele getuigen) van belang dat duidelijk is dat er een melding is gedaan en op welke gedraging deze betrekking heeft.

De melding wordt geformaliseerd door de vastlegging hiervan. De vastlegging van de melding vindt uitsluitend plaats door de integriteitscoördinator (IC) van het betrokken onderdeel of het concern (ICC).²⁴

De vastlegging geschiedt bij misstanden en andere integriteitsschendingen volgens de *Uniforme Registratie (vermoedens van) Integriteitsschendingen* (URI). Op deze wijze worden onder andere de aard, de opvolging en de afdoening van de melding vastgelegd. Deze vastlegging wordt opgenomen in een registratie van meldingen.

De registratie is van belang om de melding zelf goed te kunnen volgen. In de registratie is het moment van melding als startpunt vastgelegd. Dit is van belang voor de opvolging waarbij ook de behandeltermijn begint te lopen. De melder krijgt na registratie een bevestiging van de melding (dit moet dus binnen zeven dagen na de melding gebeuren). Deze bevestiging is ook van belang voor het invoeren van bescherming tegen benadeling: een melder te goeder trouw mag nooit nadeel ondervinden van het doen van de melding, ook niet als de melding achteraf is ontkracht of niet kan worden aangetoond.²⁵ In de ontvangstbevestiging wordt ook aangegeven welke functionaris als procesbegeleider voor de melder optreedt, dit kan bijvoorbeeld de casusbehandelaar of IC/ICC zijn.

De registratie is ook van belang voor de analyse en rapportage aan het hoofd van dienst en de departementsleiding. Ook de Departementale Ondernemingsraad en de Bestuursraad (Bedrijfsvoering) krijgen een geanonimiseerde rapportage van de ICC, die uiteindelijk ook intern en extern wordt gepubliceerd in het kader van verantwoording en transparantie. De URI-gegevens worden via de ICC geanonimiseerd gerapporteerd aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en verwerkt in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR).

Bij de registratie van de melding van een integriteitsschending zal de IC/ICC controleren of de melding – op grond van de dan bekende gegevens – in de juiste categorie is gedaan. Dit wordt ook wel de **kwalificatiefase** genoemd. Hiermee wordt voorkomen dat een verkeerde opvolging plaatsvindt.

Een onregelmatigheid kan door de IC/ICC direct met een advies aan de melder en/of betrokken lijnmanager worden afgedaan, deze hoeft niet te worden door gemeld aan het hoofd van dienst. Deze adviezen worden eveneens door de IC/ICC geregistreerd, maar niet opgenomen in het URI-overzicht of de JBR. De gemelde onregelmatigheden worden meegenomen in het overzicht van adviesvragen en zijn zo op geaggregeerd niveau ook inzichtelijk voor het hoofd van dienst, de departementsleiding, de Departementale Ondernemingsraad en de Bestuursraad (Bedrijfsvoering). Indien je het als melder niet eens bent met de indeling misstand, overige schending of onregelmatigheid wordt de melding altijd voorgelegd aan het hoofd van dienst.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook een reeds vastgestelde integriteitsschending die geen intern onderzoek behoeft geregistreerd dient te worden, zodat alle vermoedens van en vastgestelde integriteitsschendingen – alsmede de opvolging en afdoening hiervan – geregistreerd zijn.

6. Opvolging na de registratie van de melding

Na de registratie zal de integriteitscoördinator (IC) van het betrokken onderdeel of concern (ICC) – in afstemming met de beveiligingscoördinator (BVC) van het betrokken onderdeel of de beveiligingsautoriteit (BVA) – het hoofd van dienst adviseren over de verdere opvolging. Indien de feiten op basis van de melding onvoldoende duidelijk zijn kan worden geadviseerd om over te gaan tot een intern onderzoek op basis van de *Baseline Intern Persoonsgericht Onderzoek na een integriteits- of beveiligingsincident* (BIPO), dit is de **onderzoeksfase**. De onderzoeksfase kan bestaan uit een vooronderzoek en worden vervolgd in een feitenonderzoek.

Afhankelijk van de aard van de melding wordt bepaald welke functionaris als casusbehandelaar verantwoordelijk is voor het interne onderzoek. Een intern onderzoek kan ook bij een derde partij worden belegd, maar vindt altijd plaats conform de BIPO. De IC van het betrokken onderdeel en de BVC kunnen voor tweedelijnsadvisering terecht bij de ICC en/of de BVA. Het voor- en/of feitenonderzoek wordt uitgevoerd door een onpartijdige functionaris zonder functionele en/of persoonlijke band met betrokkene. Dus niet door de leidinggevende van betrokkene zelf.²⁶

Een **vooronderzoek** kan door de casusbehandelaar zelf worden uitgevoerd. In een vooronderzoek wordt verkend of de melding onderzoekswaardig is teneinde een beslissing te kunnen nemen of een feitenonderzoek moet worden ingesteld. Bij onderzoeksmethoden die de persoonlijke levenssfeer van betrokkene raken wordt vooraf getoetst aan proportionaliteit en subsidiariteit. De melding wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria om tot een feitenonderzoek te kunnen overgaan:

- a. aard van het gemelde feit;
- b. ontvankelijkheid;
- c. ernst van de zaak;
- d. valideerbaarheid;
- e. positie of persoon van de melder;
- f. positie of persoon van de betrokkene;
- g. geloofwaardigheid/waarschijnlijkheid.

Een **feitenonderzoek** kan alleen plaatsvinden na schriftelijke opdracht door het hoofd van dienst (hierin is geen ondervolmacht mogelijk) of de (plaatsvervangend) SG. Het hoofd van dienst kan pas opdracht geven voor een feitenonderzoek na een proportionaliteitstoets en advies door de ICC en BVA.²⁷ De proportionaliteitstoets is van belang om te bepalen of de opvolging in verhouding staat tot de aard en ernst van de melding en of de voorgestelde onderzoeksmethoden en –partij hiervoor geschikt zijn. Hierbij wordt zowel rekening gehouden met de melder en de persoon waarop de melding betrekking heeft als de organisatie en het publieke belang. De BVA en ICC onderhouden contacten met externe partijen die in staat zijn een feitenonderzoek uit te voeren.

Voor de beschrijving van het interne onderzoek zelf wordt verwezen naar de BIPO. Hierin wordt ook nader ingegaan op de eisen aan de opdrachtverstrekking en de kennisgeving aan betrokkene. Melders moeten van de organisatie waaraan zij melden binnen drie maanden informatie krijgen over de stand van zaken en verdere behandeling van hun melding.

De kosten voor het interne onderzoek komen ten laste van het budget dat valt onder het hoofd van dienst van het betrokken onderdeel. De kosten voor het interne onderzoek dat op concernniveau wordt uitgevoerd komen (in beginsel) ten laste van het concernbudget.

7. Bijzondere situaties

De ICC behandelt de meldingen die door of namens de (p)SG zijn ontvangen en die niet bij het betrokken onderdeel zelf kunnen worden terug- of neergelegd. Hiervan is in ieder geval sprake indien de melding betrekking heeft op een hoofd van dienst van het onderdeel zelf en bij meldingen van misstanden.

De BVA behandelt meldingen ten aanzien van gecompromitteerde bijzondere informatie ('lekkers van staatsgeheimen'). Indien de persoon waarop de melding betrekking heeft een vertrouwensfunctie heeft (deze heeft een Verklaring van Geen Bezwaar van de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD); niet te verwarren met de vertrouwenspersoon) dient dit ook bij de BVA te worden gemeld. Deze kan de behandeling van de melding (laten) overnemen.

8. Rechtsbescherming

In artikel 17 van de *Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen VWS* is bepaald dat:

1. Een lid of gewezen lid van de commissie respectievelijk een vertrouwenspersoon of gewezen vertrouwenspersoon ondervindt in zijn positie als medewerker geen nadeel van zijn activiteiten in het kader van de uitvoering van deze regeling.
2. Een medewerker die te goeder trouw ongewenste omgangsvormen aan de orde heeft gesteld of een klacht heeft ingediend ondervindt in zijn positie als medewerker geen nadeel van zijn handelwijze.

De rechtsbescherming zoals genoemd in artikel 17, eerste lid, van voornoemde regeling strekt zich middels deze meldprocedure ook uit tot de bij de opvolging van de melding betrokken casusbehandelaar, onderzoeker, BVC, BVA, IC of ICC.

De rechtsbescherming van de melder zoals genoemd in artikel 17, tweede lid, van voornoemde regeling strekt zich ook uit tot de melder van een (vermoeden van een) misstand of overige schending.²⁸

9. Aandachtspunten voor de ontvangers van een melding

Naar verwachting zal het ontvangen van meldingen over integriteitssignalen geen dagelijkse bezigheid zijn (niet voor leidinggevend en gelukkig zelfs niet voor vertrouwenspersonen en integriteitSCOördinatoren). Daarom zijn de volgende aandachtspunten van belang indien je een melding ontvangt.

- **Herken de signalen**

Zorg dat je weet wat mogelijke integriteitsschendingen zijn, zodat je ze herkent als ze zich voordoen. Het is nuttig om de toelichting op de definities van typen en subtypen integriteitsschendingen conform de URI (bijlage 1) hiervoor eens door te nemen.

Voorwaarde om van een (vermoeden van een) integriteitsschending te kunnen spreken is een feitelijk objectief waarneembare handeling. De melder moet zelf dingen hebben gezien of meegemaakt. Of de melder beschikt over stukken (papieren, e-mails, foto's of andere bewijzen) waaruit de integriteitsschending blijkt. Kortom, er moet sprake zijn van een vermoeden op 'redelijke gronden'.

In reguliere overleggen en functioneringsgesprekken kunnen onderwerpen ter sprake komen die raken aan integriteitsschendingen en andere integriteitkwesaties, bijvoorbeeld als er dilemma's over nevenwerkzaamheden worden besproken. Maar soms komt iets ter sprake dat doet vermoeden dat er een integriteitsschending of een misstand aan de orde kan zijn. Geef dan aan dat het goed is om dergelijke vermoedens ook formeel te melden. Bij vragen kan men terecht bij een vertrouwenspersoon, de integriteitSCOördinator (IC) van het betrokken onderdeel of de IC Concern (ICC). Deze functionarissen hebben door hun rol in het departementale integriteitsmanagement vaker te maken met integriteitssignalen.

- **Zorg voor vastlegging van de melding**

Een melding kan pas worden opgevolgd als deze door de IC/ICC is geregistreerd. Als achteraf blijkt dat er een melding is gedaan, maar dat deze niet correct is geregistreerd kan dit voor veel problemen zorgen.

- **Bevestiging van de melding**

Het hoofd van dienst zorgt ervoor dat de melder binnen zeven dagen een bevestiging van de melding en een afloopbericht na afdoening van de melding ontvangt. Melders moeten van de organisatie waaraan zij melden binnen drie maanden informatie krijgen over de stand van zaken en verdere behandeling van hun melding. De IC/ICC bereidt dit alles voor.

- **Samenloop**

Is er sprake van een samenloop van de melding van een integriteitsmelding met een andere inbreuk, zorg er dan voor dat de betrokken functionarissen hierover worden geïnformeerd naast de IC.²⁹ Inbreuken op de fysieke beveiliging moeten worden gemeld bij de beveiligingsSCOördinator (BVC) van het betrokken onderdeel. Inbreuken op de digitale beveiliging moeten worden gemeld bij de Chief Information Security Officer (CISO) van het betrokken onderdeel. Datalekken (toegang tot of vernietiging, wijziging of vrijkomen van persoonsgegevens bij een organisatie zonder dat dit de bedoeling is van deze organisatie) moeten worden gemeld bij de Chief Privacy Officer (CPO) of de Functionaris Gegevensbescherming (FG).³⁰ Er kan ook sprake zijn van een strafrechtelijke samenloop. Zie hiervoor de paragraaf 'Samenloop met onderzoek naar strafbare feiten' in de BIPO.

- **Arbeidsconflict**

Het kan voorkomen dat de melding eigenlijk een arbeidsconflict betreft. Twee individuen, één individu en een groep of twee groepen – binnen de grenzen van een arbeidsorganisatie – hebben een arbeidsconflict als tenminste een van de partijen vindt dat de andere partij haar dwarsboomt of ergert. Dit kan betrekking hebben op arbeidsinhoud, arbeidsverhoudingen, arbeidsomstandigheden of arbeidsvoorwaarden. Indien dit het geval is kan worden doorverwezen naar de personeelsraadgever of het Rijksloket advies en bemiddeling arbeidszaken (RABA). Ook kan een cultuuronderzoek, bemiddelings- of mediationtraject worden ingezet.

- **Ongewenste omgangsvormen**

Indien er sprake is van ongewenste omgangsvormen kan de melder zelfstandig en rechtstreeks een klacht indienen bij de Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen. De Klachtencommissie brengt na behandeling van de klacht advies uit aan het hoofd van dienst.³¹ Ook kan – al dan niet naar aanleiding van het advies – een cultuuronderzoek, bemiddelings- of mediationtraject worden ingezet.

- **Aangifte**

Indien er een vermoeden is van een misdrijf wordt hiervan aangifte gedaan. Dit vindt namens de organisatie plaats door het hoofd van dienst of namens deze door de BVC.³²

- **Belang van onpartijdig onderzoek**

- Het voor- en of feitenonderzoek wordt uitgevoerd door een onpartijdige functionaris zonder functionele en/of persoonlijke band met betrokkene. Dus niet door de leidinggevende van betrokkene zelf.³³

10. Afdoening en evaluatie van de melding

Het hoofd van dienst neemt namens de werkgever – indien van toepassing op basis van de uitkomsten van het interne onderzoek – een beslissing over de afdoening en informeert daarover zowel de melder als betrokkene (afloopbericht). Dit is de **afdoeningsfase**. De opvolging en uitkomsten van het interne onderzoek alsmede de afdoening van de melding worden ook geregistreerd door de integriteitscoördinator (IC) van het betrokken onderdeel of het concern (ICC). Van elke afgeronde melding wordt een korte casusbeschrijving geschreven.³⁴

Evenals in de **onderzoeksfase** vloeit uit de zorgplicht van de werkgever voort dat gewaakt moet worden voor (onevenredige) benadeling van de melder en van betrokkene. Daarom is aandacht nodig voor de juiste nazorg na de behandeling van de melding. De leidinggevende, eventueel daarin bijgestaan door de casusbehandelaar of procesbegeleider, zorgt ervoor dat de melder zo normaal mogelijk kan blijven functioneren, signaleert en bespreekt eventuele problemen vroegtijdig en lost die in goed overleg met de melder op. Dit vergt vaak een investering in de bestaande arbeidsrelaties, bijvoorbeeld om een goede onderlinge samenwerking te blijven garanderen. Soms is rehabilitatie (eerherstel) van de melder of betrokkene noodzakelijk. De vertrouwenspersoon, HR-adviseur, arbeidsjurist, IC/ICC, personeelsraadgever of bedrijfsmaatschappelijk werker hebben een signalerende en/of adviserende rol. Voor zowel de melder als betrokkene moet voorts helder zijn welke mogelijkheden er zijn om te escaleren als hij of zij niet tevreden is over de wijze waarop de melding is opgevolgd en afgedaan.

Om als organisatie te kunnen leren van integriteitsschendingen – zowel van de aanleiding en de opvolging als de uitkomsten en de afdoening – is het van belang dat deze worden geëvalueerd. De **evaluatiefase** geschiedt generiek tijdens de verwerking en analyse van de URI-gegevens voor de jaarrapportage(s). Ook dient het doorlopen meldproces in het specifieke geval achteraf standaard door de casusbehandelaar en/of IC/ICC met de melder te worden geëvalueerd vanuit oogpunt van procedurele rechtvaardigheid. De evaluatie is nadrukkelijk niet bedoeld om de meldprocedure ‘over te doen’ indien de melder of betrokkene niet tevreden is met de uitkomst. Op ad hoc basis en met name bij ingewikkelde (interne onderzoeken naar) integriteitsschendingen kan er aanleiding zijn een uitgebreidere evaluatie te doen, waarbij alle bij het proces betrokken partijen om input wordt gevraagd.

Het onderzoeksdossier (melding, eventuele bewijsstukken, gespreksverslagen, analyses en rapport van bevindingen) worden bewaard door de IC of BVC van het betrokken onderdeel of de ICC indien het interne onderzoek op concernniveau is uitgevoerd. Deze is ook verantwoordelijk voor de beveiliging van de gegevens, de handhaving van de bewaartermijn en correcte vernietiging na afloop hiervan.

Bijlagen

Bijlage 1: Typen en subtypen integriteitsschendingen

Conform de 'Uniforme Registratie Integriteitsschendingen' (URI)³⁵

a. Financiële schendingen (in de zakelijke sfeer)

- a.1 Diefstal/verduistering
- a.1 Fraude
- a.1 Overig

b. Misbruik positie en belangenverstrengeling

- b.1 Ongeoorloofd niet melden van nevenactiviteiten
- b.2 Ongeoorloofd verrichten van nevenactiviteiten
- b.3 Ongeoorloofd niet melden van financiële belangen of van bezit van effecten of van transacties met effecten
- b.4 Ongeoorloofd hebben van financiële belangen of bezit van effecten of verrichten van transacties met effecten
- b.5 Omkoping (corruptie)
- b.6 Ongeoorloofd aannemen/vragen van geschenken, uitnodigingen etc.
- b.7 Vriendjespolitiek
- b.8 Misbruik van bedrijfsidentiteit
- b.9 Ongeoorloofd afwijken van uitgangspunten bij overstap naar werk buiten rijksdienst
- b.10 Ongeoorloofd afwijken van uitgangspunten voor inkoop, inhuur en uitbesteding
- b.11 Overig

c. Lekken, misbruiken en/of achterhouden van informatie

- c.1 Lekken van informatie – opzettelijk
- c.2 Lekken van informatie – Niet opzettelijk, wel verwijtbaar
- c.3 Misbruiken van informatie
- c.4 Ongeoorloofd raadplegen informatie uit vertrouwelijke registers
- c.5 Overig

d. Ongepaste communicatie

- d.1 Ongepaste meningsuitingen
- d.2 Ongepaste externe zakelijke contacten/communicatie
- d.3 Overig

e. Misbruik bevoegdheden

- e.1 Ongeoorloofde inzet van opsporingsmethoden en/of dwangmiddelen
- e.2 Meeneed
- e.3 Valsheid in geschrifte
- e.4 Ongeoorloofde afgifte van beschikkingen en officiële documenten
- e.5 Overig

f. Misbruik geweldsbevoegdheid

- f.1 Ongeoorloofd fysiek geweld
- f.1 Ongeoorloofd vuurwapengebruik
- f.3 Overig

g. Ongewenste omgangsvormen (met specificatie naar interne en externe benadeelde)

- g.1 Discriminatie
- g.2. Seksuele intimidatie
- g.3 Verbale en/of non-verbale agressie en geweld, pesten
- g.4 Fysieke agressie en geweld
- g.5 Overig

Hierbij aangeven: Extern benadeelde (burger, bedrijf) of Intern benadeelde (collega, organisatie)

h. Misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels

- h.1 Niet toegestaan privégebruik van bedrijfsmiddelen/ voorzieningen
- h.2 Ongeoorloofd werkverzuim
- h.3 Niet volgen van de procedures
- h.4 Slordig omgaan met bedrijfsmiddelen
- h.5. Gebruik van alcohol of drugs
- h.6 Overig

i. Ongepaste gedragingen in privésfeer

- i.1 Alcohol- of drugs-gerelateerde strafbaar feiten
- i.2 Ongewenste omgangsvormen (inclusief discriminatie, agressie en geweld)
- i.3 Andere misdrijven en overtredingen
- i.4 Ongewenste privécontacten
- i.5 Overig

j. Misstanden volgens de klokkenluidersregeling (maatschappelijk belang in het geding)

- j.1 Schending van een wettelijk voorschrift
- j.2 Een gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid van personen en/of de aantasting van het milieu
- j.3 Het laten ontstaan van een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming

Bijlage 2: Rollen, taken en verantwoordelijkheden bij een melding

Betrokkene	de medewerker(s) van de organisatie op wie de melding betrekking heeft.
Beveiligingsautoriteit (BVA)	de functionaris zoals bedoeld in artikel 3 Besluit BVA-stelsel Rijksdienst 2021, heeft conform artikel 4 o.a. als taken het initiëren en coördineren van onderzoeken naar mogelijke compromittering van bijzondere informatie en het uitvoeren van opgedragen taken uit de BIPO.
Beveiligingscoördinator (BVC)	de functionaris zoals bedoeld in artikel 6 Besluit BVA-stelsel Rijksdienst 2021. Kan worden belast met het uitvoeren of coördineren van intern onderzoek. Is belast met de aangifte van misdrijven.
Casusbehandelaar	de functionaris die is belast met de behandeling van de melding na registratie. De casusbehandelaar wordt aangewezen door het hoofd van dienst. Dit kan de IC of BVC zijn, maar het kan ook een andere functionaris zijn. De rol van casusbehandelaar kan worden gecombineerd met die van procesbegeleider.
Geschillencommissie	hier kan de melder terecht indien deze zich benadeeld voelt na en vanwege het melden van een vermoeden van een misstand. Zie verder paragraaf 16.2 CAO Rijk.
Hoofd van dienst	de functionaris die als zodanig is aangewezen in het Organisatiebesluit VWS in combinatie met artikel 8, tweede lid, Volmactregeling personele aangelegenheden VWS: de secretaris-generaal, de plaatsvervangend secretaris-generaal, de directeuren-generaal, dan wel de eindverantwoordelijke leidinggevenden van diensten en instellingen. Alleen een hoofd van dienst kan opdrachtgever zijn voor een feitenonderzoek. Alleen de (p)SG kan opdrachtgever zijn voor een feitenonderzoek naar aanleiding van een melding van een misstand.
Huis voor Klokkenluiders	hier kan een (voormalig) medewerker terecht bij de afdeling Advies of de afdeling Onderzoek bij het vermoeden van een misstand die niet intern kan worden gemeld of niet intern (afdoende) is opgepakt. ³⁶
Integriteitscoördinator Concern (ICC)	vervult de rol van IC voor het concern ten behoeve van (uitsluitend) de (p)SG en is het centrale aanspreekpunt voor het concern-brede integriteitsbeleid en stelsel integriteit. Treedt op als tweedelijns adviseur. Is verantwoordelijk voor de coördinatie van de concern-brede registratie, analyse en rapportage van integriteitssignalen aan departementsleiding, DOR en t.b.v. de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. De ICC coördineert de vertrouwenspersonen en voorzitter van het Integriteitsoverleg Concern (IoC) VWS.
Integriteitscoördinator onderdeel (IC)	ondersteunt in het kader van deze meldprocedure het hoofd van dienst binnen het dienstonderdeel bij het coördineren en registreren van meldingen van integriteitssignalen binnen het eigen dienstonderdeel.
Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen	de in artikel 9 Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen VWS aangewezen commissie.
Medewerker	iemand die voor de organisatie werkzaam is of werkzaamheden (heeft) verricht. Deze werkt(e) in de organisatie op basis van een arbeidsovereenkomst, detachering, vrijwilligerscontract, uitzendovereenkomst, stageovereenkomst, externe inhuur (inclusief zzp'ers) of enige andere wijze.
Melder	een (ex-)medewerker die een (vermoeden van) een misstand, overige schending of onregelmatigheid heeft en dat meldt via één van de mogelijke kanalen.
Onderzoeker	de functionaris die als taak heeft onderzoek te doen naar een melding van een integriteitsschending in opdracht van het hoofd van dienst. De onderzoeker is onpartijdig en kan zowel intern als extern worden ingevuld.
Personeelsraadgever	behandelt vragen van medewerkers rond hun rechtsbescherming en (potentiële) arbeidsconflicten.
Procesbegeleider	bewaakt het proces en kan optreden als centrale contactpersoon en melder informeren over de voortgang. De procesbegeleider is geen belangenbehartiger, maar bewaakt wel de rechten van de melder in de procedure. Deze rol is optioneel en kan worden gecombineerd met die van casusbehandelaar.
Rijksloket advies en bemiddeling arbeidzaken (RABA)	hier kan een medewerker bij terecht indien er sprake is van een arbeidsconflict. Zie verder paragraaf 16.1 CAO Rijk.
Vertrouwenspersoon	de in artikel 3, eerste lid, Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen VWS aangewezen persoon.

Bijlage 3: Stroomschema Meldprocedure (vermoedens van) integriteitsschendingen VWS

Onderwerp	Oriëntatiefase	Kwalificatiefase	Kwalificatiefase
Algemeen	Medewerker constateert een (vermoeden van een)	<p>en doet een melding bij:</p> <ol style="list-style-type: none"> direct leidinggevende (of hoger) en/of integriteitscoördinator en/of vertrouwenspersoon <p>Bij een melding van een misstand moet altijd direct de hoogste leidinggevende van VWS door de ontvanger van de melding worden geïnformeerd.</p>	<p>De medewerker dient binnen 7 dagen een ontvangstbevestiging van de melding te ontvangen, waarin ook is vermeld wie de casusbehandelaar is (in de regel de integriteitscoördinator).</p> <p>De ontvangen melding wordt door de integriteitscoördinator beoordeeld en geregistreerd op basis van de <i>Uniforme Registratie Integriteitsschendingen (URI)</i>.</p>
Specifiek	onregelmatigheid: gedraging of gebeurtenis die potentieel een misstand of integriteitsschending kan worden, maar dit nog niet daadwerkelijk is		De integriteitscoördinator adviseert de direct leidinggevende over het vervolg.
	integriteitsschending: het schenden van een norm zoals beschreven in de Gedragscode Integriteit Rijk (definities staan in de URI en bijlage 1 van de meldprocedure)		De integriteitscoördinator adviseert het hoofd van dienst over het vervolg.
	misstand: integriteitsschending waarbij het maatschappelijk belang in het geding is (artikel 1, onder d, Wet Huis voor Klokkenluiders)		De integriteitscoördinator adviseert de hoogste leidinggevende van VWS (de plaatsvervangend secretaris-generaal ((p)SG), over het vervolg.
Toelichting	<p>Twijfel over aard van de melding?</p> <p>Praat erover met (direct) leidinggevende of vertrouwenspersoon, om een beslissing te nemen over het doen van een melding.</p>	<p>Hulpvragen bij het formuleren van de melding zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is er gebeurd? 2. Wie is erbij betrokken? 3. Waar en wanneer is het gebeurd? 4. Waarom is het in jouw ogen een integriteitsschending? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bij <i>samenloop</i> met een <i>andere inbreuk</i> (bijvoorbeeld een datalek), wordt de hiervoor verantwoordelijke functionaris erbij betrokken. • Bij een <i>arbeidsconflict</i> wordt doorverwezen naar de Personeelsraadgever of het Rijkskloket advies en bemiddeling arbeidszaken (RABA). • Bij <i>ongewenste omgangsvormen</i> wordt de medewerker geadviseerd een klacht in te dienen bij de Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen. • Als sprake is van een <i>vermoeden van een misdrijf</i>, wordt hiervan aangifte gedaan door het hoofd van dienst of de Beveiligingscoördinator (BVC).

* Met de **integriteitscoördinator** wordt in principe de integriteitscoördinator van het eigen organisatieonderdeel bedoeld. Alleen als de melding door of namens de hoogste leidinggevende binnen VWS is ontvangen en/of door de betrokkenen bij de melding het eigen organisatieonderdeel de melding niet kan behandelen is dit de Integriteitscoördinator Concern (ICC).

** **Hoofd van dienst** is de functionaris die als zodanig is aangewezen in het Organisationsbesluit VWS in combinatie met artikel 8, tweede lid, Volmachtregeling personele aangelegenheden VWS: de secretaris-generaal, de plaatsvervangend secretaris-generaal, de directeuren-generaal, dan wel de eindverantwoordelijke leidinggevers van diensten en instellingen.

NB: Indien er interpretatieverschillen zijn tussen de meldprocedure en het stroomschema geldt de tekst van de meldprocedure. Definitieve versie 16-12-2021

Onderwerp	Onderzoeksfase	Afdoeningsfase	Evaluatiefase
Algemeen	Indien van toepassing volgt een onderzoek volgens de <i>Baseline Intern Persoonsgericht Onderzoek na een integriteits- of beveiligingsincident (BIPO)</i> .	De medewerker en bij de melding betrokkene(n) worden over de wijze van afdoening geïnformeerd door de hieronder genoemde functionaris. Indien van toepassing worden ook de uitkomsten van het onderzoek medegedeeld.	De casusbehandelaar vraagt altijd bij de melder na hoe het doorlopen meldproces is ervaren. URI-meldingen van integriteitsschendingen en misstanden wordt geanonimiseerd gerapporteerd aan de Departementale Ondernemingsraad, de Bestuursraad en aan BZK voor de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk.
Specifiek	Niet van toepassing. De integriteitscoördinator stelt een advies op aan de melder en/of betrokken direct leidinggevende.	De direct leidinggevende doet de melding af.	
	Als de feiten onvoldoende duidelijk zijn kan alleen het hoofd van dienst binnen VWS een onderzoeksopdracht verlenen op basis van de BIPO.	Het hoofd van dienst doet de melding af.	
	Als de feiten onvoldoende duidelijk zijn kan alleen de hoogste leidinggevende binnen VWS een onderzoeksopdracht verlenen op basis van de BIPO.	De hoogste leidinggevende binnen VWS doet de melding af. De medewerker kan, bij ontevredenheid over de afdoening, terecht bij het Huis voor klokkenluiders.	
Toelichting	Als een onderzoeksopdracht is verleend op basis van de BIPO, zijn de criteria om tot een feitenonderzoek over te gaan als volgt: d. aard van het gemelde feit; e. ontvankelijkheid; f. ernst van de zaak; g. valideerbaarheid; h. positie of persoon van de melder; i. positie of persoon van de betrokkene; j. geloofwaardigheid/waarschijnlijkheid. Een onderzoek wordt altijd uitgevoerd door een onpartijdige functionaris zonder functionele en/of persoonlijke band met betrokkene .		Bij complexe meldingen kunnen bij de evaluatie ook andere betrokkenen worden bevraagd over hun ervaringen.

Eindnoten

- 1 Artikel 5, eerste lid, onder a Ambtenarenwet 2017.
- 2 Paragraaf 1.2 Gedragscode Integriteit Rijk 2020.
- 3 Je kunt de Gedragscode Integriteit Rijk vinden op het [Rijksporaal](#).
- 4 Zie [bijlage 1](#) voor het volledige overzicht van gedragingen die als zodanig zijn gedefinieerd. De definities van schendingen zoals beschreven in de URI zijn vastgesteld in de ICBR van 5 december 2020.
- 5 Dit geldt ook in het geval dat de identiteit nog niet bekend is, maar dat het aannemelijk is dat de gedraging door een medewerker is gedaan, bijv. een interne diefstal op een niet voor derden toegankelijke plaats.
- 6 <https://www.caorijk.nl/cao-rijk/bijlage-14>.
- 7 Deze is sinds 18 mei 2020 van toepassing binnen de Rijksoverheid. Kamerstukken II, 2019/20, 28844, 217, p. 2 ([Kamerbrief Versterking integriteitsbeleid Rijk, 2 juli 2020](#)). De BIPO vervangt het Onderzoeksprotocol Interne Onderzoeken Integriteitsschendingen en misstanden VWS.
- 8 Vastgesteld in de ICBR van 5 december 2020.
- 9 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 (PbEU 2019, L 305). Gedurende de herziening van deze meldprocedure was het wetsontwerp Wet bescherming klokkenluiders nog gaande en nog niet behandeld in de Tweede Kamer. Daarom zal deze meldprocedure in 2022 worden geactualiseerd, waarbij ook de inbreuk op Unierecht aan de categorie schendingen wordt toegevoegd. De bepalingen uit de richtlijn met directe werking gelden onverkort.
- 10 [Brief van de Minister van Binnenlandse zaken van 20 juni 2019, met kenmerk 2019-0000275366](#).
- 11 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/besluiten/2020/12/29/besluit-bva-stelsel-rijksdienst-2021>.
- 12 Indien er interpretatieverschillen zijn tussen de meldprocedure en het stroomschema geldt de tekst van de meldprocedure.
- 13 Hiervoor kan men een klacht indienen bij de Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen, hiervoor is een aparte regeling van kracht.
Wanneer ongewenste omgangsvormen zijn vastgesteld kunnen deze door het hoofd van dienst worden aangemerkt als een integriteitsschending.
- 14 Zie [bijlage 1](#) voor het overzicht van de typen en de subtypen integriteitsschendingen.
- 15 Zie: https://www.vsnu.nl/wetenschappelijke_integriteit.html.
- 16 RABA: <https://www.p-direkt.nl/informatie-rijkspersoneel-2020/rechten-en-regels/goed-werkgever-en-werknemerschap-klachten-en-geschillen/individuele-geschillen/rijksloket-advies-en-bemiddeling-arbeidszaken>.
- 17 In lijn met het Organisatiebesluit VWS in combinatie met artikel 8, tweede lid, Volmactregeling personele aangelegenheden VWS:
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0042768>.
- 18 Hieronder vallen ook (vermoedens van) situaties waarin sprake is van het op heimelijke wijze verzamelen van informatie door andere landen in en over ons land (spionage).

- 19 De contactgegevens staan vermeld op het [Rijkspportaal](#).
- 20 Het moet wel gaan om een vertrouwenspersoon die door de SG als zodanig is aangewezen. De contactgegevens zijn te vinden op het [Rijkspportaal](#).
- 21 <https://www.caorijk.nl/cao/b/bijlage-14-procedure-na-ontvangst-melding-vermoeden-misstand>.
- 22 <https://www.huisvoorklokkenluiders.nl/ik-vermoed-een-misstand>.
- 23 Na de wijziging van de ‘Wet Huis voor klokkenluiders’ naar de ‘Wet bescherming klokkenluiders’ kunnen melders ook direct extern melden, maar intern melden blijft de voorkeur houden. Deze procedure wordt aangepast nadat de wijziging inwerking is getreden (eind 2021).
- 24 Uiteraard kunnen de BVC, CISO, CPO en FG vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en bedrijfsproces ook een registratie bijhouden, maar dat is niet de registratie in het kader van de Meldprocedure (vermoedens van) integriteitsschendingen VWS.
- 25 Een melding niet te goeder trouw – de opzettelijk valse melding – is een zelfstandige integriteitsschending en mogelijk een strafbaar feit. Indien is gebleken dat er sprake is van laster, dan vraagt dit natuurlijk om extra aandacht vanuit de organisatie richting de belasterde persoon, zowel wat communicatie betreft als de ondersteuning bij juridische stappen of aangifte.
- 26 Zie ook hoofdstuk 3 BIPO.
- 27 Spoedeisendheid is geen grondslag om hiervan af te wijken, de proportionaliteitstoets en het advies kunnen desnoods ook per e-mail plaatsvinden.
- 28 Zie BIPO, p. 11. In hoofdstuk 13 van de CAO Rijk zijn in dit kader nadere regels en voorzieningen bij melden van een vermoeden van een misstand genoemd. De bescherming van derden wordt hier niet nader beschreven.
- 29 In het integraal beveiligingsoverleg van het betrokken onderdeel.
- 30 De contactgegevens staan vermeld op het [Rijkspportaal](#).
- 31 Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen VWS van 22 februari 2017, kenmerk 1092517-161010-OBP.
- 32 Zie ook de paragraaf ‘Samenloop met onderzoek naar strafbare feiten’ in de BIPO.
- 33 Zie ook hoofdstuk 3 BIPO.
- 34 Rondom de publicatie van de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR) publiceren alle departementen de casusbeschrijvingen, corresponderend met de URI-opgave in de JBR van het rapportagejaar. De geanonimiseerde casusbeschrijving omvat de aard van de melding, de opvolging, de uitkomst en de afdoening in circa 15-20 woorden.
- 35 De typen en subtypen van schendingen in de URI zijn vastgesteld in de ICBR van 5 december 2020.
- 36 <https://www.huisvoorklokkenluiders.nl/>

Deze meldprocedure is een uitgave van:

Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel

Integriteitscoördinator Concern VWS

integriteit.concern@minvws.nl

Vastgesteld 29 november 2021

Instemming DOR 3 februari 2022

Formele inwerkingtreding 1 maart 2022

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Maart 2022