

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 14 september
Betreft Financiële prikkels voor fossiele brandstoffen in Nederland

Ons kenmerk

DGKE / 20015528

Bijlage(n)

3

Geachte Voorzitter,

Goede prijsvorming van energie, inclusief het geven van de juiste prikkels, is belangrijk om fossiel energieverbruik te verminderen ten behoeve van klimaatdoelen en de energietransitie. Er zijn echter ook andere instrumenten. Het klimaatbeleid omvat een breed pakket aan maatregelen in alle relevante sectoren, onder meer gericht op de inzet van alternatieven voor fossiele brandstoffen in transport en elektriciteitsopwekking. Het kabinet zet in op een effectief en kostenefficiënt geheel aan maatregelen.

Ook in Nederland wordt de discussie over financiële prikkels met betrekking tot fossiele brandstoffen al geruime tijd gevoerd. Uw Kamer vraagt regelmatig in vragen en moties aandacht voor dit onderwerp. Aanleidingen voor deze brief zijn de motie-Van Raan van 16 januari 2018, met het verzoek tot deelname aan het internationale G20-*peer review* proces (Kamerstuk 30 175, nr. 274) en de motie-Van der Lee die vraagt om stapsgewijze afbouw van financiële prikkels die de Nederlandse klimaatdoelen tegenwerken (Kamerstuk 30 175, nr. 271).

Een discussie over 'financiële prikkels' is in beginsel niet hetzelfde als een discussie over 'subsidies', maar beide begrippen zijn niet scherp gedefinieerd. Een financiële prikkel hoeft niet beperkt te blijven tot het overheidsinstrumentarium, maar kan bijvoorbeeld ook (verkeerde) arrangementen in private financiering betreffen. Subsidies vormen maar een deelverzameling van het geheel aan financiële prikkels en over de mate waarin een vermindering van de belasting een subsidie genoemd kan worden, bestaat niet bij iedereen hetzelfde beeld. Zonder over al deze vragen uitsluitsel te geven, ben ik in deze brief uitgegaan van die prikkels die in de G20-analyse geormerkt worden als 'subsidies'. Dat bakent het zoekterrein voor deze motie af zonder daarmee andere prikkels te ontkennen en zonder partij te kiezen in het 'subsidie-of-belastingvermindering' discours.

Met deze brief geef ik uitvoering aan deze moties mede namens de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst, die verantwoordelijk is voor de in deze brief genoemde fiscale maatregelen.

De G20 heeft op de top in Pittsburgh (2009) het voornemen uitgesproken om 'inefficiënte subsidies voor fossiele brandstoffen die verspilling in de hand werken' uit te faseren. Wat de G20-landen precies onder *inefficiënte* subsidies verstaan, is niet omschreven en er is ook geen termijn genoemd waarbinnen deze uitfasering een feit zou moeten zijn. Om de omvang van de subsidies in beeld te brengen heeft de G20 een systeem van *peer reviews* ontwikkeld, waarin twee landen elkaars *self-reviews* bespreken en de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) vervolgens een rapport schrijft met aanbevelingen over vermindering van subsidies. De landen besluiten vervolgens zelf of en in hoeverre zij de aanbevelingen van de OESO zullen opvolgen. De motie-Van Raan verzoekt het kabinet om deel te nemen aan het G20-peer review proces. Nederland heeft zich zowel bij het Argentijnse als bij het Japanse voorzitterschap aangemeld als kandidaat voor de *peer review*. Ondanks herhaalde pogingen bleek het voor Nederland als gastlid niet mogelijk aan de reviews deel te nemen. Daarom is een alternatieve aanpak ontwikkeld die zoveel mogelijk lijkt op de *peer review* systematiek van de G20. De ministeries van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en van Financiën (FIN) hebben conform internationale definities een inventarisatie van maatregelen opgesteld en besproken met een stakeholdersgroep.¹ Deze inventarisatie is vervolgens besproken met het internationale team dat in het kader van de In-Depth Review van het Internationaal Energieagentschap (IEA) eind november een bezoek bracht aan Nederland. Experts van de OESO maakten deel uit van dit team. Op basis van de discussie en de inventarisatie heeft de OESO vervolgens het rapport over de *self-review* geschreven en, na raadpleging van deelnemers aan de stakeholdersgroep, aan de ministeries van EZK en FIN aangeboden. Op deze wijze is een zo breed mogelijke nationale en internationale consultatie gehouden ter invulling van de moties.

Aanbevelingen van het IEA/OESO- reviewteam

Het rapport van het OESO-reviewteam analyseert subsidies en andere maatregelen met betrekking tot fossiele brandstoffen (zie bijlage 2). Het formuleert een aantal aanbevelingen na een kort overzicht van de energiesector, energiebronnen, marktstructuur, en een analyse van energieprijzen en -belastingen. Het reviewteam hanteert de brede definitie van subsidies van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), waartoe behalve prijssubsidies ook fiscale en niet-fiscale maatregelen als vrijstellingen, aftrekmogelijkheden, kortingen en compenserende maatregelen gerekend worden.

De OESO adviseert Nederland om een brede benadering te hanteren bij het in kaart brengen van fossiele subsidies. Aangezien Nederland geen prijssubsidies kent, heeft die aanbeveling betrekking op bovengenoemde maatregelen. Verder beveelt het reviewteam aan om bij de reguliere rapportage van belastinguitgaven ook de fiscale regelingen mee te nemen die voortvloeien uit de Europese Richtlijn energiebelastingen² en zo de rapportage over de bestaande regelingen te verbreden. Aanbeveling is ook om in de evaluatie van de nationale

¹ Deelnemers van de stakeholdersgroep waren afkomstig van Milieudefensie, Centrum Energiebesparing Delft VNO-NCW, International Institute for Sustainable Development (IISD), Universiteit van Helsinki, VU Amsterdam, Clingendael International Energy Programme, IEA en OESO. Daarnaast waren vertegenwoordigers van de ministeries van EZK, Financiën en Infrastructuur en Waterstaat aanwezig.

² RL 2003/96/EG

energiebelasting en van andere maatregelen aandacht te besteden aan de vraag of negatieve externe effecten voldoende tot uitdrukking komen in de eindverbruikersprijzen (marktprijs plus belastingen en opslagen). Ten slotte vindt de OESO het belangrijk bij dit alles de impact van het totaal aan energiebelasting en andere maatregelen op de verschillende groepen gebruikers in de beschouwing te betrekken alsook de interactie met maatregelen uit het Klimaatakkoord.

Definitie van subsidies

Internationale studies op het vlak van subsidies van fossiele brandstoffen gebruiken uiteenlopende definities. Het onderzoek van Clingendael International Energy Programme (CIEP), dat in dit verband is uitgevoerd, geeft inzicht in deze definities en de invloed daarvan op de geschatte omvang van de subsidies. De bevindingen van CIEP zijn ook besproken in het eerdergenoemde stakeholdersoverleg. Het CIEP-onderzoeksrapport is als bijlage 3 bij deze brief gevoegd.

De Wereldhandelsorganisatie (WTO) heeft een algemene definitie van subsidies ontwikkeld die zich niet specifiek op energie richt maar breed toepasbaar is.

De WTO spreekt van subsidie als:

- (1) er sprake is van een financiële tegemoetkoming door de Rijksoverheid of een ander overheidslichaam, die leidt tot een directe stroom van fondsen (leningen, overheidsgaranties, giften) vanuit overheden naar private partijen (dit zijn de prijssubsidies, die het IEA regelmatig onderzoekt),
- (2) er gemiste overheidsinkomsten zijn (bijvoorbeeld belastingteruggaven en -vrijstellingen),
- (3) overheden goederen en diensten leveren of specifieke goederen inkopen, of
- (4) overheden bijdragen aan specifieke fondsen geven.

Nederland kent geen prijssubsidies op brandstoffen en ook de varianten (3) en (4) komen in Nederland niet voor. Toepassing van deze definitie op fossiele brandstoffen betekent dat in Nederland alleen optie 2 (gemiste overheidsinkomsten) relevant is. Daarbij wordt niet gekeken naar de vraag of deze overheidsinkomsten bij afschaffing van een belastingteruggave of -vrijstelling daadwerkelijk tot stand zouden komen en niet zouden uitblijven door gedragseffecten. De uitwerking van de analyse mag dus niet worden gezien als directe gemiste overheidsinkomsten.

We gebruiken in navolging van het CIEP-rapport en in lijn met de aanbevelingen van de OESO de WTO-definitie. Eveneens conform het CIEP-rapport, zijn de maatregelen afzonderlijk (*bottom up*) beoordeeld op achterliggend doel en mogelijk effect op verbruik.

Overzicht van fiscale en niet-fiscale regelingen energie

De internationale discussie en vooral de verbreding van de subsidiedefinitie heeft belangrijke invloed op de inschatting van de omvang van de financiële prikkels die betrekking hebben op energie, respectievelijk fossiele brandstoffen. Tot nu toe merkte de OESO alleen het verlaagd tarief energiebelasting voor de glastuinbouw en de teruggaafregeling voor kerken en non-profit organisaties (samen ca.

€ 150 miljoen) aan als subsidie op fossiele brandstoffen. De huidige inventarisatie komt uit op een aanmerkelijk hoger bedrag (zie de navolgende tabel).

Ons kenmerk
DGKE / 20015528

Nederland brengt elk jaar de fiscale en niet-fiscale regelingen in kaart. Deze regelingen staan in de Rijksbegroting (tabel 9.3.1. in de bijlage bij de Rijksbegroting 2020), waarop ook onderstaande tabel grotendeels is gebaseerd. Om de ontwikkeling in de tijd te laten zien zijn ook de gegevens uit voorgaande jaren opgenomen. Aan de relevante maatregelen uit het overzicht uit de Rijksbegroting is een aantal fiscale regelingen toegevoegd, dat ook van invloed kan zijn op het gebruik van fossiele brandstoffen. Ten slotte is de lijst van maatregelen aangevuld met niet-fiscale overheidsmaatregelen als de compensatie voor deelname aan het EU Emissiehandelssysteem (ETS) en investeringsaftrek voor investeringen ten behoeve van opsporing en winning van aardgas.³

³ Op deze maatregelen wijst ook het rapport Phase-out 2020: Monitoring Europe's Fossil Fuel Subsidies. Zie: <https://www.odi.org/publications/10939-phase-out-2020-monitoring-europes-fossil-fuel-subsidies>.

Tabel: Gemiste overheidsinkomsten door fiscale en niet-fiscale maatregelen energie (in miljoen euro)

	2016	2017	2018	2019	2020
Energiebelasting (incl. ODE) en kolenbelasting¹⁾					
Verlaagd tarief glastuinbouw, onder voorwaarden	125	128	116	136	160
Teruggaafregeling kerken en non profit	25	29	29	30	31
Teruggaafregeling energie-intensieve industrie onder voorwaarden	5	6	7	8	8
Vrijstellingen voor energie-intensieve processen	44	83	89	98	129
wv. Duaal verbruik kolen	24	24	24	25	25
wv. Vrijstellingen industriële processen	20	59	65	73	104
Degressief tarief energiebelasting	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Vrijstelling gebruik van aardgas en kolen voor elektriciteitsopwekking	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Accijns					
Vrijstelling gebruik van kerosine in het internationale luchtverkeer ²⁾	2.261	2.335	2.381	2.410	2.449
Vrijstelling gebruik van diesel- en stookolie voor de commerciële vaart in de binnen wateren en de communautaire wateren ²⁾	1.521	1.548	1.463	1.481	1.504
Raffinaderijvrijstelling	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Afwijkende belastingtarieven tussen diesel en benzine in combinatie met afwijkende belastingtarieven tussen benzine- en dieselauto's in de autobelastingen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Totaal fiscaal	4.026	4.211	4.175	4.261	4.410
Overige overheidsmaatregelen (niet fiscaal)					
EU-ETS compensatie	101	72	73	61	73
Investeringsaftrek t.b.v. opsporen en winning aardgas kleine velden Noordzee ³⁾	45	53	45	61	73
	56	19	28	nb	nb
Totaal fiscale en niet-fiscale maatregelen	4.127	4.283	4.248	4.322	4.483

1) Conform Rijksbegroting 2020, bijlagen, tabel 9.3.1. fiscale regelingen.

2)Cijfers 2016-2018 cf. stichting COVA, raming voor 2019 en 2020 op basis van accijnstarieven waarbij geen volumegroei is verondersteld. Cijfers exclusief verplichte COVA-heffing. Geldt voor communautaire wateren binnen 12-mijlszone. Uiteindelijke opbrengsten zijn afhankelijk van dan geldend accijnstarief en grondslagen.

3) Cijfers fluctueren sterk over de jaren, parallel aan de investeringen. Het cijfer voor 2019 zal waarschijnlijk lager zijn, omdat slechts twee exploratieboringen zijn gedaan, die bovendien geen gas hebben aangetoond. Zie ook: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/stikstof-en-fiscus-hinderen-gaswinning-in-nederlands-deel-van-noordzee~b97d55ed/>.

4) Investeringsaftrek in exploratie en winning door EBN zijn hier buiten beschouwing gelaten, omdat het daarbij om risicodragend (en winstdelend) vermogen gaat

Toelichting bij de tabel

- De maatregelen in het kader van de energiebelasting hebben betrekking op al het energieverbruik. Fossiel en hernieuwbaar worden hier gelijk behandeld. In de toekomst is voor vaststelling van de omvang van de fossiele subsidie een meer gedifferentieerde benadering nodig. Het aandeel duurzaam zal in de komende jaren immers sterk groeien (voorbeeld: circa 70% van het elektriciteitsgebruik zal in 2030 met duurzame bronnen worden opgewekt).
- In de tabel is bij de inschatting van het budgettaire effect van de degressieve tariefstructuur binnen de energiebelasting aangegeven dat deze niet beschikbaar is. Elke inschatting zou namelijk volledig afhankelijk zijn van de aannames over het benchmarktarief in een niet of minder degressieve structuur.
- Voor de accijnsdifferentiatie geldt hetzelfde. Daarbij is het bovendien zo dat in de sfeer van de autobelastingen voor dieselauto's hogere tarieven (als gevolg van brandstof toeslagen) gelden dan voor benzineauto's die de lagere accijns op diesel deels compenseren.
- De ramingen van de accijnsvrijstellingen voor de internationale luchtvaart en de scheepvaart in communautaire wateren (samen ca. € 4 miljard) zijn voor de realisatiejaren 2016-2018 gebaseerd op volumecijfers van de belastingdienst. Ten aanzien van de scheepvaart betreffen de ramingen de op dit moment gebunkerde scheepsbrandstoffen vermenigvuldigd met het accijnstarief. Los van de haalbaarheid vanwege bestaande verdragen zal aanpassing door Nederland alleen leiden tot het buiten Nederland bunkeren en aanvullend daarop ook het verleggen van vervoerstromen. Daarmee zullen extra inkomsten uit eventuele accijnzen in de praktijk substantieel lager uitkomen.
- Gegevens van de vrijstelling ten aanzien van het gebruik van aardgas en kolen voor elektriciteitsopwekking en de raffinaderijvrijstelling zijn niet beschikbaar omdat ze niet geregistreerd worden door de belastingdienst.
- Deze tabel gaat specifiek over fiscale en niet-fiscale regelingen op het gebied van energie. Wanneer men een bredere vergelijking zou willen maken tussen de mate van beprijzing in verschillende sectoren zouden ook andere belastingen en heffingen in beeld moeten worden gebracht.

Bijlage 1 beschrijft de maatregelen uit de tabel, waarbij ook de onderbouwing van de maatregelen is aangegeven.

Afweging

De maatregelen in de tabel vallen in twee categorieën:

- 1) Een regeling die als doel heeft fossiele productie en/of gebruik te stimuleren. Dit betreft alleen de investeringsaftrek voor het opsporen en winnen van aardgas.
- 2) Fiscale en niet-fiscale regelingen die van invloed kunnen zijn op het gebruik van energie (waaronder fossiele brandstoffen), maar niet als doel hebben het gebruik ervan te stimuleren. Veel van deze regelingen zijn juist bedoeld om op zichzelf gewenste belastingen die het gebruik van energie (waaronder fossiele brandstoffen) afremmen, in te richten op voorkoming van overmatige weglek naar het buitenland.

Ad. 1. Investeringsaftrek fossiele winning.

De investeringsaftrek voor investeringen in het opsporen en winnen van aardgas uit de kleine velden in de Noordzee is gericht op het stimuleren van opsporen en winnen. Deze investeringsaftrek kan alleen worden toegepast bij de berekening van de specifieke afdracht van winstaandeel op basis van de Mijnbouwwet. Gas wordt in toenemende mate geïmporteerd.⁴ Gegeven het feit dat Nederland nog vele jaren gas zal gebruiken, heeft gaswinning uit Nederlandse velden, als dit veilig en verantwoord kan, de voorkeur boven gasimport. De CO₂-voetafdruk van geïmporteerd gas is door de lange transportafstanden aanzienlijk groter dan die van in Nederland gewonnen gas.

In mijn brief aan uw Kamer (Kamerstuk 33 529, nr. 469) is aanpassing van deze regeling voor investeringsaftrek reeds aangekondigd: de huidige aftrek (25%) zal worden verhoogd naar 40% en generiek, zowel voor zee als land, gaan gelden. Het betreffende wetsontwerp tot wijziging van de Mijnbouwwet waar de investeringsaftrek deel van uitmaakt, is op 19 mei jl. bij uw Kamer ingediend (Kamerstuk 35 462).

Ad. 2. Fiscale en niet-fiscale regelingen

Fiscale regelingen

De regelingen in de energiebelasting en accijns hangen vrijwel allemaal samen met de Europese Richtlijn Energiebelastingen. Deze richtlijn geeft EU-lidstaten onder meer de ruimte voor belastingvrijstelling of -vermindering bij het gebruik van energieproducten en elektriciteit voor bepaalde processen en verplicht in een enkel geval tot vrijstelling.

In de energietransitie passen dergelijke regelingen niet en zal de gebruiker zoveel mogelijk zelf moeten betalen voor diens gebruik. De regelingen zien echter in veel gevallen op sectoren die gevoelig zijn voor internationale concurrentie. Bovendien zijn vrijstellingen soms zowel vastgelegd via regelingen in het kader van de Europese Richtlijn Energiebelastingen als via internationale, Europese en bilaterale verdragen, hetgeen de mogelijkheid tot eigenstandig handelen van Nederland en het effect daarvan beperkt.

Vrijwel alle EU-landen gebruiken dan ook de ruimte die de Europese Richtlijn Energiebelastingen biedt om vrijstellingen te verlenen om weglek te voorkomen. Bij het afschaffen of inperken van de vrijstellingen bestaat het risico op weglek van CO₂-uitstoot en werkgelegenheid over de grens. Het afschaffen of inperken van deze vrijstellingen heeft dus vooral zin als dit door alle EU-lidstaten wordt toegepast.

De Europese Commissie zal in het kader van de Europese Green Deal naar verwachting in de eerste helft van 2021 met concrete voorstellen komen om de Richtlijn energiebelasting te hervormen. Het kabinet verwelkomt deze hervorming, omdat die ruimte kan bieden om specifieke uitzonderingen voor bedrijven of sectoren te beperken met behoud van het gelijke speelveld. Besluitvorming over herziening van deze richtlijn zal op basis van unanimiteit moeten plaatsvinden.

⁴ Zie ook: <https://energieia.nl/energieia-artikel/40088470/invoersaldo-aardgas-stijgt-fors-door-lng-import>

Overigens geldt dat het internationale bedrijfsleven veelal op mondiale markten opereert. Aandacht voor de internationale concurrentiepositie op die markten blijft ook bij de herziening van de Richtlijn energiebelastingen nodig. Verder zal er bij met name de scheepvaart en luchtvaart ook aanpassing van verdragen nodig zijn.

Naast de aangekondigde herziening van de Europese Richtlijn Energiebelastingen vindt in Nederland een evaluatie van de nationale energiebelasting plaats. Bij deze evaluatie zal onder meer aandacht worden geschonken aan de genoemde regelingen in de energiebelasting en de mogelijkheden om daar veranderingen in aan te brengen, teneinde het gebruik van fossiele brandstof te verminderen. De uitkomsten van de evaluatie kunnen worden gebruikt ter voorbereiding van de discussie over de herziening van de Europese Richtlijn Energiebelasting. Bij het overwegen van wijzingen van fiscale wet- en regelgeving is goede uitvoerbaarheid een randvoorwaarde. Formele uitspraken over de uitvoerbaarheid door de Belastingdienst verlopen via een uitvoeringstoets. Dat traject vindt in beginsel plaats in de fase dat de wetgeving in concept gereed is.

Niet-fiscale regelingen

Binnen het emissiehandelssysteem (ETS) dienen bedrijven die rechtstreeks CO₂ uitstoten te beschikken over emissierechten. Indien meer emissierechten nodig zijn dan het bedrijf beschikbaar heeft, dient een bedrijf deze certificaten te kopen of CO₂-reducerende maatregelen te treffen. Om te voorkomen dat bedrijven die op de wereldmarkt concurreren investeringen naar buiten Europa verplaatsen (*carbon leakage*), krijgen bepaalde sectoren gratis emissierechten toegedeeld. Voor bedrijven die gevoelig zijn voor *carbon leakage* en veel elektriciteit gebruiken bestaat daarnaast de indirecte ETS kostencompensatieregeling. Deze bedrijven worden geconfronteerd met een hogere kostprijs, omdat de kosten van emissierechten de elektriciteitsprijs opdrijven. In het huidige EU staatssteunkader (t/m 2020) voor de ETS indirecte kostencompensatie wordt lidstaten de mogelijkheid geboden om *carbon leakage*-gevoelige bedrijfssectoren te compenseren voor de hogere elektriciteitskosten. In Nederland kan in 2021 voor het laatst over de periode tot en met 2020 een subsidieaanvraag worden ingediend. Daarna loopt de regeling af.

Conclusie

Wereldwijd worden fossiele brandstoffen met ongeveer \$ 400 miljard gesubsidieerd (IEA 2019). Het gaat daarbij alleen om subsidies op bijvoorbeeld benzine en diesel, die de prijs aan de pomp verlagen. Dergelijke subsidies kent Nederland niet. Wel kent Nederland in specifieke situaties een investeringsaftrek voor gaswinning en fiscale en niet-fiscale regelingen die onder bepaalde voorwaarden (energie)belastingen verlagen. Tegelijkertijd werkt Nederland ook aan maatregelen als de CO₂-heffing voor de industrie en dragen de bedrijven met ingang van 2020 voor tweederde bij aan regeling Opslag Duurzame Energie en Klimaattransitie (ODE).

Voor de in de tabel genoemde fiscale en niet-fiscale regelingen geldt dat ze in het kader van de energietransitie en het streven naar een CO₂-neutrale energiehuishouding in 2050 op korte termijn bekeken zullen worden: nationaal,

Europees of zelfs mondiaal. Nederland zet in op een efficiënte en kosteneffectieve CO₂-reductie op een gelijk speelveld. De Europese aanpak beperkt weliswaar de ruimte om nationaal maatregelen te nemen, maar vergroot de effectiviteit van de (Europees te nemen) maatregelen. Vermindering of afschaffing van bestaande regelingen én handhaven van het gelijke speelveld lukt dan ook alleen als maatregelen Europees worden overeengekomen. Bij de uitwerking van maatregelen dient ook de mondiale concurrentiepositie van de Europese industrie in het oog te worden gehouden.

De Europese Commissie is voornemens de Europese Richtlijn Energiebelastingen te herzien zodat deze past in het streven naar een CO₂-neutrale energiehuishouding in 2050. Dit biedt goede kansen om tot een Europees gemeenschappelijk beleid te komen en fiscale regelingen te verminderen of af te schaffen. Voorafgaand aan de Europese discussie over aanpassing van de Richtlijn, zal in de reeds gestarte Nederlandse evaluatie van de energiebelastingen aandacht worden besteed aan financiële prikkels voor fossiele brandstoffen en aan de mogelijkheden om daar zelfstandig, maar met oog voor het gelijke speelveld, veranderingen in aan te brengen.

In alle gevallen geldt dat het kabinet, conform de OESO-aanbeveling, de financiële gevolgen van wijzigingen in de energiebelasting of accijns en alternatieve maatregelen op de verdeling van de lasten over de verschillende groepen afnemers en op de interactie met de andere maatregelen uit het Klimaatakkoord in de beschouwing zal betrekken. Het kabinet zal hierover in de toekomst aan uw Kamer blijven rapporteren.

Eric Wiebes
Minister van Economische Zaken en Klimaat