

Error! Unknown document property name.

email:

Directie IMH

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact

Directie Juridische Zaken
Nederlands Recht
woo@minbuza.nl

Datum 13 september 2022

Min-BuZa.2022.12182-13

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte ,

Verzoek per brief

In uw brief van 14 juni 2022, door mij ontvangen op 16 juni 2022, heeft u mij gevraagd om openbaarmaking van informatie met betrekking tot

- Contact met VNO/NCW waarbij op enige manier de Europese wet Corporate Sustainability Due Diligence and Amending Directive (CSDDD) in de periode 1 oktober 2020 tot en met 14 juni 2022 besproken is. In het Nederlands wordt deze wet ook aangeduid als de wet Internationaal Verantwoord Maatschappelijk Ondernemen (IMVO).
- Elke vorm van contact met VNO/NCW waarbij de Regulatory Scutiny Body is besproken in de periode 1 oktober 2020 tot en met 14 juni 2022.
- Elke vorm van intern contact waarbij de Regulatory Scrutiny Body is besproken in de periode 1 oktober 2020 tot en met 14 juni 2022.

Procedure

Op 16 juni 2022 heb ik u een ontvangstbevestiging gestuurd. Bij e-mail van 12 juli 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Bij e-mail van 28 juli 2022 is de beslistermijn nogmaals met twee weken verdaagd vanwege het vragen van een reactie aan derde belanghebbenden op het voorgenomen besluit.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: 'de Woo'). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 75 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document. De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

U bent bij e-mail van 28 juli 2022 geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij mijn beslissing op uw verzoek die ik in de gelegenheid heb gesteld om te reageren op de voorgenomen openbaarmaking van de door u verzochte informatie. De zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan u verzoek tegemoet te komen. Onder het hoofdstuk 'Motivering' van dit besluit licht ik dit toe.

Bij het niet openbaar maken van bepaalde informatie heb ik de artikelen 5.1, tweede lid, aanhef en onder a en tweede lid, aanhef en onder e en artikel 5.1, vijfde lid van de Woo toegepast.

Een deel van de documenten waarom u verzoekt maak ik in het geheel niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a en 5.1, vijfde lid van de Woo.

Voor zover de documenten passages bevatten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft heb ik die onleesbaar gemaakt onder de vermelding "(buiten reikwijdte) ander onderwerp". Dit geldt ook voor een aantal bijlagen bij e-mails. Indien een bijlage niet is meegenomen, dan is de reden daarvoor dat de bijlage niet onder het verzoek valt. Een aantal documenten is reeds openbaar. De inventarislijst in bijlage 2 geeft aan voor welke documenten dat geldt.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Relatieve uitzonderingsgronden

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen,

staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de deels te openbaren documenten staat deze grond aangegeven als '5 lid 1 onder a'.

Datum
13 september 2022

De Europese Commissie hanteert bij correspondentie met Lidstaten voorafgaand aan een formele procedure het uitgangspunt van strikte vertrouwelijkheid. De noodzaak voor deze terughoudendheid is gelegen in de ruimte die de Europese Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over vraagstukken. Mede gelet op de beginselen van loyale samenwerking en Unietrouw wordt dit standpunt door Nederland gevolgd.

Onze referentie
Min-BuZa.2022.12182-13

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie in het geding. Dit speelt met name bij correspondentie over concept voorstellen voor richtlijnen door de Europese Commissie.

Openbaarmaking van deze informatie zal, gelet op de strikte vertrouwelijkheid van de correspondentie, de internationale betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat ik wil voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse betrekkingen met de Europese Commissie schade zouden lijden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat in de documenten namen en contactgegevens van derden voorkomen dan wel andere gegevens die tot hen te herleiden zijn. Voor deze personen geldt eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat ik op zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens om zal gaan. Dit leidt ertoe dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zich verzet tegen de openbaarmaking van de namen en contactgegevens. Waar van toepassing heb ik deze informatie dan ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige

benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat hier onder meer om een door mijn ministerie (eenzijdig) opgesteld verslagen van overleggen met VNO-NCW, waarop VNO-NCW niet in de gelegenheid is gesteld om een visie te geven. Mede op basis van de zienswijze van VNO-NCW ben ik van oordeel dat openbaarmaking hiervan schadelijke gevolgen zal hebben voor de relatie tussen mijn ministerie en VNO-NCW.

Ik ben van oordeel dat het belang om nadelige gevolgen voor de ten aanzien van de bestuurlijke aangelegenheid en de daarbij betrokken partijen te voorkomen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Buitenlandse Zaken
namens deze,

Dit besluit is geaccordeerd in een digitale omgeving, en is om die reden niet ondertekend

Caroline Kollau
Directeur Directie Internationale Marktordening en Handelspolitiek

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn

voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan

daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder,

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:

a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de

verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	ID	Documentnaam	Beoordeling	Woo
1	1101494	RE: RSB opinion	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
2	1101495	verslag gesprek	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
3	1101497	IMVO punten nav gesprek R	Deels Openbaar	5.1.2e;5.1.2i;buiten verzoek.
4	1101498	R-Bulletin over Commissievoorstel Corporate Sustainability Due Diligence	Deels Openbaar	5.1.2e;buiten verzoek.
5	1101499	RE:	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
6	1101500	RE: Gesprek BZ/EZK/VNO-MKB over IMVO	Deels Openbaar	5.1.2e
7	1101501	RE: Gesprek R en Reynders op 26 mei 2021	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2c;5.1.2e;buiten verzoek.
8	1101502	RE: ser-advies	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
9	1101503	FW: Inwerken op IMVO	Deels Openbaar	5.1.2e;buiten verzoek.
10	1101504	FW: Stavaza SCGI	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
11	1101742	05012022.docx	Niet Openbaar	5.1.2a
12	1101771	220105.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
13	1101505	RE: Reg Scrutiny Board Opinion - EU Sustainable Corp Governance Impact Assessment	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
14	1101506	FW: Gesprek maandag minister BHOS en onze voorzitter	Deels Openbaar	5.1.2e;5.1.5;buiten verzoek.
15	1101509	FW: BusinessEurope Position on Corporate Sustainability Due Diligence Proposal	Deels Openbaar	5.1.2e
16	1101510	FW: Spoed: Bezoek Brussel vandaag en morgen	Deels Openbaar	5.1.2e
17	1101511	FW: terugkoppeling regeerakkoord	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

18	1101515	RE: R/CIE	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
19	1101518	RE: RSB opinion	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
20	1101519	verslag gesprek met vandaag	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
21	1101520	RE: Lara Wolters RSB	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
22	1101521	RE: POLITICO Pro Morning Trade: Procurement talks kick off – Due diligence quality control – Greening the WTO	Deels Openbaar	5.1.2e
23	1101522	RE: Position paper Shift	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
24	1101690	Comments VNO-NCW - MKB-Nederland on the EU Due Diligence Directive.docx	Openbaar	
25	1101523	RE: verdere kennismaking	Deels Openbaar	5.1.2e
26	1101524	FW: gesprek VNO-NCW	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;5.1.5
27	1101525	FW: terugkoppeling gesprek 23/12	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
28	1101528	RE: draft text	Niet Openbaar	5.1.2a
29	1101530	FW: Kamervragen SP - publiek statement VNO-NCW/MKB NL	Deels Openbaar	5.1.2e
30	1101668	ANP: 'Lobby VNO-NCW saboteert wetgeving duurzaam ondernemen'	Deels Openbaar	5.1.2e
31	1101531	FW: proposal Sustainable Corporate Governance	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
32	1101534	RE: BNC-fiche	Deels Openbaar	5.1.2e
33	1101536	RE: bellen?	Deels Openbaar	5.1.2e
34	1101537	RE: Bijpraat EU-traject IMVO-wetgeving	Deels Openbaar	5.1.2e
35	1101538	RE: Gesprekken R - MEP's Straatsburg - bevestigd	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
36	1101540	05.1 Gespreksfiche Reynders.docx	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

37	1101541	RE:	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
38	1101543	FW: Verslag gesprek R	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
39	1101546	RE: gesprek	Deels Openbaar	5.1.2e
40	1101548	RE: QA op uitstel CIE	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
41	1101718	Q reden vertraging EU.docx	Openbaar	
42	1101553	Voorstel agenda IMVO-bespreking wo. 9-2 9u	Deels Openbaar	5.1.2e;buiten verzoek.
43	1101554	RE: [CPK spoed verzoek] RBZ Handel: Update gespreksfiche Wilmes & aanleveren spreekpunten voor Renew-voorzitter >> vandaag 12:00	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
44	1101703	uitstel voorstel Reynders	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
45	1101556	RE: Due Diligence-12 april	Deels Openbaar	5.1.2e
46	1101557	FW: Spoed: Bezoek Brussel vandaag en morgen	Deels Openbaar	5.1.2e
47	1101716	N 220430 Comments EU CSDDD (002).docx	Openbaar	
48	1101560	RE:	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
49	1101561	VDL/dwargarbeid	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
50	1101564	RE: 2-wekelijks overleg morgen	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
51	1101567	FW: Update	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buit en verzoek.
52	1101568	RE: CIE-voorstel maart?	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
53	1101664	Comments VNO-NCW - MKB-Nederland on EU DD Directive.docx	Openbaar	
54	1101684	Comments and solutions proposal CSDD Directive.docx	Openbaar	
55	1101723	.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a;buiten verzoek.
56	1101755	Shift_ExecSummary_CSDDAnalysis_vMarch1.pdf	Reeds Openbaar	

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13

57	1101775	Shift_Analysis_EU_C SDDProposal_vMarc h01.pdf	Reeds Openbaar	
58	1103036	210222 CEO Round Table 24 februari 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e;buiten verzoek.
59	1103038	Annotatie Gesprek met MVO Platform en VNO NCW over het uitwerken IMVO- nota 12 januari 2021 (rol Hannah).docx	Deels Openbaar	5.1.2e;buiten verzoek.
60	1103039	Brief Algemene Commissie BHOS VNO NCW begrotingsbehandeli ng.docx	Reeds Openbaar	
61	1103040	Brief VNO-NCW aan TK Cie BHOS inzake IMVO - december 2020.pdf	Reeds Openbaar	
62	1103043	06.13 Bijlage Positie FNV CNV VNO NCW- MKB NL over sectorale samenwerking tbv Kamercommissie BHOS.pdf	Reeds Openbaar	
63	1106007	Concept verslag overleg VNO- NCW/BZ inz. CSDDD	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;5.1. 5;buiten verzoek.
64	1106042	Verslag gesprek VNO NCW - EU traject 01022021.docx	Niet Openbaar	5.1.2e
65	1106044	Eerste reactie due diligence-voorstel Europese Commissie - VNO-NCW en MKB-NL (informeel gedeeld).pdf	Openbaar	
66	1106045	VNO-NCW en MKB NL - rondetafelgesprek_I nternationaal_Maats chappelijk_Verantwo ord_Ondernemen_d. d._29_september_2 021.docx	Reeds Openbaar	
67	1109422	EP debat dwangarbeid & SGC	Deels Openbaar	5.1.2a;5.1.2e

Datum
13 september 2022

Onze referentie
Min-BuZa.2022.12182-13

68	1109425	RE: EU gesprekken IMVO	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buiten verzoek.
69	1109427	RE: request for data	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
70	1109428	RE: fiches	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e
71	1109429	RE: Bijdrage gespreksaantekening FRA Riester : deadline vandaag	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buiten verzoek.
72	1109430	RE: Stavaza SCGI	Niet Openbaar	5.1.2a;5.1.2e;buiten verzoek.
73	1109431	afspraken mbt fiches R/Brussel	Niet Openbaar	5.1.2e;5.1.5;buiten verzoek.
74	1109981	RE: input VNO-NCW op concept nationaal actieplan mensenrechten en bedrijfsleven	Deels Openbaar	5.1.2e
75	1119516	RE: Terugkoppeling gesprekken met R en stakeholders	Niet Openbaar	5.1.2e;5.1.5;buiten verzoek.

Datum

13 september 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.12182-13