

Hoeveel reacties zijn er op de consultatie van het 7^e actieprogramma Nitraatrichtlijn (hierna: 7^e AP) gekomen?

- Er zijn circa 3650 reacties binnengekomen.

Wat is er met de inbreng en alle reacties gebeurd?

- Alle reacties zijn beoordeeld en waar mogelijk en wenselijk verwerkt in het 7^e AP. Er zal nog een overzicht gepubliceerd worden van de ingediende zienswijzen en de wijze waarop daarmee is omgegaan.

De sector/bedrijven hebben alternatieve maatregelen gepresenteerd. Wat is hiermee gebeurd?

- De afgelopen weken hebben intensieve gesprekken met sectorpartijen plaatsgevonden. Deze gesprekken zijn constructief verlopen.
- De sectorpartijen hebben een voorstel ingediend voor een bedrijfsspecifieke maatwerkaanpak als alternatief voor de maatregelen uit het 7^e AP. Dit voorstel wordt in 2022 door de sectorpartijen en LNV gezamenlijk uitgewerkt. In de tweede helft van 2022 volgt een go/no go of het uitgewerkte voorstel ingevoerd kan worden.
- Verder hebben de sectorpartijen voorstellen gedaan voor aanpassing van maatregelen die waren opgenomen in het ontwerp 7^e AP. Deze voorstellen zijn deels overgenomen.

Worden de agrarische ondernemers op de zand- en lössgronden nu extra zwaar getroffen?

- In het 7^e AP zijn de maatregelen toegespitst op de plekken in het land waar dat nodig is voor verbetering van de waterkwaliteit. De opgave voor verbetering van de waterkwaliteit is onmiskenbaar het grootst op zand- en lössgronden.
- In het 7^e AP zijn aanpassingen opgenomen die ook voor ondernemers op zand- en lössgronden van belang zijn. Denk bijvoorbeeld aan het uitzonderen van winterteelten van de verplichte inzaai van vanggewassen.

De Cie MER constateert dat met de maatregelen in het 7^e AP de doelen om de waterkwaliteit te verbeteren niet worden gehaald. Wat gaat u hier aan doen?

- Op basis van de uitkomsten van de MER zijn nieuwe maatregelen opgenomen, zoals de verplichting tot duurzame bouwplannen op zand- en lössgronden. De Cie MER heeft alleen de MER beoordeeld en deze maatregelen dus niet betrokken bij haar advies.
- Dat neemt niet weg dat ook met de maatregelen de doelen voor oppervlaktewaterkwaliteit nog niet worden gehaald. Hier is een nadere analyse naar uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat, vooral op grond van grondsoort en specifieke problemen, aanvullende maatregelen moeten worden genomen.
- Hiervoor wordt nadrukkelijk de verbinding gelegd met de structurele aanpak stikstof. Het is aan een volgend kabinet om hierover te besluiten.

Waarom wordt er niet in het 7^e AP direct ingezet op het halen van deze kwaliteitseisen?

- Met het 7^e AP worden de doelen voor oppervlaktewaterkwaliteit nog niet gehaald. Hier is een nadere analyse naar uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat gebiedsgericht gewerkt moet worden aan specifieke problemen om deze doelen te halen met mogelijk nog ingrijpender maatregelen (zie rapport 'Aanvullende maatregelen op het 7^e AP met een gebiedsgerichte oriëntatie' die als bijlage bij Kamerbrief zit).
- Hiervoor wordt nadrukkelijk de verbinding gelegd met de structurele aanpak stikstof. Het is aan een volgend kabinet om hierover te besluiten.

Wat betekent een en ander voor de derogatie?

- Met de EC is nog geen overeenstemming bereikt over de inhoud van het 7^e AP. Het is dan ook nog niet duidelijk of de EC het 7^e AP als een voldoende basis beschouwt voor derogatieverlening. De gesprekken met de EC hierover worden voortgezet.

Wat zijn de reacties op de aangenomen moties

- Alle aangenomen moties zijn verwerkt in het 7^e AP.
- Zie brief aan de Tweede Kamer van 16 november jl. hoe met de moties is omgegaan.

Wat zijn de reacties op de ingediende zienswijzen

- Alle reacties zijn beoordeeld en waar mogelijk en wenselijk verwerkt in het 7^e AP. Er zal nog een overzicht gepubliceerd worden van de ingediende zienswijzen en de wijze waarop daarmee is omgegaan.