

## **Beantwoording nadere vragen over de derde incidentele suppletoire begroting Financiën 2022 inzake aandelenemissie Air France – KLM**

*De leden van de PvdD-fractie vragen een nadere uitleg op basis waarvan de minister concludeert dat de uitzondering van toepassing is op het onderhavige geval omdat het delen van informatie nodig zou zijn in de normale uitoefening van werk, beroep of functie. Meer specifiek wordt gevraagd of het delen van insider-informatie door de Nederlandse board member onder "strikt noodzakelijk" wordt verstaan en of het structureel delen van informatie niet voldoet aan het restrictiviteitscriterium.*

Eerder heb ik op verzoek van uw Kamer aangegeven dat de Nederlandse member in de Air France-KLM board als afhankelijk (*dependent*) wordt aangemerkt, vanwege de aandelenaankoop in 2019. Zijn positie verschilt ten opzichte van een commissaris van een Nederlandse beursgenoteerde onderneming; de Nederlandse wetgeving kent het fenomeen van onafhankelijke en afhankelijke boardmembers niet. De gewijzigde positie van de Nederlandse boardmember heeft tot gevolg gehad dat de Nederlandse boardmember bepaalde informatie over Air France-KLM met de Nederlandse staat deelt, zoals stukken van de vergaderingen van de Board. Ook vindt er afstemming plaats over de in te nemen positie in de Board, waarbij de Nederlandse staat zijn visie aan de boardmember meegeeft. De Nederlandse boardmember wordt net als de vertegenwoordigers van de andere groot aandeelhouders gezien als vertegenwoordiger van de Nederlandse staat. Zo zit de "executive vice president" van Delta Airlines in de board als vertegenwoordiger van Delta. Ook de nieuwe groot aandeelhouder CMA CGM heeft een vertegenwoordiger in de board.

Van belang om hierbij nog te noemen is dat niet alle informatie die wordt gedeeld ook koersgevoelige informatie betreft. Alleen die informatie wordt met de Nederlandse staat gedeeld die de boardmember noodzakelijk acht voor het uitoefenen van zijn functie. De Nederlandse boardmember deelt dus niet alle informatie met de Nederlandse staat die hij van de onderneming Air France-KLM ontvangt. Een voorbeeld daarvan is dat de kwartaalcijfers en jaarcijfers niet met ons worden gedeeld, voordat deze door de onderneming gepubliceerd zijn. Er is dan ook geen sprake van het structureel delen van informatie zonder enige afweging. Bovendien is de kring van personen waarmee deze informatie wordt gedeeld zeer beperkt. Naar mijn mening is de wijze waarop informatie wordt uitgewisseld tussen de Nederlandse boardmember van Air France-KLM en de Nederlandse staat in lijn met de uitspraak van het Europese Hof van Justitie uit 2005 in de strafzaak tegen Grøngaard. Ik kan geen algemene uitspraken doen over of en in hoeverre commissarissen van Nederlandse beursgenoteerde ondernemingen informatie mogen delen en met wie. Nederlandse beursgenoteerde ondernemingen en hun commissarissen zijn er zelf verantwoordelijk voor om te handelen in lijn met de geldende wet- en regelgeving.

*De leden van de PvdD-fractie vragen tevens of het onderhavige geval voorgelegd is aan de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en of de minister beschikt over een oordeel van de AFM over het delen van insider-informatie door de board member? Indien dat het geval is, is de minister bereid om dit oordeel met de Kamer te delen?*

Er is geen contact geweest met de AFM over het al dan niet delen van insider-informatie door de Nederlandse board member met de Nederlandse staat. Er is en was geen aanleiding om een dergelijk oordeel te vragen, omdat de staat van mening is dat het handelt in lijn met de vigerende wet- en regelgeving. Daarnaast wil ik opmerken dat het hier een Franse onderneming betreft die wordt gereguleerd door Franse wet- en regelgeving. In dat kader is "Autorité des Marchés Financiers" (AMF) de primaire toezichthouder.