



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000271706

Bijlagen

1. Verslag hoorzitting
2. Inventarisatielijst
3. Reconstructie totstandkoming antwoord
4. Openbaar te maken documenten

Datum
Betreft Beslissing op uw bezwaar inzake antwoord op onderzoeksvraag 4

Geachte,

Bij brief van 7 juni 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 30 mei 2022 met kenmerk 2022-0000108985.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar gegrond, omdat er documenten zijn gevonden die informatie bevatten waarom u verzocht heeft.

Verloop van de procedure

Bij brief van 14 december 2021 heeft u een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (thans: Wet open overheid) om alle informatie die betrekking heeft op het tot stand komen en formuleren van het antwoord op onderzoeksvraag 4 in het onderzoek "Effecten Fraude Signaleringsvoorziening op toeslaggerechtigden" van PricewaterhouseCoopers (hierna: PwC) d.d. 3 december 2021. Inbegrepen in uw verzoek zijn in elk geval maar niet uitsluitend: het definiëren van het begrip "CAF-zaak", e-mails, whatsapp communicatie, verslagen van vergaderingen, notities en andere documenten, conceptversies van het rapport, gegevens die zijn aangeleverd aan het onderzoeksbureau, de gegevens waarop het onderzoeksbureau haar conclusies heeft gebaseerd.

Bij brief van 25 januari 2022 is de ontvangst van deze brief bevestigd.

Bij besluit van 30 mei 2022 met kenmerk 2022-0000108985 heb ik uw verzoek afgewezen.

Bij brief van 7 juni 2022 heeft u hiertegen bezwaar gemaakt. Bij brief van 24 juni is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd.

Op 25 augustus 2022 vond een hoorzitting over uw bezwaren plaats bij mijn ministerie. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting

verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Directie Juridische Zaken

Beoordeling van het bezwaar

Ons kenmerk
2022-0000271706

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- a) het verzoek is in het besluit onvolledig geïnterpreteerd;
- b) de dwangsom dient toegepast te worden zolang ik in gebreke blijf om volledig te voldoen aan het verzoek;
- c) een correcte beschrijving van de gang van zaken over het voorstel om in gesprek te komen;

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

ad a.

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat het beschikbaar stellen van gegevens voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag ook tot uw verzoek behoorde, evenals de lijst van gegevens zoals genoemd in uw verzoek. Daarnaast geeft u aan dat uw verzoek ook zag op de commentaren van medewerkers van het ministerie bij de conceptteksten van het rapport.

Tijdens de hoorzitting heeft u toegelicht dat u specifiek informatie zoekt over bestanden die door PwC zijn gebruikt bij de beantwoording van onderzoeksvraag 4. U heeft begrepen dat PwC de vraag heeft beantwoord door bestanden afkomstig van het ministerie met elkaar te vergelijken.

Naar aanleiding hiervan is bij de Belastingdienst en bij Toeslagen gezocht naar de betreffende documenten. Deze zijn niet aangetroffen.

Daarop is overleg geweest tussen PwC en een destijds betrokken medewerker van Toeslagen. PwC geeft aan dat op basis van een steekproef de gegevens van 450 in FSV-geregistreerde burgers zijn onderzocht aan de hand van een onderzoeksprotocol. De onderzochte informatie betreft de documentatie op de Q-schijven van Toeslagen, onder andere behandelverslagen, communicatie met de burger, etc. Daarnaast zijn de systemen en applicaties geraadpleegd die Toeslagen gebruikte. In feite heeft PwC dus de aanwezige gegevens van 450 personen gebruikt als bron voor het onderzoek. PwC heeft aan het ministerie niet kenbaar gemaakt om welke 450 personen het gaat.

PwC heeft meermaals gezien dat een geselecteerde persoon ook onderdeel uitmaakte van een CAF-zaak. Dat bleek onder andere als het burgerservicenummer (BSN) van de betrokkene naar voren kwam in een CAF-casus die op de Q-schijven van Toeslagen stond opgeslagen, of uit behandelverslagen die voor dat BSN stonden opgeslagen. Er is niet één overzicht met CAF-casussen waargenomen. Op basis van die informatie is geconcludeerd dat geen groepsgewijze opvoering vanuit CAF is waargenomen.

De informatie die PwC heeft gebruikt bij het onderzoek betreffen persoonsgegevens uit de systemen en applicaties van Toeslagen. Artikel 5.1, eerste lid, onderdeel d, van de Wet open overheid verbiedt het openbaar maken van persoonsgegevens zonder uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene. Dit is een absolute weigeringsgrond. Persoonsgegevens uit de systemen en applicaties van Toeslagen mag ik derhalve niet openbaar maken. Daar komt bij dat ik niet op de hoogte ben van de identiteit van de 450 personen die in de steekproef van PwC zijn betrokken en dus ook niet kan nagaan welke CAF-casussen en behandelverslagen door PwC zijn aangetroffen. Over de gebruikte gegevens voor de steekproef kan ik daarom geen documenten openbaar maken. Deze informatie is niet aanwezig bij het ministerie.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000271706

PwC heeft haar bevindingen naar aanleiding van de steekproef steeds gerapporteerd in concepten en presentaties, waarop medewerkers van mijn ministerie hebben gereageerd. Deze documenten zijn wel aangetroffen en beschouw ik als vallend onder uw verzoek omdat deze de informatie geven over de totstandkoming van het antwoord op onderzoeksvraag 4 waarover ik beschik.

De 16 documenten die ik heb aangetroffen zijn weergegeven op bijgaande inventarisatielijst. Deze documenten bevatten persoonsgegevens die worden weggelaten op grond van artikel 5.1.2e van de Wet open overheid.

Ad b. en c.

Tijdens de hoorzitting heeft u te kennen gegeven de bezwaren zoals genoemd onder b en c in te trekken. Daarom zal ik op deze gronden niet nader ingaan.

Besluit

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar gegrond en herroep ik het bestreden besluit. In plaats daarvan beslis ik als volgt op uw verzoek/aanvraag.

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee. De documenten worden tevens met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Financiën,
namens deze,

Bas van den Dungen
secretaris-generaal

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000271706