

> Retouradres Postbus 20401 2500 Ek Den Haag

JuristenTeam

T.a.v. 10.2e

10.2e

**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Projectdirectie Groningen

**Bezoekadres**

Bezu denhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

**Behandeld door**

10.2e

T 0610.2e

10.2e @minezk.nl

**Ons kenmerk**

DGKE-PDG / 22165875

**Bijlage(n)**

2

Datum

Betreft WOB deelbesluit op onderwerpen totstandkoming NCG/IMG en  
richtlijnen inspecteurs

## Besluit

Geachte 10.2e

In uw e-mails van 18 augustus, 2 september, 7 september en 8 september 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot de gaswinning in Groningen en de aardbevingen die hierdoor worden veroorzaakt. De gevraagde informatie is als één verzoek behandeld en zal hierna nader worden geduid.

### Procedure

Bij brief van 29 september 2020, kenmerk DGKE-PGG / 20240304 is een ontvangstbevestiging gestuurd. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 26 oktober 2020 heeft u contact gehad met 10.2e en 10.2e om de inhoud en reikwijdte van uw verzoek te verduidelijken. Met u is toen de afbakening en reikwijdte van uw verzoek en de fasering van de oplevering van de gevraagde informatie besproken. Op 30 oktober 2020 heeft u een e-mail ontvangen waarin de inhoud van het telefoongesprek is samengevat. De gevraagde informatie ziet op de volgende vijf onderwerpen:

1. De totstandkoming van de NPR;
2. Het instellen van een adviescommissie waardedaling en de communicatie met deze commissie;
3. De besluitvorming over de totstandkoming van de NCG en TCMG/IMG als aparte organisaties;
4. De schade-afhandeling en richtlijnen waarmee inspecteurs en medewerkers van de TCMG, NCG en het IMG hebben gewerkt; (inmiddels is door NCG bij besluit van 17 februari 2021 aan dit verzoek voldaan);
5. Afschriften van drie overeenkomsten tussen de Staat en NAM, en tussen NCG en CVW (bij besluit van 13 november 2020 is aan dit verzoek voldaan).

Met u is afgesproken dat de eerste drie onderwerpen worden onderverdeeld in twee categorieën documenten: DGKE-PDG / 22165875

- Categorie 1 ziet toe op alle documenten uit ons interne systeem, waaronder nota's aan de minister, verslagen etc., over de genoemde drie onderwerpen.
- Categorie 2 ziet toe op alle communicatie op bestuurlijk niveau (vanaf niveau directeuren, DG's, SG tot en met minister over de genoemde drie onderwerpen).

Inmiddels heeft u op 11 oktober 2021 het deelbesluit ontvangen dat betrekking had op het eerste en tweede onderwerp (NPR en waardedaling) van categorie 1 documenten.

Hierbij treft u aan het deelbesluit dat betrekking heeft op het derde onderwerp (totstandkoming NCG/IMG) van beide categorieën documenten.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn over dit onderwerp in totaal 175 documenten aangetroffen (waaronder bijlagen). Deze documenten zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit (bijlage 1) en ook genoemd in de inventarislijst (bijlage 2).

#### **Onderwerp: Besluitvorming over de totstandkoming van de NCG en TCMG/IMG als aparte organisaties**

Dit onderwerp kwam door de jaren heen vaker terug (zie bijvoorbeeld documentnummer 35). In de documenten treft u communicatie en besluitvorming over verschillende onderwerpen die raakvlakken hebben met dit onderwerp. Tijdens het gesprek op 26 oktober 2020 heeft u aangegeven dat het voor u niet duidelijk is wie alle besluiten neemt. In de documenten kunt u ook terugzien welke partijen waren betrokken en aangehaakt bij de besluitvorming.

#### **Zienswijzen**

Door derde belanghebbenden zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen, die louter zagen op het lakken van namen, van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

#### **Besluit**

Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

#### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

DGKE-PDG / 22165875

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

***De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat.

Het gaat om de documenten met de nummers 12a, 12b, 63a, en 84. Deze documenten bevatten financiële gegevens. Ik ben van oordeel dat de economische en financiële belangen van de Staat in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking de onderhandelingspositie van de staat kan ondermijnen.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Voor de documentnummers verwijs ik naar de inventarislijst. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierover zijn ook opmerkingen gemaakt in de ontvangen zienswijzen. Daarom heb ik dientengevolge de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang: waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien dit het openbaar maken van namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

DGKE-PDG / 22165875

### ***Intern Beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk. Ten aanzien van dergelijke informatie kan daarom ook geen beroep worden gedaan op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hiermee wordt aangesloten bij artikel 5.2, eerste lid, van het wetsvoorstel Wet open overheid (Woo).

De documenten met nummers 18, 30, 63a, 72 en 85 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten opvattingen van persoonlijke aard of persoonlijke meningen, bijvoorbeeld persoonlijke beschouwingen en waarderingen van een minister over de opties in een nota. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke opvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm.

DGKE-PDG / 22165875

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit deels openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze:

**10.2e**

drs. G.M. Keijzer - Baldé  
Plaatsvervangend Secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.