



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

## TrueReport

# Scenario's kindvoorzieningen

Feedback over de drie scenario's rond kindvoorzieningen bij de doelgroep 'ouders van kinderen tussen 0-12 jaar met een lage SES'.

31 augustus – 2 oktober 2020

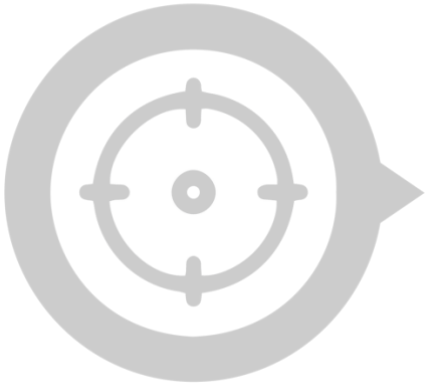


# TrueReport

## Inhoud

	Doelstelling en aanpak	3
	Antwoord op de onderzoeksvragen	7
	Inzichten en conclusies – algemeen en per scenario	8
	Extra's van TrueTalk	11
	Bijlage I: Observaties uit de ontmoetingen	13
	Bijlage II: De scenario's en bijbehorende visuals ter ondersteuning	22
	Over TrueTalk en Café Bepp	25

## TrueReport



### Doelstelling en aanpak

Naar aanleiding van een verkenning van de studie vormgeving kindvoorzieningen (SVK) worden er drie conceptscenario's rond kindvoorzieningen ontwikkeld. In de ontwikkeling van de scenario's zijn uitvoerders en veldpartijen (ouders van kinderen) nog niet betrokken. Stakeholders betrekken is essentieel om de scenario's krachtiger en functioneler in te richten op basis van inzichten.

In de komende fase van SVK worden de scenario's verder uitgewerkt, gevisualiseerd en getest bij verschillende doelgroepen. Er wordt gekeken of de diverse stakeholders een scenario kunnen uitvoeren en uitleggen. Bij het burgerperspectief spelen drie elementen vanuit de burger een rol: a) is het scenario uit te voeren door gezinnen, b) is het scenario uitlegbaar aan gezinnen en c) komt het scenario tegemoet aan wensen en knelpunten die gezinnen ervaren.

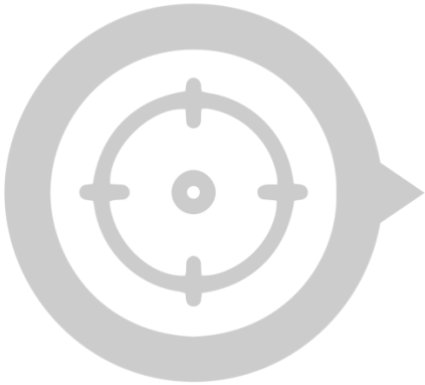
Dit onderzoek richt zich voornamelijk op het ophalen van ideeën/wensen omtrent kindvoorzieningen die bij burgers leven (binnen de scenario's), het toetsen van de scenario's in hoeverre deze tegemoet komen aan de wensen/knelpunten van gezinnen. Bijna 20% van de Nederlandse bevolking is niet of nauwelijks bereikbaar door de Rijksoverheid: de inclusieve doelgroepen. Denk aan mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn, licht verstandelijke beperkten (LVB), mensen met verschillende culturele achtergronden, armoede en/of lage sociaaleconomische status (SES). Deze mensen zijn vaak uitgesloten voor regulier onderzoek, terwijl ze meetellen in de samenleving. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) vinden het belangrijk om ook deze groep mensen mee te nemen in de ontwikkeling van de scenario's. In dit onderzoek focussen we op mensen met een lage SES.

De vraag van SZW aan TrueTalk is:

Help ons om feedback te verzamelen over de scenario's rond kindvoorzieningen bij de doelgroep 'ouders van kinderen tussen 0-12 jaar met een lage SES'.



## TrueReport



TrueTalk is gevraagd om de conceptscenario's samen met SZW te toetsen bij bovengenoemde doelgroep. In dit project gaan we met de doelgroep in gesprek, om op basis van kwalitatief onderzoek de scenario's verder te kunnen ontwikkelen, aan te scherpen en/of begrijpelijker te maken.

Deelvragen bij dit onderzoek zijn:

- Begrijpt de doelgroep de scenario's?
- Wat vindt de doelgroep van de scenario's?
- Zijn de scenario's toepasbaar voor de doelgroep?

We gaan het ze vragen!

### Aanpak

Het project bestond uit drie stappen.

#### 1. Voorbereidingen.

We stelden de onderzoeksdoelstelling vast en diepten de vraag uit. Dit vertaalden we naar een programma en een gespreksleidraad. Vervolgens deden we een 'search strategy', waarin we de locaties regelen om de juiste mensen te ontmoeten voor dialogen van rond de 20 minuten.

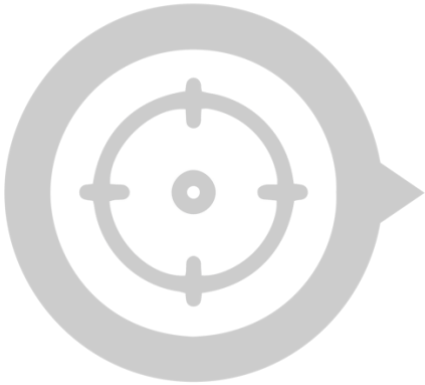
#### 2. Veldwerk.

Veldwerk = veldwerk: we gingen naar de doelgroep toe en richtten lokaal een kleine onderzoeksfaciliteit in. Tijdens de veldwerkdagen gebruiken we het agile onderzoeksconcept Café Bepp.

- We richtten op de locaties een plek in om mensen te ontmoeten.
- Café Bepp is neutraal terrein: niemand zag waar het onderzoek voor is.
- Recruiters van Café Bepp vroegen mensen op straat of zij met ons in gesprek wilden gaan over kindvoorzieningen.
- Vervolgens gingen we in dialoog: gesprekspartners schoven aan en we voerden het gesprek in tweetallen.

Tijdens het onderzoek waren er twee SZW-/OCW-beleidsmedewerkers per veldwerkdag aangesloten bij de dialogen. Bij elke veldwerkdag startten we met een briefing en training dialoogtechnieken, waarin TrueTalk alle deelnemende professionals meenam in de veldwerkdag en klaarstoomde voor de gesprekken.

## TrueReport



### Wie hebben we ontmoet?

Voor het onderzoek ontmoetten we de doelgroep 'ouders van kinderen van 0 tot en met 12 jaar oud, met een lage SES'. Dit zijn mensen met de volgende kenmerken:

- Lage opleiding.
- Laag inkomen (onder de 25.000 euro per jaar).

Vaak is er naast bovenstaande kenmerken ook sprake van multiproblematiek, zoals armoede, werkloosheid, taalachterstand en/of gezondheidsproblemen. De mensen die we hebben ontmoet zijn geen 'beroepsrespondenten', maar mensen in hun natuurlijke omgeving.

Vrijwel alle ouders die we hebben ontmoet hadden een mbo 4 opleiding of lager afgerond, sommige ouders hadden geen opleiding. Daarnaast waren veel ouders die we hebben ontmoet werkloos omdat ze hun kind(eren) opvoeden, of ze werkten een paar dagen in de week. Een enkele gesprekspartner viel niet geheel binnen de doelgroep, door hun opleidingsniveau (hbo of hoger) en beroep (hoog inkomen). Deze zijn niet meegenomen in de het totaal aantal reacties. Uit eerder onderzoek blijkt dat de moeders de belangrijkste beslissers zijn over het gebruikmaken van opvang. Om die reden hebben we overwegend meer vrouwen dan mannen gesproken.

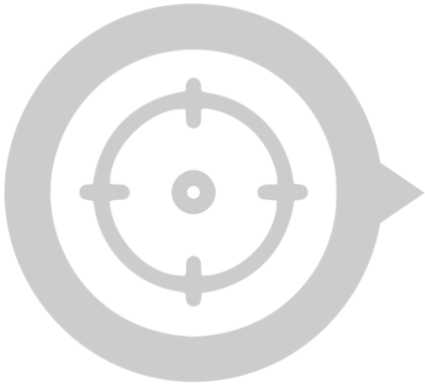
Per dialoog toetsten we minimaal één scenario, in sommige gesprekken toetsten we er twee. Het doel was om acht reacties per scenario te krijgen, met een totaal van n=24. In totaal hebben we 33 reacties, gegevens door +/- 29 mensen, soms in twee- of drietallen. De gesprekken verschilden van duur, tussen de 10 en 20 minuten.

Aantal reacties per scenario's:

- |                                                                   |             |
|-------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Eenvoudigere financiering                                      | 11 reacties |
| 2. Het vergroten van de toegankelijkheid van de kindvoorzieningen | 11 reacties |
| 3. Richting een integrale voorziening                             | 11 reacties |



## TrueReport



### De locaties

We ontmoetten de doelgroep op twee veldwerkdagen verspreid over twee locaties (Amsterdam en Den Haag). We zijn naar plekken toe gegaan waar we met regelmaat vergelijkbare onderzoeken doen onder inclusieve doelgroepen en waar we zeker zijn van een grote slaagkans om mensen met een lage SES te ontmoeten:

- Den Haag, Haagse Markt.

In de wijken om de Haagse Markt woont een hoog percentage laagopgeleide mensen, laaggeletterd en mensen met een laag inkomen per huishouden. Op de markt komen ouders met hun jonge kinderen, of als hun kind op school zit, in de buurt van de Haagse Markt bevindt zich de kinderboerderij 'De Woelige Stal'.

- Amsterdam, Pekmarkt & Mosveld.

In Amsterdam Noord woont, in de wijken rondom Mosveld, een hoog percentage mensen die binnen de lage SES doelgroep valt.

### 3. Analyse

De observaties zijn vertaald naar conclusies en inzichten door TrueTalk-onderzoekers. Hierbij is tijdens een inzichtensessie samengewerkt met SZW- en OCW-professionals om de relevantie van de conclusies en inzichten beter te duiden.

#### Leeswijzer

De unieke observaties en inzichten die alle gesprekken opleverden, leest u in dit TrueReport. De focus van het rapport ligt op de conclusies en inzichten. Deze zijn gebaseerd op de observaties die te vinden zijn in het hoofdstuk 'Observaties uit de ontmoetingen'. De observaties, inzichten en conclusies komen uit 33 reacties van de doelgroep op de scenario's, 11 reacties per scenario.

Onder de beantwoording van de kernvragen, volgen de inzichten, en vervolgens de gegroepeerde observaties met quotes over het scenario en over de nieuwe situatie als het scenario in gaat. Daaronder staan de getoetste scenario's met de ondersteunende visuals.



## Antwoord op de onderzoeksvragen

Onderstaande antwoorden zijn het resultaat van de analyse van de gesprekken, de wrap-ups aan het eind van de onderzoeksdag(en) en de inzichtensessie met SZW- en OCW-professionals, gefaciliteerd door TrueTalk.

### 1. Begrijpt de doelgroep de scenario's?

De doelgroep begrijpt de scenario's.

Zelfs, ondanks een taalbarrière, worden de scenario's redelijk goed begrepen door de ouders. Ze zitten midden in de 'levensgebeurtenis' en begrijpen daardoor makkelijk wat ze wordt gepresenteerd.

### 2. Wat vindt de doelgroep van de scenario's?

Alle scenario's worden gezien als een positieve verandering.

Ouders vinden het fijn dat er plannen worden gemaakt rond kindvoorzieningen. Momenteel vinden ouders kinderopvang te duur en wordt er een probleem ervaren rond kinderopvangtoeslagen. Mensen hebben het idee dat ze geen geld overhouden als ze gaan werken en hun kind naar de opvang moeten brengen. De scenario's halen deze drempel weg.

Daarnaast durven meerdere lage SES ouders geen toeslagen aan te vragen vanuit de angst dat ze veel terug moeten betalen. De scenario's halen de angst weg. Kinderopvangtoeslag is nu een voorschotsysteem en afhankelijk van diverse variabelen. Het afbouwen van het aantal variabelen haalt de problematiek weg en maakt overzichtelijk.

### 3. Zijn de scenario's toepasbaar voor de doelgroep?

De meeste ouders kunnen de scenario's meteen vertalen naar hun eigen situatie: voor de meesten is het toepasbaar. Zij zien snel de voordelen voor hun kind(eren): om een taalachterstand weg te werken en voor de sociale ontwikkeling van het kind. Voor enkele ouders is de taalbarrière te groot om nieuwe plannen in de Nederlandse taal überhaupt te vertalen naar hun eigen situatie. Daarnaast geven ouders opgelucht aan dat ze weer kunnen gaan werken als één van de scenario's werkelijkheid wordt.



## Inzichten en conclusies – algemeen en per scenario

### Algemeen

Alle drie de scenario's worden positief ontvangen door de doelgroep. Ondanks een taalbarrière worden de scenario's redelijk goed begrepen.

Welke van de drie scenario's het ook wordt, ze worden alle drie gezien als een verbetering.

De manier van verwoorden van sommige woorden en zinnen bepaalt in hoeverre de boodschap binnenkomt bij de ouders. In scenario 1 wordt geïmpliceerd dat iedereen hetzelfde 'gratis' krijgt en in scenario's 2 en 3 staat dit expliciet uitgeschreven. Hierdoor wordt er op scenario's 2 en 3 enthousiaster gereageerd. 'Gratis' komt bij iedereen binnen. Dit staat tegenover de huidige perceptie dat kinderopvang en BSO momenteel te duur is en dit zien de ouders als een grote verandering.

### Scenario 1 – Eenvoudigere financiering

Dit scenario wordt positief ontvangen door de doelgroep. De ouders hebben het idee dat er door dit scenario minder gedoe is met betalingen en vinden het fijn dat de overheid een grotere rol neemt.

#### Geldstroom

De nieuwe geldstroom via de overheid vinden mensen een positieve verandering. Ouders geven aan dat 'het gedoe' met voorschotten, toeslagen en terugbetalingen verdwijnt door dit scenario. Mensen vinden het een logische aanpassing vanuit de overheid.

#### App

Men vindt de app een goede toevoeging, mits het gebruik van de app geen vereiste wordt. Ouders maken zich zorgen over de digitale vaardigheid van andere mensen.

#### Inkomensonafhankelijk

De toeslagen inkomensonafhankelijk maken geeft verschillende reacties:

- Een deel vindt het positief omdat ze dan geen gedoe meer hebben met aanpassingen en verschil in inkomen. Ook omdat het duidelijk wordt wat je krijgt.





- Anderen vinden het negatief omdat het oneerlijk voelt, mensen met een hoog inkomen kunnen ook meer betalen.

## Scenario 2 – Het vergroten van de toegankelijkheid van de kindvoorzieningen

Dit scenario wordt ook positief ontvangen door de doelgroep. Iedereen vindt 2 dagen gratis kinderopvang/BSO fijn, mensen willen nog liever 3 dagen.

### Gratis

Twee dagen gratis opvang en BSO vindt iedereen goed. Veel ouders laten ook positieve emoties zien bij het lezen en uitleggen van dit plan. De perceptie van gratis is heel belangrijk: het woord gratis wekt enthousiasme.

Meerdere ouders geven aan dat ze weer kunnen werken wanneer dit scenario werkelijkheid wordt. Kinderopvang zien ouders als iets positiefs voor de mogelijkheid om te werken en voor de ontwikkeling van het kind. De meerderheid zegt dat ze hun kind(eren) naar de opvang zouden brengen voor hun taalontwikkeling en zodat ze niet met een achterstand de basisschool beginnen.

### Overheid betaalt

Dat de kosten voor 2 dagen opvang door de overheid worden betaald vinden ouders prettig. Lage SES ouders vinden de kinderopvang momenteel te duur. Ze hebben het idee dat ze hun hele salaris kwijt zijn aan de opvang.

### Drie dagen

Als dit scenario ingaat geven meerdere mensen aan dat ze er gebruik van zouden maken, vaak met een aanvullende derde dag. Drie dagen opvang lijkt ook bij deze ouders de norm.

- Ouders vinden het logisch dat ze de derde dag zelf betalen.
- Ouders denken in drie dagen opvang i.v.m. werk.

### Tijden

08:00 start school vindt het grootste deel te vroeg.



### Scenario 3 – Richting een integrale voorziening

Dit scenario wordt net als de andere twee scenario's positief ontvangen door de doelgroep. De optie voor gratis kinderopvang en BSO vinden ouders fijn. Alles op 1 locatie vinden ouders een prettige bijkomstigheid maar dit vervult geen actieve behoefte.

#### 5 dagen gratis

5 dagen gratis opvang en BSO wordt positief ontvangen. De ouders reageren ook hier enthousiast op.

Het is belangrijk dat 5 dagen niet verplicht wordt: de ouders willen hun kinderen ook zelf opvoeden en aandacht kunnen geven. Het gegeven dat 5 dagen niet verplicht is, komt niet altijd aan bij de ouders.

#### Meer gebruik van maken

Ouders zouden meer gebruik maken van de kinderopvang en BSO als dit scenario ingaat. Mensen zijn blij met de mogelijkheid tot meer dagen maar flexibiliteit qua inzet van de opvang vinden mensen belangrijk. Vrijwel niemand geeft aan gebruik te maken van 5 dagen, dat vinden ze te veel. Ouders kiezen er bewust voor om ook een deel van de week met hun kinderen te zijn.

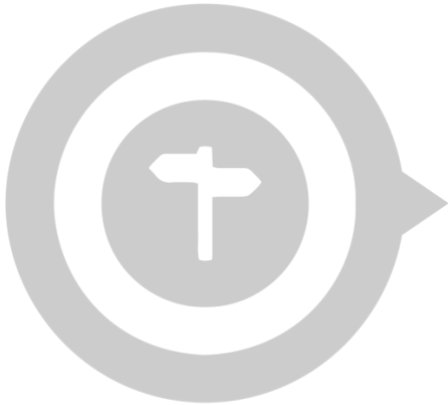
De leeftijd van de kinderen lijkt van invloed op de keuze of ouders gebruik zouden maken van de opvang. Bij jonge kinderen (0 tot 1,5/2,5 jaar) doen ze de opvoeding liever zelf, daarna vinden ze het goed voor het kind als die naar de opvang gaat. Oudere kinderen (vanaf 8/9 jaar) mogen zelf bepalen of ze naar de opvang willen.

#### Tijden

De tijden (08:00-18:00) worden gezien als te lange tijden. De ouders vinden de tijden te lang voor hunzelf alsook voor de kinderen. Als ze 5 dagen in de week deze tijden aanhouden, hebben ze het idee dat ze geen tijd meer hebben om zelf hun kinderen op te voeden, omdat de kinderen vroeg naar bed moeten en pas laat thuis komen uit school.

#### Alles op 1 plek

Alles op 1 locatie (school & BSO) vinden mensen prettig maar mensen hebben hier geen actieve behoefte aan. Ouders vertellen het meteen naar minder gedoe met tussendoor halen van school en brengen naar opvang of clubjes. Alles op 1 locatie neemt wel extra stress weg voor ouders.



## Extra's van TrueTalk

Los van de feedback op de scenario's, hebben lage SES ouders ook een mening over de huidige kindvoorzieningen. Naast feedback zijn we ook tegen andere achterliggende problematiek aangelopen, die we SZW en OCW niet willen onthouden.

### Te duur

Onder de lage SES ouders heerst de aanname dat het op dit moment niet waard is om te werken, omdat je die inkomsten kwijt bent aan extra kosten voor opvang. Veel ouders vinden opvang momenteel te duur en voeden daarom zelf hun kind op.

Quote:

- “Je houdt niks meer over. Ik doe het dan liever zelf”.

### Angst

Mensen hebben angst voor de belastingdienst en het terugbetalen van toeslagen. Lage SES ouders is een doelgroep met wisselende inkomsten: voor hun is het wijzigen van gegevens en toeslagen een continu proces. Daarom voeden ze liever zelf de kinderen op of laten ze het door de familie doen, om gedoe en problemen te voorkomen.

Quotes:

- “Ik wacht met het krijgen van een tweede kind door de kosten”.
- “Ik moest 15.000 euro terugbetalen omdat ik een document kwijt was. Dus ik ga het nooit meer doen tenzij er wat verandert”.
- “Ik ben bang voor de overheid”.

### 3 dagen

Bijna alle ouders zien 3 dagen opvang als ideaalbeeld. Door opvang/BSO krijgen moeders rust en/of kunnen ze (meer) werken.

Quote:

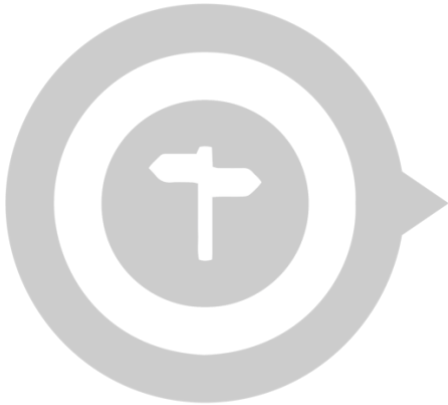
- “2 dagen gratis is mooi. Ik zou dan 3 dagen nemen”.

### Verschil in steden

Er is een verschil tussen Amsterdam en Den Haag. Amsterdam heeft lange wachtlijsten bij de kinderopvang, dit is in Den Haag niet genoemd. In Amsterdam zijn de scenario's om die reden minder toepasbaar. Het tekort aan



## TrueReport



ruimte is groter en dit vormt in Amsterdam op zichzelf al een drempel rond kindvoorzieningen.

### Motivatie om te werken

Bijna alle vrouwen geven aan te willen werken. Naast de quotes reageerden de vrouwen ook met veel positieve emoties.

Quotes:

- “Dan kan ik weer werken”!
- “Dit ga ik tegen mijn vriendinnen vertellen. Die springen een gat in de lucht”!



## Bijlage I: Observaties uit de ontmoetingen

Ieder gesprek startten we met achtergrondvragen over de gesprekspartners zelf. We vroegen naar de leeftijd van kinderen, het opleidingsniveau en het beroep van de gesprekspartner en zijn of haar partner. Vervolgens vroegen we of de gesprekspartner het scenario wilde lezen of horen. Bij 'lezen' legden we het scenario en bijbehorende ondersteunende visuals neer, bij 'horen' legden we de visuals neer en vertelden we het scenario aan de gesprekspartner. Vervolgens legden we de het scenario voor. Bij zowel kernvraag I. als II. haalden we feedback op over het scenario: eerst de spontane reactie, vervolgens vroegen we door. Hieronder staan de gegroepeerde observaties uit de ontmoetingen per scenario.

### Scenario 1 – Eenvoudigere financiering

#### Algemeen

Ouders vinden scenario 1 een goed plan.

#### Quotes:

- "Dit plan is goed, ook om vrouwen aan het werk te helpen".
- "Dit is een goed idee".
- "Is goed plan. Mijn zoon ging 4 dagen naar opvang, toen wijzigde iets en moest ik meer betalen. Belastingdienst heeft heel veel geld teruggevraagd, 3000 euro".
- "Ik zou niks veranderen aan dit plan. Zo is goed".
- "Dit scenario zorgt voor gemak en voor minder risico".
- "Door dit scenario heb je minder stress. Ik zou een betere ouder zijn door dit scenario".
- "Er verandert heel veel voor een kind. Als mijn kind 1 dag naar de BSO zou kunnen, kan hij ook meer socializen."

Niet iedereen zou er gebruik van maken en in Amsterdam is het lastiger om het scenario voor te stellen door het gebrek aan opvang.

#### Quotes:

- "Het gemakkelijker maken van de kinderopvang is fijn maar ik zou niet snel veranderen want familie is een makkelijkere opvang optie".
- "Mijn keuze voor een opvang wordt nu meer bepaald door gebrek aan plaatsen dan aan kwaliteit/aanbod."
- "In Amsterdam heb je geen flexibele kinderopvang: je kan niet last-minute extra dagen aanvragen".

## TrueReport



- “Ik zou wel maar van 1 dag gebruikmaken, want ik wil mijn kind zelf opvoeden”.
- “In Amsterdam is er te veel vraag, en te weinig aanbod qua kinderopvang”.
- “Er zijn lange wachtlijsten, soms wel 2 jaar!”
- “Als er nu weer werk is, is de wachtlijst mijn grootste obstakel.”

### Inkomensafhankelijk

Het grootste deel vindt het goed als iedereen hetzelfde krijgt omdat het onduidelijkheden weghaalt, ze vinden het een goede verandering.

#### Quotes:

- “Inkomensafhankelijk, iedereen krijgt hetzelfde. Dat is goed”.
- “Wisselingen in inkomen zorgt ervoor dat je ineens veel terug moet betalen. Daarom is het goed als iedereen hetzelfde krijgt”.
- “Inkomensafhankelijk is goed, dan wordt opvang veel goedkoper. Kinderen vijf dagen naar de kinderopvang brengen is veel te duur”.
- “Dit is fijn, want ik zou wel meer willen werken. Dat kan nu niet omdat de kinderopvang zo duur is”.
- “Dat de kinderopvangtoeslag nu inkomensafhankelijk is, is voor veel ouders een probleem. Als het inkomensafhankelijk wordt, is het goed geregeld”.

Voor een ander deel van de ouders voelt dit minder eerlijk, omdat hoge inkomens meer kunnen betalen.

#### Quotes:

- “Inkomensafhankelijk is eerlijker”.
- “Inkomensafhankelijk voelt oneerlijk”.
- “Goed als de toeslag voor iedereen hetzelfde wordt, maar ook raar als miljonairs hetzelfde betalen als ik.”.

### App

De meeste ouders vinden de app een prima toevoeging, maar ze maken zich zorgen om digitale vaardigheid van anderen.

#### Quotes:

- “De app zou ik dan wat minder vinden. Vooral omdat dat lastig is voor sommige mensen”.
- “Ik zou de app optioneel maken, zodat niet iedereen met de app moet.”

## TrueReport



- “App lijkt me overzichtelijker!”
- “In verband met privacy zou ik de app niet verplicht maken, het kan voor mensen ook verwarrend zijn”.
- “App is een goed idee, hier zou ik gebruik van maken als het makkelijk en inzichtelijk is.”
- “App klinkt ook erg fijn, als het maar makkelijk in gebruik is”.
- “App lijkt me handig, maar een brief lijkt me makkelijker”.

### Geldstroom

De nieuwe geldstroom vinden mensen heel goed. Men ziet meteen dat het gedoe wegneemt en dat het tegen de kinderopvangtoeslagaffaire is.

#### Quotes:

- “Geen gedoe met terugvorderingen vind ik positief”.
- “Dat voorkomt veel vervelend gedoe tussen de kinderopvang en mij als ouder”.
- “Je hebt nu de kinderopvangtoeslagaffaire en dit plan helpt daartegen. Directe financiering via de overheid is eenvoudiger. Nu is het heel complex hoe het werkt met je eigen bijdrage”.
- “Directe financiering is top, dan is het minder geregeld”.
- “Fijn als er minder rompslomp is, dat is wel beter. Het systeem is nu omslachtig”.
- “Toeslagen vind ik nu een wankel systeem. Er zijn veel mensen die het niet snappen en er daarom minder gebruik van maken”.
- “Dit maakt het makkelijker voor de overheid”.
- “Dat de overheid betaalt is goed. Is makkelijker”.
- “Fijn dat je dan niet achteraf meer terug moet betalen”.
- “Kinderopvang wordt ook makkelijker op deze manier met de verduidelijking van de bruto- en netto kosten. Nu is dat heel veel gedoe. Ik heb een keer een naheffing gehad van tussen de 1000 en 2000 euro”.
- “Dat je aan het eind van het jaar je toeslag moet terugbetalen is echt gedoe! Waarom is dat zo geregeld en niet rechtstreeks met de opvang? Dat is te lastig, je moet er een hbo-opleiding voor hebben om belasting te begrijpen”.

## TrueReport



### Werken

Ouders geven aan meer te kunnen werken als dit scenario in gaat.

#### Quotes:

- “Ik zou fulltime gaan werken in plaats van 3,5 wat ik nu doe. Nu is het een grote last voor mijn schoonouders.”
- “Ik zou meer kunnen werken met dit plan maar het is wel belangrijk dat mijn kinderen de opvang leuk vinden.”
- “Ik zou meer gaan werken, fulltime. Ik zou hele dagen i.p.v. parttime werken. Nu moet ik parttime werken door de schooldagen en tijden. Meer werk levert meer geld op”.
- “Mijn kind gaat nu niet naar de BSO. Toen hij tussen de 0 en 4 was, ben ik gestopt met werken en bleef ik thuis. Met dit scenario had ik mijn kind 2 dagen naar de opvang brengen zodat ik kon werken.”

## Scenario 2 – Het vergroten van de toegankelijkheid van de kindvoorzieningen

### Algemeen

Ouders vinden scenario 2 ook een goed plan.

#### Quotes:

- “Dit plan is goed, ook om vrouwen aan het werk te helpen”.
- “Logisch plan!”
- “Goed dat je er nog voor je kinderen bent en ze niet 5 dagen naar de opvang stuurt”.
- “Dit is ook makkelijker voor de administratie”.
- “Hoe lang duurt het voor dit plan ingaat?”

### 2 dagen gratis

Gratis vindt iedereen goed. Meerdere ouders denken in 3 dagen.

#### Quotes:

- “Twee dagen gratis is goed”.
- “Goed plan. 2 dagen gratis is fijn”.
- “Van die 2 dagen zou ik gebruik maken als ik werk heb. Maar als het niet nodig is en ik geen werk heb, zou ik het niet gebruiken”.
- “Ik zou niet meer dan die 2 dagen gebruiken dan”.



## TrueReport



- “Dit is een goed idee. Het is makkelijk om te werken met 2 dagen gratis opvang. Nu is het half zelf en half belastingdienst die betaalt”.
- “3 dagen zou nog beter zijn”.
- “Ik zou sowieso gebruikmaken van de 2 dagen gratis kinderopvang. Dat voelt goed voor de ontwikkeling van mijn kind. Dan is het ook minder geregeld met mijn (schoon)ouders”.
- “2 dagen is misschien net te weinig voor de taalontwikkeling. Ik zou liever 3 of 4 dagen willen dan”.

### Werken

Meerdere ouders geven spontaan aan door dit scenario te kunnen werken.

#### Quotes:

- “Dit is heel goed! Dan hoef ik niet te stoppen met werken. Hierdoor kan ik meer werken”.
- “Dan kan ik mijn werk doen! Met minder zorgen voor mijn zoon en wie voor hem moet zorgen. Mijn vriendin zou hier ook heel blij van worden, geen zorgen meer”.
- “Met twee dagen opvang heb je in ieder geval wel ruimte om te solliciteren en werk te zoeken”.
- “Ik wil weer werken. Dit plan is heel goed. Dit scheelt al heel erg”.
- “Hierdoor zou ik meer gaan werken”.
- “Voor veel moeders zou dit plan een uitkomst bieden om aan het werk te gaan”.
- “Ik wil werken! Ik ga met kloppend hart naar het werk, zo graag wil ik het”.
- “Als de kinderen 3-4 dagen op de kinderopvang en BSO zouden zijn, zou ik ook 3-4 dagen gaan werken. Geen twijfel, zonder na te denken”.

### Ouders vinden de huidige kindvoorzieningen positief

Kinderopvang geeft ouders rust en ruimte en heeft daarnaast ook meerdere voordelen voor de kinderen volgens de ouders.

#### Quotes:

- “Kinderopvang is goed, voor de taalontwikkeling, sociaal, voor het achterstandbeleid, voor integratie en de Nederlandse taal”.
- “Kinderopvang is goed voor je sociale contacten maar je werkt vervolgens voor niks”.
- “Het is belangrijk dat de kinderen de taal leren. Dat kan bij opvang”.
- “Taalontwikkeling en sociale ontwikkeling zou heel goed zijn voor mijn zoon”.
- “Ja! Dit geeft rust en ruimte”.

## TrueReport



- “Mijn kinderen gaan naar voorschool. Het is belangrijk dat kinderen goed Nederlands leren. Ze gaan nu 2 dagen en ik zou graag meer willen.”
- “Thuis leert hij niks, daar maak ik me zorgen om. Thuis hoort hij alleen maar Turks. Ik wil dat hij goede dingen meekrijgt voor zijn eigen toekomst in Nederland”.

### Ouders vinden kinderopvang/BSO duur

Veel ouders zeggen uit zichzelf dat ze weinig overhouden wanneer ze zouden werken.

#### Quotes:

- “Kinderopvang is te duur. Ik red het niet met € 1.300 salaris en € 1.100 kosten voor de opvang”.
- “Kinderopvang is wel goed, kwaliteit maar te duur. Het kost mijn hele salaris. Veel van mijn vriendinnen kunnen door de hoge kosten niet werken. Ze durven hun kinderen niet naar de opvang te sturen, vanwege de kosten.”
- “Kinderopvang is duur, niet iedereen kan dit betalen”.
- “Vanaf 3 maanden ging de kleine naar de opvang maar het voelt alsof je werkt voor de kosten van de kinderopvang. Je houdt niks meer over”.
- “Toen ik werkte, betaalde ik meer aan de opvang dan ik verdiende”.
- “Ik moest 4000 terugbetalen. Dat was heel moeilijk”.

### Vaste schooltijden

Meerdere ouders vinden 08:00 te vroeg om te starten. Een enkeling ziet het voordeel van langere tijden.

#### Quotes:

- “Is wel vroeg”.
- “De schooltijden zijn te vroeg, dan zijn de kinderen net wakker”.
- “Langere schooltijden zou top zijn, dan kan je makkelijker werk vinden. Wie wil nou iemand in dienst die maar een paar uur per dag kan werken?”



## Scenario 3 – Richting een integrale voorziening

### Algemeen

Ouders vinden scenario 3 net als scenario 1 en 2 ook een goed plan.

#### Quotes:

- “Dit had 30 jaar geleden ingevoerd moeten worden!”
- “Dit is een goed plan! Ik vraag me wel af of er genoeg personeel is?”
- “Het geweldigste plan!”
- “Dit plan is fantastisch!”
- “Dit is een goed idee. De regering moet opschieten! Nu is het te duur”.
- “Dit plan heeft alleen maar voordelen.”

### 5 dagen gratis

Gratis vindt iedereen goed. 5 dagen zien veel ouders als veel te lang. Veel ouders denken in 3 dagen.

#### Quotes:

- “Gratis = altijd goed. Opvang is te duur nu”.
- “Als opvang gratis wordt, zou ik mijn kind er vaker naartoe sturen”.
- “Gratis is goed”.
- “Ik zou niet gebruik maken van 5 dagen, voor de kinderen. Voor mij is het wel fijn met werken”.
- “5 dagen gratis is fijn maar wel veel voor kinderen”.
- “Gratis vind ik goed”.

### Niet verplicht

Ouders vinden het belangrijk dat 5 dagen opvang niet verplicht wordt. Dit zien ze niet altijd.

#### Quotes:

- “Goed dat het niet verplicht is!”.
- “Niet verplichten is top”.
- “Gratis voor kinderen van 0 tot 4 jaar is een goed plan. Wel belangrijk dat het niet verplicht is”.
- “Goed dat ouders zelf mogen kiezen en bepalen.”

## TrueReport



### Alles op 1 locatie

Ouders vinden school en opvang op 1 plek positief maar het vervult geen actieve behoefte. Het haalt wel stress en gedoe weg.

#### Quotes:

- “Opvang en school in één gebouw is goed. Nu had ik ook peuterspeelzaal in zelfde gebouw als de school, dat is goed”.
- “Alle school op 1 locatie is fijn. Dan ben je minder tijd kwijt aan reizen en brengen en halen. Wel moeten broertje en zusje dan op 1 plek zitten ook”.
- “Fijn dat het op 1 locatie is, dan hoef je niet te slepen met je kinderen”.
- “Kinderopvang koppelen aan school is goed”.
- “Alles op 1 plek is top, dan hebben ze dezelfde juffen en begeleiders”.
- “De kinderen zitten nu op verschillende plekken op school en dat is druk met kinderen naar voetbal en clubjes brengen”.
- “Normaal gesproken is werken en je kind ophalen stressvol en lastig te combineren.”

### Werken

Meerdere ouders geven spontaan aan door dit scenario (meer) te kunnen werken.

#### Quotes:

- “Dan kan ik 5 dagen werken!”
- “De mogelijkheid voor vrouwen om te werken is geweldig. Dit scenario faciliteert dat enorm”.
- “Man en vrouw zouden allebei gaan werken als dit plan waar wordt”.
- “Als dit er is, dan zou ik er gebruik van maken. Dan kunnen we werken”.
- “Met dit plan is het makkelijker voor mij om enkele dagen te gaan werken.”
- “Wij zouden dan ook meer kunnen werken”.
- “Ik zou dan 5 dagen per week gaan werken, ook op woensdag”.
- “Ik zou er gebruik van maken, en ik zou meer gaan werken.”
- “Dan zou ik geen zinloze halve dagen meer werken maar volle, en de kinderen 5 dagen naar de opvang”.

## TrueReport



### Ouders vinden huidige kindvoorzieningen positief maar ook duur

Kinderopvang geeft ouders rust en ruimte en heeft daarnaast ook meerdere voordelen voor de kinderen volgens de ouders.

#### Quotes:

- “Ik ben al blij met 2 dagen gratis opvang”.
- “Mijn dochter wil ook graag naar de opvang”.
- “Ik wacht nog met het nemen van een tweede kind. Ik kan geen 800 euro per maand missen. Dit plan is super. Anders heb ik het idee dat ik voor niks werk. Ik wil meer gaan werken en ik wil een tweede kind. Dat kan nu niet, maar met dit plan zou het wel werken. Nu maakt het geen verschil”.
- “Door dit plan hou je wel geld over als je gaat werken”.
- “Opvang is echt duur. Mijn dochter gaat naar voor en na opvang. Voorschool is extra duur”.
- “Vanaf baby naar school is goed voor het systeem en geeft rust voor de ouders”.
- “De kinderopvang gratis biedt een grote kans om alles te verbeteren. Het biedt meer tijd en ruimte om dingen te doen en voor vrouwen om meer te werken”.
- “Voor mijn oudste heb ik nu geen voorschoolse opvang, dat is te duur”.
- “Mijn kinderen zijn naar de peuterspeelzaal gegaan om ze op school voor te bereiden.”

### Schooltijden

Meerdere ouders vinden 08:00-18:00 een te lange dag. Ze willen nog tijd overhouden om met het kind te zijn en het zelf op te voeden.

#### Quotes:

- “Dat is een lange dag”.
- “Dat is te lang voor het kind”.
- “Wat goed is voor het kind staat voorop. Dat kinderen tot 18:00 blijven is te lang, kinderen worden moe”.
- “Ik zou geen gebruik willen maken van een opvang. 08:00 beginnen met school vind ik te vroeg”.
- “08:00 beginnen is fijn, want dat sluit beter aan op werk”.
- “Mijn kind tot 18:00 bij de kinderopvang is wel lang. Na een dag opvang ben je ook moe. Het is beter om tot 15:00 naar school te gaan”.
- “Lange tijden voor kinderen. 18:00 is te laat. Daarna moeten ze nog eten, douchen en dan moet je ze nog opvoeden. Dat zou ik niet willen”.
- “Dat de tijden naar 18:00 gaan, is het goed voor werkende ouders.”
- “Lange dagen school en BSO zijn pittige dagen.”



## Bijlage II: De scenario's en bijbehorende visuals ter ondersteuning

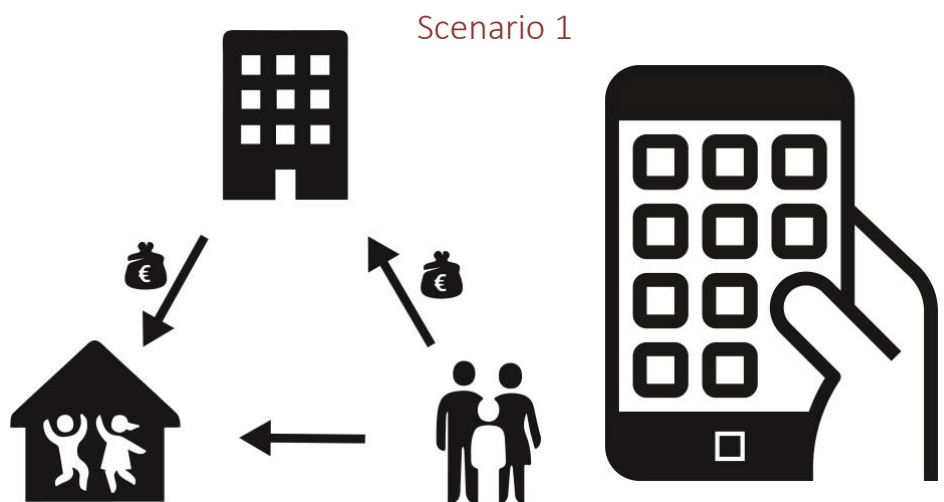
### Scenario 1 – Eenvoudigere financiering

De kinderopvangtoeslag is niet meer afhankelijk van uw inkomen, alle inkomens krijgen eenzelfde vergoeding.

De kinderopvangtoeslag wordt direct door de overheid betaald aan de opvang.

Uw eigen bijdrage betaalt u aan de overheid die dit betaalt aan de kinderopvang.

Er komt een app, waarin u uw gegevens in kan zien en kan controleren en waarin u wijzigingen door kan geven.





## Scenario 2 – Het vergroten van de toegankelijkheid van de kindvoorzieningen

De kinderopvang is gratis voor 2 dagen voor alle gezinnen ongeacht gezinssituatie (inkomen en/of werk). Voor kinderen 0-4 jaar betekent dit gratis 2 dagen kinderopvang en voor kinderen van 4-12 jaar betekent dit 2 middagen gratis BSO. U mag zelf kiezen welke dagen u kind naar de opvang/BSO gaat.

De kosten voor de gratis opvang worden direct door de overheid betaald aan de kinderopvang/BSO.

Als u meer dan 2 dagen opvang afneemt, dan zijn de kosten daarvan voor u. U betaalt de eigen bijdrage voor deze dagen aan de overheid die dit betaalt aan de kinderopvang/BSO.

Om de tijden van opvang en school op elkaar te laten aansluiten worden de schooltijden standaard 08:00 – 14:00.

### Scenario 2

2 dagen: gratis KO

3 dagen of meer: betaalde KO





### Scenario 3 - Richting een integrale voorziening

Voor kinderen van 4-12 jaar bieden basisschool en buitenschoolse opvang samen school met gratis buitenschoolse opvang aan van 08:00 - 18:00, voor 5 dagen in de week. De buitenschoolse opvang is niet verplicht.

Voor kinderen van 0-4 jaar wordt voor 5 dagen in de week 08:00 - 18:00 gratis kinderopvang aangeboden op de basisschool. Deze is niet verplicht.

#### Scenario 3

4 tot 12 jaar: gratis buitenschoolse opvang



08:00 tot 18:00

0 tot 4 jaar: gratis kinderopvang

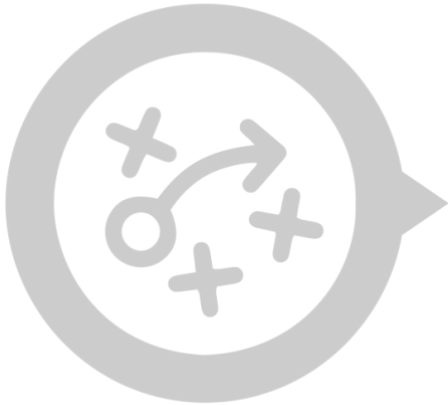


08:00 tot 18:00





## TrueReport



### Over TrueTalk en Café Bepp

TrueTalk helpt organisaties om zelf klantinzichten op te doen. Ons wapen? Het echte gesprek. Zie [www.truetalk.nl](http://www.truetalk.nl).

We werken in drie pijlers:

1. Het agile onderzoeksconcept Café Bepp remote of de 1,5 meter Bepp, wordt ingezet om samen klantinzichten op te doen, doelgroepen te ontdekken, concepten te toetsen en producten aan te scherpen. Café Bepp opent het liefst op plekken waar de doelgroep in zijn/haar natuurlijke gedrag is. Hoe puurder hoe beter. Daarmee is Café Bepp een passende onderzoekstoel op alle momenten binnen het innovatie- en marketingtraject.
2. We bouwen onderzoekslabs om structureel inzichten op te doen. Denk aan het bouwen van tools en het trainen van vaardigheden. TrueTalk helpt organisaties zoals KPN en ABN AMRO in het (uit-) bouwen van een eigen kracht.
3. Last but not least. We versterken de Human Centred culture. Want alle moderne tools ten spijt, een echt gesprek is de beste manier om aan een klantgerichtere cultuur te werken. We praten niet over, maar met mensen.

TrueTalk werkt voor corporates en startups, marketing- en innovatieteams. Denk aan het Ministerie van Algemene Zaken, KPN Health, Ministerie van Buitenlandse Zaken, NLinBusiness. We gaan samen met teams in gesprek en faciliteren ontmoetingen met alle rangen en standen, van ondernemers tot inclusieve doelgroepen.

Neem voor meer informatie contact op met Bart van de Ven via 06-46717101 of [bart.vandeven@truetalk.nl](mailto:bart.vandeven@truetalk.nl).